

# 户外运动研究问题透视与展望

王莉, 胡贝贝

(安徽师范大学国土资源与旅游学院, 安徽 芜湖 241003)

**摘要:**户外运动在我国开展尚处初级阶段,但发展势头强劲。利用国内主要学术期刊文献等数据,梳理分析了我国户外运动研究的现状,已有研究主要涉及户外运动及户外运动产业的发展、高校户外运动的开展及课程教学、户外运动安全问题、户外运动主体特征等方面。指出,今后应加强基础理论的研究,构建一个多维的研究框架与模型;积极借鉴相关学科的概念、理论和方法,吸引不同学科背景学者,多层面、多角度展开研究;加强对户外运动主体特征及相关机理、规律的研究;加强户外运动资源的开发与规划方面的研究,加强不同目的地之间开展户外运动的横向对比研究及同一目的地开展户外运动的历时性研究。

**关键词:**户外运动;产业;课程教学;安全;户外运动者特征

**中图分类号:**G811.4

**文献标识码:**A

**文章编号:**1007-7413(2018)02-0054-06

## Retrospect and Prospect of Outdoor Sports Research in China

WANG Li, HU Bei-bei

(College of Geography and Tourism, Anhui Normal University, Wuhu 241003, China)

**Abstract:** Outdoor sports arose late in China and are still in the preliminary stages. But its tendency is very powerful. Based on the data from domestic major academic journals and reports, this paper reviews and analyzes the contents of outdoor sports research. The major research contents relate to the development situation of outdoor sports as well as outdoor sports industry, the development situation of outdoor sports in colleges and the teaching project; the safety problem of outdoor sports, the characteristics of those outdoor sportsmen, etc. Based on present situation of outdoor sports research, the paper brings forward several suggestions for future researches: (1) It's necessary to strengthen the discussion on basic theories and to construct a multi-dimension study structure and model; (2) It's necessary to absorb more useful theories and methods from other related disciplines and extend the research scopes; (3) It's necessary to strengthen the study on the characteristics of those involved in outdoor sports for better understanding of the mechanisms and the laws of outdoor sports; (4) It's important to emphasize on the study of the development and planning of outdoor sports destinations and of the distinction between different destinations, as well as the long term research on the same destinations to improve long term and dynamic researches on outdoor sports.

**Key words:** outdoor sports; industry; course teaching; safety problem; characteristics of outdoor sportsman

## 1 户外运动概述

户外运动起源于18世纪的欧洲,原义是指在自然场地上进行的体育活动。专业的户外运动包括登山、远足、滑雪、攀岩、露营、漂流等项目,具有很强的挑战性和刺激性,属于极限和亚极限运动。户外运动在中国的发展最早是由登山探险运动开始的,伴随着登山探险运动的引入,经历了探索和学习阶段(20世纪50年代至90年代初)、兴起阶段(20世纪90年代

至2003年左右),开始步入规范化发展阶段(2004年至今)。<sup>[1]</sup>2005年4月,国家体育总局批准山地户外运动为我国正式开展的体育项目,这标志着户外运动从自发、萌芽阶段走向了规范发展的新轨道,也实现了里程碑式的跨越,预示着中国户外运动项目的进一步发展和飞跃。随着时代发展,户外运动的外延和内涵都发生了变化,正以一种更加自由、随意的运动方式,日益受到大众的青睐。户外运动的快速发展带动了相关研究的增多,已成为学术界研究的重要内容和热点问题之一。

收稿日期:2017-12-30

基金项目:安徽省哲学社会科学规划项目(AHSK11-12D127);安徽省教育厅人文社科重点研究基地项目(SK2012B562)

第一作者简介:王莉(1974—),女,安徽马鞍山人,副教授,硕士。研究方向:户外体育运动。

关于户外运动的定义,学术界尚无统一定论。原中国登山协会户外运动部主任李舒平指出,户外运动属于边缘体育项目,起源于两个结合部,一个是多个体育项目的结合部,一个是体育、旅游、科学探险的结合部,是结合、渗透、融会后而创新的结果。<sup>[2]</sup>根据国家登山运动管理中心的定义,户外运动是一组以自然环境为场地(非专用场地)开展的带有探险性质或体验探险的体育项目群。主要包括陆地、水上、空中三大类。虽然不同学者对户外运动的定义表述有所不同,但对户外运动的特征基本形成了以下共识:第一,以自然环境为活动场地,即在自然环境中进行,或与自然界紧密结合。就开展场地标准进行项目划分,自然环境中开展户外运动有别于人工体育场地开展的室外运动。第二,户外运动是具有探险性、体验性的体育运动。

本研究结合我国户外产业的发展现状,依托中国知网 CNKI 这一研究平台,通过对有关户外运动的学术文献梳理,分析现有研究中存在的问题与不足,以期拓宽户外运动研究视角,为我国户外运动发展提供理论指导和实践参考。

## 2 户外运动研究现状

为了对我国户外运动的研究情况进行整体把握,笔者于2017年9月1日在中国期刊全文数据库进行检索,检索词为“户外运动”,检索后对原始结果进行了筛选,剔除重复文献及学术意义甚少的文献,统计结果不完全等同于相关论文发表数量,但能基本反映户外运动研究总体态势和状况。

通过文献检索可知,我国学者对户外运动的学术研究起步较晚,始于2004年,当年有3篇,但持续增长,2011年起,开始进入快速发展阶段,年均发文80篇以上,仅2016年发表的相关文献已达105篇。检索发现,关于户外运动研究的硕博论文从2006年开始出现,至2017年8月底共有158篇,其中博士论文4篇,硕士论文154篇。从文献数量分布看,关于户外运动的学术研究近年来一直呈持续快速增长的趋势。从基金资助方面看,国家级基金资助16篇,省部级及以下级别基金资助37篇。从文献发表的刊物级别看,核心刊物的比重较小,其中以北体、上体、成体、沈体、武体、首体等高校为主体的研究团队发表在体育学核心刊物为主,由此可见体育学基础对于户外运动研究的重要意义。从研究的学科背景看,已由原来

单一的体育学科向社会学、旅游学、艺术学、经济学、管理学等领域延伸,说明户外运动的发展正逐步引起不同学科背景学者的广泛关注,但数量不多。具体集中在以下方面:

### 2.1 高校户外运动开展及课程教学的相关研究

#### 2.1.1 高校户外运动开展的相关研究

2002年教育部把户外运动作为面向全国普通高校大学生开展的课程内容,随着全国范围素质教育的全面推进,户外运动在高校开展不断升温,从2006年起,陆续有学者对山西、北京、上海、昆明等地高等院校户外运动的发展现状及制约因素方面进行研究。<sup>[3-5]</sup>多位高校教师撰文论述了各地高校开展户外运动的可行性与必要性。此外,也有不少学者针对大学生户外运动开展的现状进行了调查研究,这些高校多分布在户外运动开展较为发达的省、市,如海南省、广东省、浙江省及济南、杭州、长春、武汉、沈阳、成都等地。<sup>[6-10]</sup>

#### 2.1.2 高校户外运动课程教学的相关研究

杨汉指出,户外运动教学体系的建立与实施有助于培养大学生坚定的信念、坚强的自信心和勇敢顽强的意志品质,有助于实现教育部《纲要》的课程目标,并最早对户外运动教学体系的设立及教学实践进行较为全面的概括和总结。<sup>[11]</sup>之后,陆续有多位学者撰文探讨高校户外运动课程开设的可行性、意义及改进措施。<sup>[12-14]</sup>陈志坚等<sup>[12]</sup>、高林洲、兰青等、徐鹏<sup>[13]</sup>也先后撰文探讨户外运动教学体系的构建。李凌运用比较体育学的理论方法对中日高校户外运动的课程内容和标准进行详尽的对比分析,认为中国的高校户外运动应该趋同日本高校,弱化竞技户外,强化体验户外,并提出了“绿色户外、人文户外”的崭新户外理念。<sup>[15]</sup>随后,多位学者对高校户外运动课程教学及产学研一体化进行了相关研究。叶常青、王加益对高校户外运动课程中融入“绿色教育”的教学模式提出了课程改革设想。

### 2.2 基本概念、理论探讨及国外经验借鉴

关于户外运动的概念,学术界尚无统一定论。其中,以国家登山运动管理中心、王莉等、李红艳、李香君等、刘凤香、李久全等学者的观点较具代表性。李红艳在系统回顾户外运动产生与发展的基础上,界定了户外运动的概念,分析了其主要特征、形式与价值,并对几个相近的概念,如自助旅游、极限运动、探险运动、体育旅游、拓展训练等之间的关系进行了比较。<sup>[1]</sup>刘凤香指出户外运动与体育旅游都具有异地

性、暂时性和非就业性,都具有旅游活动的特点。但二者研究重点不同,前者着重于“运动”,而后者则侧重于“旅游”,并指出了在体育旅游专业的课程设置、两者的产业发展、理论研究方面应注意的问题。<sup>[16]</sup>孙永生从运动项目、教育和休闲游憩 3 个角度对我国户外运动相关概念进行了评析。<sup>[17]</sup>张雨在对山地户外运动形成与发展的过程及该项赛事在我国的发展现状进行归纳梳理的基础上,分析了山地户外运动赛事的组织理论、环境与战略,并以竞赛规则和技术官员的人力资源管理为主体进行竞赛管理研究,探讨了山地户外运动赛事组织的实施与控制的具体措施。<sup>[18]</sup>

此外,学者们分别从不同的学科背景对户外运动进行了理论探讨。运用“利益相关者理论”,在界定户外运动的相关利益者并对其进行科学分类的基础上,指出我国的户外运动与户外运动爱好者、户外运动爱好者与户外运动俱乐部、户外运动俱乐部与教练员之间的利益格局均呈现明显失衡态势。这种核心利益相关者各利益主体间的失衡是目前我国户外运动及其核心利益相关者间关系特征的典型表现。认为要建立我国户外运动行业的利益和谐均衡机制必须实现政府各管理部门职能相互协调角色转换,完善各方制度。齐震、李彦杰从休闲视角审视户外运动,指出户外运动是为了追求巅峰体验,称之为“畅”的最佳状态。王利分别从冲突社会学、社会进化论、互动社会学理论视角诠释户外运动的社会学意义,以便更好地理解户外运动积极的社会推动作用,促进现代社会的和谐统一。

户外运动在欧美发达国家发展较为成熟,梁海燕等在借鉴美国户外运动发展经验的基础上,指出我国应增强大众的参与意识;制订完善政策和法规,确保行业健康发展;培养高素质的专业人才;整合区域优势,规划户外运动资源开发;促进青少年儿童广泛参与;强化行政管理职能,加快各类组织发展。<sup>[19]</sup>美国户外运动独特的地域、人群、项目结构特征得益于其市场导向的项目培养机制、政府与社会责权分明的良性互动机制、校内外相互衔接的人才培养机制,以及以直接消费品为主导的产业发展方式,因此范旭东等提出要加快立法、建立突发情况处理机制、加快户外专业人员的培养、鼓励赛事开发、加大宣传力度等建议。<sup>[20]</sup>

### 2.3 我国户外运动发展现状及对策的研究

户外运动的迅速发展引起了学术界的广泛关注,相关研究既有从宏观层面进行的分析,如王峥等、王

晋对我国户外运动的发展现状及对策进行了研究,李萍等对中国户外运动公共政策的现状进行了分析,赵连保、史斌等分别对户外运动的可持续发展进行了研究;刘天太对户外运动的发展趋势与普及方式进行了分析。也有以省域为研究对象,如李萍、周红伟等、任懿分别对湖南省、浙江省、山西省户外运动的发展现状及市场进行了较为深入的分析。此外,还有不少学者结合具体城市、区域进行了大量的实证性研究,研究案例地包括上海、桂林、西安、长沙、伊宁、黄石等城市及铜仁、广西乐业天坑、大理等地区。

### 2.4 户外运动产业的相关研究

#### 2.4.1 户外运动产业研究

随着人民生活水平的逐步提升,户外运动已经从小规模、专业化的特定狭小群体逐步发展成为群民性质的户外休闲娱乐活动,也带动了户外产业在中国的蓬勃发展,关于户外运动产业发展的现状、制约因素、营销策略及价值创新策略等方面的研究不断涌现。<sup>[21-23]</sup>学者们多从政策扶持、赛事拉动、中介服务等方面出发构建发展体系,也有从户外运动产业发展的内外部环境出发,提出相应发展战略。

与国外相比,我国户外运动产业处于产业发展的幼稚期,市场的总体规模还比较小,市场潜力尚待进一步开发;<sup>[22]</sup> 目前的户外运动多是从体育运动的角度考虑,产业链较短,仅仅包含活动的组织、户外用品的生产和销售;<sup>[24]</sup> 此外,还存在户外产品品种少、同质开发现象严重、创新开发不够、深度开发欠缺的现象。造成的原因主要有“户外运动”定义狭窄、商家经营思想狭窄局限、商家的营运策略病态发展、竞争意识薄弱、品牌文化缺失。<sup>[23]</sup>

梁佼佼将户外自助游产业构成概括为“核心—外围”的圈层结构。核心部分包括户外自助游咨询网站与论坛、户外旅游用品专营店、户外自助游俱乐部、户外自助游图书出版业;外围部分包括专业培训机构、旅游保险咨询机构、救援体系、心理咨询机构。<sup>[25]</sup> 户外旅游产业涵盖范围较大,目前外围部分发展普遍还不成熟,致使核心部分问题发展受阻,产业发展不均衡。要明确户外旅游市场,不同市场群体具有不同的旅游需求,因此户外产业发展存在两条发展道路,即专业级别的“驴友”和大众消费市场<sup>[26]</sup>,且随着休闲观念的转变和闲暇时间的增多,大众消费市场发展潜力巨大。此外,分析户外旅游资源,还得根据旅游目的地自身旅游资源特点来选择适合的户外旅游项目。



### 2.4.2 户外用品市场研究

户外用品行业是随着人们亲近大自然休闲生活方式兴起而发展起来的朝阳产业。受益于GDP的高速增长、城乡居民消费能力逐步提升、城镇化进程和消费升级,户外运动这种积极健康生活方式在我国呈现出高速成长的趋势,其蓬勃发展亦带动了户外用品消费需求的繁荣。户外用品市场在美国属于成熟市场,2015年美国户外用品零售市场规模为126.7亿美元。据户外用品分会统计,2016年,中国户外用品市场整体零售总额约232.8亿元,目前中国人均户外用品消费金额不足欧美市场的1/4。虽然户外运动产业成长性好,但在整个体育用品市场中所占份额依然有限,仅占1/1000左右,而欧、美、日、韩等国比例一般在15%~20%。此外,由于实体零售业下滑,全行业增速放缓,市场竞争逐渐加剧。<sup>[27]</sup>国内生产企业无论是品质品种、设计理念,还是营销方式与渠道,都与国际品牌有一定差距。<sup>[21]</sup>

### 2.4.3 户外运动组织、管理研究

户外运动在中国的发展还处在稚幼阶段。在组织类型上,我国户外运动组织机构根据其经营性质可以分为盈利性组织与非盈利性组织。盈利性组织主要以户外俱乐部、旅游公司为主体;非盈利性的组织机构主要是由登山运动管理中心和各地的协会组成,主要包括:国家体育总局登山运动管理中心、中国登山协会、各地市登山协会、各地市体育局下设的管理户外运动的相关部门,<sup>[28]</sup>同时还包括一些民间组织、高校学生社团等。在组织方式上,目前国内户外运动参加的组织方式主要有政府部门、俱乐部、网络论坛、个体4种模式。<sup>[29]</sup>

随着网络经济时代的到来,旅游网站作为提供旅游信息资源的重要渠道,逐渐成为大部分潜在游客出行前获取信息的主要参考来源。<sup>[30]</sup>网络在户外旅游组织过程中所发挥的作用将越来越重要,尤其是网络论坛将成为游客获取旅游信息、分享旅游经验的一个互动平台。韩冰等选择19个户外运动网站,构建户外运动网站的论坛功能评估框架,分析表明,论坛的互动作用对个人出行行为具有很强的导引作用,论坛的互动作用对个人出行的影响集中到论坛管理、财务报告和出行召集三大板块上,并由此分析了户外运动网站论坛的建设问题。<sup>[31]</sup>此外,还有不少学者对户外运动网站的区位、运营模式等方面进行了有益的探讨。

户外运动俱乐部是一批生产规模化、系列化户外

运动或比赛产品的部门或企业<sup>[22]</sup>,这一概念反映出目前户外运动俱乐部的经营内容主要以户外运动组织和户外运动器材、装备销售为主,也涉及到户外运动培训、户外咨询等业务。目前很多城市,如沈阳、杭州、郑州<sup>[32]</sup>等地的户外运动俱乐部均出现经营内容“旅游”烙印特别明显的现象。因此随着旅游大众化、体验化发展,户外运动俱乐部也纷纷效仿旅行社、旅游公司,以非制度化游客为市场目标,组织户外旅游活动,扩大经营内容,延长产业链。户外俱乐部的管理分内外监管两种类型。外在的主要体现在国家宏观政策的制定与实施上,如《登山户外运动俱乐部及相关从业机构资质认证标准》。内部管理的核心是制度问题,龚君良指出目前户外运动产业缺乏专业技术人才,户外运动领队、教练法律制度还有待进一步完善。制度的不健全导致户外安全事故频频发生,人员流动性较大,户外俱乐部资质认证条件不足以及组织混乱等问题。

户外运动适应体验经济时代的发展要求,游客的认知与体验过程在某种意义上就是旅游本身,梁强直接将此过程描绘为消费者对产品提供者所提出的价值主张的一个验证过程,并认为验证的结果直接影响着俱乐部的信誉和价值吸引度,这说明了游客感知价值对户外旅游的重要性,满足参与消费者的价值体验是户外运动俱乐部建立竞争优势的关键。<sup>[33]</sup>

### 2.5 户外运动安全的相关研究

户外运动的多数项目是探险活动,如登山、攀岩、野营、远足、攀冰等项目,有很大的刺激性和挑战性,属极限和亚极限运动。它能让人亲近自然,挑战自我,培养团队合作精神,提高野外生存能力。然而人们在热衷户外运动的同时,常常也会面对由此带来的安全问题。基于此,学术界近年来陆续展开了关于户外运动安全的认知及现状调查、户外运动引发安全事故的归责研究及法律制度的现状方面的研究,并积极探索构建保障体系的相关对策。<sup>[34-41]</sup>

### 2.6 户外运动主体特征的研究

户外运动参与者是户外运动的主体。正是由于他们的产生和规模的扩大,才促进了户外运动产业和各种社会关系、社会现象的产生与发展。因此,研究户外运动首先必须研究户外运动参与者。近年来,已有少数学者开展了相关研究。

翟丽娟对中美大学生户外运动的现状及动机因素进行了调查和比较研究。赵云书等对成渝两地不同人群户外体育运动的需求进行了调查分析,<sup>[42]</sup>李

萍等通过分析认为,“高需求、低消费力”人群是目前湖南省内以及国内户外运动产品的主要消费人群;“质量低、价格低”的产品在国内供应中占较大比例。<sup>[43]</sup>高建磊等<sup>[29]</sup>、单思聪<sup>[44]</sup>分别分析了京、沪、穗三城市及吉林省户外运动群体的活动行为及消费特征,黄继珍对广州市女性户外运动参与者的社会学特征、参与动机、参与体验等进行了调查研究。<sup>[45]</sup>

苗凤祥利用社会互动理论及塔克曼的群体发展阶段理论,通过对户外运动群体成员间互动过程的考察及对群体凝聚力的测量分析,得出趣缘群体社会互动的一些基本特征。<sup>[46]</sup>黄浩以长沙市为案例地,对该市户外运动市场的目标及潜在消费群体的需求进行调查,在市场细分的基础上确定目标市场,并提出合理的市场定位策略。<sup>[47]</sup>

### 3 总结与展望

本文在对国内关于户外运动文献进行全面梳理的基础上,归纳了户外运动的主要研究热点问题。其中,实证研究及定性分析占较大比例,而基础理论研究相对匮乏,理论研究滞后于户外运动实践的发展,不利于户外运动的持续发展。今后应加强基础理论的研究,澄清相关概念,运用系统论方法构建一个多维的研究框架与模型,以便更深入地把握户外运动的内在发展规律,为户外运动实践提供理论基础和技术支撑,促进户外运动的蓬勃发展。

从本质上来看,户外运动是一种休闲、旅游、体育融合的产物。越来越多的人提出了“大户外”“泛户外”的概念,“户外”不仅仅是一个探险和挑战,更是一种与城市生活相对立的生活形态,是建立在提高生活质量基础上而进行的一项活动方式。然而,目前国内学者对该领域研究仍处于初级阶段,已有研究多为体育学专业背景学者进行的描述性研究和探索性研究,内容集中于现状研究、安全问题研究、课程教学研究。户外运动涉及面广,相关内容错综复杂,户外运动研究亟须扩展研究领域,在利用和深化传统研究内容的同时,可积极借鉴相关学科的概念、理论和方法,吸引旅游学科、管理学科、心理学科、社会学科背景学者,多层面、多角度展开研究,方能逐步透过现象看本质。

此外,已有研究侧重于现状的客观描述,忽视了对户外运动主体特征的分析。基于户外运动主体的动机、消费需求及行为基本特征的研究有利于准确地

进行市场细分,从而制定相应营销策略,为市场提供适销对路的产品,进而带动户外运动用品市场、服务市场及相关产业的发展。因此,今后应结合户外运动主体的特点,以使研究结果更具针对性和可操作性。

国内已有研究多集中于东部、南部发达城市、地区,这与上述地区经济发达程度一致。我国地域辽阔,户外运动旅游资源丰富,为中国户外运动的发展奠定了绝佳的先天基础,然而目前针对西部资源丰富但经济欠发达地区的实证研究相对较少,今后应加强该类型地区的研究,并加强户外运动资源的开发与规划方面的研究。比较分析的研究方法有助于理解不同时间或地理尺度下的发展过程和变化,然而,目前关于不同户外运动目的地之间的对比研究几乎是空白,今后应加强不同目的地之间开展户外运动的横向对比研究及同一目的地开展户外运动的历时性研究,包括对其发展的趋势研究、被调查者及被调查目的地随时间推移而发生的变化研究等,不断归纳总结其内在发展规律,为户外运动组织者及相关产业经营者提供有针对性的组织、经营、管理策略和建议。

### 参考文献

- [1] 李红艳. 户外运动的理论与实践研究[D]. 北京:北京体育大学,2006.
- [2] 王有. 中国户外运动展望——访中国登山协会户外运动部主任李舒平[N]. 人民日报海外版,2002-04-15(12).
- [3] 仝仕胜. 对高校开展户外运动的探索[J]. 体育世界,2006(3):32-33.
- [4] 陶青. 北京地区高校山地户外运动发展研究[D]. 北京:北京体育大学,2009.
- [5] 李胜席. 上海高校户外运动的开展现状与对策研究[D]. 上海:上海体育学院,2009.
- [6] 汪志国. 成都市高校大学生开展户外休闲运动的调查研究[D]. 成都:四川大学,2006.
- [7] 周红伟. 浙江省高校学生户外运动现状调查和分析[J]. 体育科学研究,2008,12(2):89-91.
- [8] 谢科,李兵,伍波. 广东省高校学生户外运动状况调查[J]. 体育成人教育学报,2010,26(2):43-44,47.
- [9] 钟镇吉. 长春市高校大学生户外运动开展现状及对策研究[D]. 长春:东北师范大学,2010.
- [10] 孙辉. 我国高校户外运动发展研究[J]. 体育文化导刊,2014(3):138-141.
- [11] 杨汉,董范. 高校体育课程——户外运动教学体系的研究[J]. 北京体育大学学报,2005,28(6):789-791.
- [12] 陈志坚,董范. 户外运动教学体系的研究[J]. 武汉体育学院学报,2006,40(6):106-108.

- [13] 徐鹏. 户外运动课程体系构建研究——以成都体育学院为例[J]. 四川体育科学, 2014, 33(04): 125-129.
- [14] 旷晓琴, 杨杰夫, 刘波. 我国高校户外运动课程的发展与归望[J]. 当代体育科技, 2017, 7(1): 100-102.
- [15] 李凌. 试论教育理念指导下的高校户外运动——中日高校课程比较研究[J]. 首都体育学院学报, 2006, 18(4): 36-38.
- [16] 刘凤香. 户外运动与体育旅游的概念与关系辨析[J]. 武汉体育学院学报, 2008, 42(2): 74-78.
- [17] 孙永生, 史登登. 户外运动相关概念辨析[J]. 体育学刊, 2013, 20(1): 56-59.
- [18] 张雨. 我国山地户外运动赛事组织理论与实践研究[D]. 北京: 北京体育大学, 2011.
- [19] 梁海燕, 陈华. 美国户外运动发展及其对我国的启示[J]. 首都体育学院学报, 2012, 24(1): 64-67.
- [20] 范旭东, 于潇, 张高华. 美国户外运动的成长机制及其启示[J]. 体育文化导刊, 2016(12): 74-79.
- [21] 李久全, 高捷. 我国户外运动产业发展现状与对策研究[J]. 北京体育大学学报, 2008, 31(12): 1625-1626.
- [22] 王莉, 何世权, 张慧峰等. 对北京市户外运动产业发展状况的调查研究[J]. 北京体育大学学报, 2005, 28(9): 1159-1161.
- [23] 梁强, 李芑松. 基于隐性需求挖掘的户外运动产业价值创新[J]. 天津体育学院学报, 2007, 22(3): 214-217.
- [24] 甘志娟, 程晓娟, 李慧等. 户外运动的界定综述[J]. 现代商业, 2011(6): 278-279.
- [25] 梁佼佼, 曾荣青. 中国户外自助游的概念性定义及趋势发展研究[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2007, 18(4): 533-536.
- [26] 赵爱玲. 户外产业现“口红效应”[J]. 中国对外贸易, 2010(6): 60-63.
- [27] 中国质量新闻网. 《2016年中国户外用品市场调研报告》在京发布, 户外用品行业步入消费转型期[EB/OL]. (2017-02-23)[2017-12-10]. [http://www.cqn.com.cn/zg-zlb/content/2017-02/23/content\\_3967148.htm](http://www.cqn.com.cn/zg-zlb/content/2017-02/23/content_3967148.htm), 2017-02-23.
- [28] 周立华. 国内外体育旅游开发的比较研究[J]. 武汉体育学院学报, 2005, 39(1): 23-25.
- [29] 高建磊, 张朝晖, 辛洪涛. 京、沪、穗城市户外运动群体的消费行为研究[J]. 体育世界(学术版), 2009, (2): 35-36.
- [30] 程霞, 单芳. 旅游网站特性对潜在游客行为意向的影响[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2011, 38(1): 63-69.
- [31] 韩冰, 路紫. 户外运动网站论坛功能评估及其互动作用对个人出行行为的导引[J]. 人文地理, 2007, 22(1): 58-62, 128.
- [32] 门传胜. 沈阳市户外运动俱乐部发展现状的调查研究[J]. 沈阳体育学院学报, 2006, 25(3): 115-116, 119.
- [33] 梁强, 罗永泰. 需求导向的我国户外运动产品体验营销创新[J]. 上海体育学院学报, 2009, 33(1): 17-19.
- [34] 刘雪芹, 黄世席. 美国户外运动侵权的法律风险和免责问题研究——兼谈对中国的借鉴[J]. 天津体育学院学报, 2009, 24(3): 253-256.
- [35] 郑向敏, 范向丽, 肖蓓. 大学生户外运动与休闲安全认知分析[J]. 北京体育大学学报, 2010, 33(2): 42-44, 52.
- [36] 周红伟. 我国户外运动安全保障系统的构建研究[J]. 南京体育学院学报, 2010, 24(2): 92-96.
- [37] 谢朝武. 基于聚类和最优尺度分析的户外拓展运动的安全风险研究[J]. 旅游学刊, 2011, 26(5): 47-52.
- [38] 刘苏. 我国户外运动法律规制模式研究[J]. 武汉体育学院学报, 2011, 45(4): 33-38.
- [39] 韩飞, 于善旭. “AA”制自助游户外运动事故法律争议探析[J]. 天津体育学院学报, 2013, 28(2): 171-175.
- [40] 李中华. 我国登山户外运动应急管理体系构建研究[J]. 四川体育科学, 2013, 32(3): 104-106, 123.
- [41] 郑向敏, 吴倩倩. 我国户外运动安全事故分析[J]. 体育文化导刊, 2014(3): 47-49.
- [42] 赵云书, 袁革. 成渝两地不同人群户外运动需求调查分析[J]. 体育学刊, 2009, 16(3): 37-40.
- [43] 李萍, 李骅, 李艳翎. 湖南省户外运动产品消费的实证分析[J]. 首都体育学院学报, 2009, 21(6): 690-693.
- [44] 单思聪. 户外运动的发展——吉林省户外运动群体活动行为及消费特征研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2010.
- [45] 黄继珍. 对广州市女性参与户外运动的调查研究[J]. 广州体育学院学报, 2010, 30(2): 22-27.
- [46] 苗凤祥. 趣缘群体的社会互动研究[D]. 金华: 浙江师范大学, 2011.
- [47] 黄浩. 长沙市户外运动市场的细分与定位研究[D]. 上海: 上海体育学院, 2011.

[责任编辑 魏 宁]