

福建省体育场地发展的动态特征分析

——基于“五普”“六普”数据挖掘视角

夏博雯¹, 魏德样²

(1. 福建江夏学院公共体育部, 福建 福州 350108; 2. 福建师范大学体育科学学院, 福建 福州 350108)

摘 要: 研究选取第五次全国体育场地普查和第六次全国体育场地普查数据, 从场地规模、场地投资及结构、场地开放、场地分布、场地历年建成数及变化 5 个方面, 选取 43 个指标, 对福建省体育场地发展的动态特征进行深入分析。研究表明: (1) 从规模变化看, 2003—2013 年, 福建省体育场地得到较快发展, 且呈现出新建或改建的体育场地更趋向“小型化”类型的特征, 同时场地发展速度落后于人口增长速度; 福建省新建或改建体育场地时, 已较为重视土地集约化利用问题; 福建省的场地品质有所提升。(2) 从投资及结构变化看, 2003—2013 年, 福建省体育场地投资结构的发展并不均衡, 其中财政拨款增幅最大。(3) 从开放状况看, 福建省体育场地的实际利用率有待进一步提高。(4) 从分布状况看, 福建省位于乡镇/村的体育场地数量增长最为迅猛。(5) 从历年建成数量及变化看, 福建省体育场地的使用成本较高。

关键词: 体育场地; “五普”; “六普”; 数据挖掘; 福建省

中图分类号: G818

文献标识码: A

文章编号: 1007-7413(2018)05-0036-08

Analysis of the Dynamic Characteristics of the Development of Sports Venues in Fujian Province ——Based on the Fifth and Sixth National Venue Census Data

XIA Bo-wen¹, WEI De-yang²

(1. Ministry of Public Sports, Fujian Jiangxia University, Fuzhou 350108, China;

2. School of Physical Education and Sports Science, Fujian Normal University, Fuzhou 350108, China)

Abstract: The article select 43 indicators from the five aspects of venue scale, investment amount and structure, open situation, distribution status, number of years, the fifth (2003) and sixth (2013) national sports venues census of Fujian Province data mining, to explore the dynamic characteristics of the development of sports venues in Fujian province. The research has shown that: (1) In terms of scale change, Fujian province sport venues not only have rapid development, but also miniaturized character both newly sport venues and rebuild sport venues from 2003 to 2013, while sport venues development fall behind population growth. Fujian province have concerntrate on land intensive usage when construct new sport venues or rebuild sport venues, however, the effects are not obvious. Sport venues quality of Fujian province have some promotion. 2) With regard to investment and structural changes, there's less balance development especially embodied in fiscal appropriation which has the biggest growth. 3) Fujian province's use ratio in opening situation require to further enhance. 4) In respect to distribution of sport venues in Fujian province, countryside has fastest-growing. 5) For the history and changes of sport venues, it has higher use-cost and not obvious to people.

Key words: sports venues; the fifth national sports venues census; the sixth national sports venues census; Fujian province

体育场地是增强人民体质、丰富人民群众文化生活和提高竞技体育水平的物质基础, 体育场地的数量

和质量直接关系到所在地区竞技运动水平和全民健身活动开展。因此, 与福建省体育场地发展相关的问

题一直是学界关注的热点。许月云从场地总量、占地面积、建筑面积、场地面积、投资金额等方面,对泉州侨乡体育场地经济成分特征进行了研究^[1]。刘小湘分析了厦门市体育场地投融资现状^[2]。魏德祥、雷雯对福建县域体育场地发展的空间特征及其影响因子进行了研究^[3-4]。上述研究成果虽然都有涉及福建体育场地的的发展特征,但还不够全面,缺乏系统、全面地对福建省体育场地发展的动态特征进行分析。2003 年、2013 年,国家体育总局与多个国家部委,开展了第五次全国体育场地普查(简称“五普”)、第六次全国体育场地普查(简称“六普”),收集到大量体育场地相关数据,为本研究顺利开展提供了支持。基于此,本文以“五普”“六普”数据为基础,从体育场地规模、体育场地投资及结构、体育场地开放、体育场地分布、体育场地历年建成数及变化 5 个方面,选取 43 个指标,全面、系统地深入挖掘福建省体育场地发展

的动态特征,以期为政府相关部门科学制定规划提供基础数据支撑和参考。

1 指标选取与数据来源

1.1 指标选取

虽然,场地数量与场地面积是社会关注的重要指标,但是在评价区域体育场地发展情况时,上述两个指标还不够全面,还需涉及体育场地的投资金额及资金来源情况、体育场地的分布、体育场地开放、历年建成数量及变化等信息。同时,还需考虑绝对量和相对量的区别。只有综合考虑上述多方面因素,区域体育场地发展的评价结果才能相对客观、准确。基于此,本文将从体育场地规模、体育场地投资及结构、体育场地开放、体育场地分布、体育场地历年建成数及变化 5 个方面,分析福建省体育场地发展的动态特征。具体指标如下(表 1):

表 1 福建省体育场地发展状况评价指标

角度	类型	指标	计算方式
场地 规模	绝对量	1. 场地数量	累积场地数量
		2. 场地面积	累积场地面积
		3. 用地面积	累积用地面积
		4. 建筑面积	累积建筑面积
	相对量	1. 万人拥有量	累积场地数量/当年常住人口
		2. 人均场地面积	累积场地面积/当年常住人口
		3. 单个场地的面积	累积场地面积/累积场地数量
		4. 单位场地面积的建筑面积(简称:建筑比)	累积建筑面积/累积场地面积
		5. 单位用地面积的建筑面积(简称:容积率)	累积建筑面积/累积用地面积
场地 投资 及结 构	绝对量	1. 投资金额	投资金额累积额
		2. 财政拨款	财政拨款累积额
		3. 单位自筹	单位自筹累积额
		4. 社会捐赠	社会捐赠累积额
		5. 体彩公益金	体彩公益金累计额
		6. 其他	其他累计额
	相对量	1. 财政拨款占比	财政拨款累积额/投资金额
		2. 单位自筹占比	单位自筹累积额/投资金额
		3. 社会捐赠占比	社会捐赠累积额/投资金额
		4. 体彩公益金占比	体彩公益金累积额/投资金额
		5. 其他占比	其他累积额/投资金额
		6. 单个场地的投资金额	投资金额累积额/累积场地数量

续表 1

角度	类型	指标	计算方式
场地 开放	绝对量	1. 不开放数量	累积不开放数量
		2. 部分开放数量	累积部分开放数量
		3. 全天开放数量	累积全天开放数量
	相对量	1. 不开放占比	累积不开放数量/场地数量
		2. 部分开放占比	累积部分开放数量/场地数量
		3. 全天开放占比	累积全天开放数量/场地数量
		1. 广场	累积广场数量
		2. 公园	累积公园数量
		3. 校园	累积校园数量
场地 分布 状况	绝对量	4. 厂矿	累积厂矿数量
		5. 机关企事业单位楼院	累积机关企事业单位楼院数量
		6. 宾馆饭店	累积宾馆饭店数量
		7. 居住小区/街道	累积居住小区/街道数量
		8. 乡镇/村	累积乡镇/村数量
		9. 其他	累积其他数量
	相对量	1. 广场占比	累积广场数量/场地数量
		2. 公园占比	累积公园数量/场地数量
		3. 校园占比	累积校园数量/场地数量
		4. 厂矿占比	累积厂矿数量/场地数量
		5. 机关企事业单位楼院占比	累积机关企事业单位楼院数量/场地数量
		6. 宾馆饭店占比	累积宾馆饭店数量/场地数量
		7. 居住小区/街道占比	累积居住小区/街道数量/场地数量
		8. 乡镇/村占比	累积乡镇/村数量/场地数量
		9. 其他占比	累积其他数量/场地数量
体育 场地 历年 建成 数量	绝对量	1. “五普”(2003 年)体育场地历年建成数量	2003 年普查时历年建成数量
		2. “六普”(2013 年)体育场地历年建成数量	2013 年普查时历年建成数量
		3. 2003—2013 年减少量	“五普”时历年建成数量 - “六普”时历年建成数量
	相对量	1. 减少量占比	(“五普”时历年建成数量 - “六普”时历年建成数量)/“五普”时历年建成数量

1.2 数据来源

体育场数据来源于第五、第六次全国体育场普查数据福建省数据。人口数据来源于中国统计年鉴 2004、2014 年。其他数据通过计算以上基础数据而得出^①。

① 2003 年“五普”计算人均数值时是采用户籍人口,而 2013 年“六普”采用的是常住人口。为便于前后对比,本研究统一将 2003 年“五普”的人均数值按常住人口换算。2003 年福建省县域常住人口以其 2010 年全国人口普查数据为基准,采用 2010—2013 年常住人口的平均年增长率,往后倒推,测算出 2003 年县域常住人口。

2 结果与分析

2.1 福建省体育场地发展的规模变化特征

2.1.1 福建省体育场地发展的场地数量与面积的变化特征

在场地规模的各项指标中,场地数量和场地面积是社会最为关注的两个指标。从表 2 可知,福建省的场地数量和场地面积在 2003—2013 年期间,出现较

大幅度的增长,其中场地数量的增长率(75.47 %)又高于场地面积的增长率(39.12 %),这表明 2003—2013 年间,福建省体育场地得到较快发展,并且呈现出新建或改建的体育场地趋于“小型化”类型的特征。另一个相对量指标(单个场地的面积)的变化也表现出与上述相同的“小型化”特征。2003—2013 年,单个场地的面积从 1 372.36 m²/个下滑至 1 088.08 m²/个,增长率为 -20.71 %。

表 2 福建省体育场地规模基本数据

类型	指标	2003 年	2013 年	2003—2013 年增长率/ %
绝对量	场地数量/个	30 000	52 641	75.47
	场地面积/m ²	41 170 782.1	57 277 367.98	39.12
	用地面积/m ²	54 208 231.4	75 128 964.29	38.59
	建筑面积/m ²	2 002 902.72	5 507 425.41	174.97
相对量	万人拥有量(个/万人)	8.57	13.95	62.78
	人均场地面积(m ² /人)	1.18	1.52	28.81
	单个场地的面积(m ² /个)	1 372.36	1 088.08	-20.71
	建筑比	0.05	0.10	100.00
	场地容积率	0.037	0.073	0.984

2003—2013 年,促使福建省新建或改建的体育场地呈“小型化”类型特征的原因,与国家和地方政府的政策导向发生转变相关。福建省先后出台《2008 年—2010 年福建省体育工作发展规划》和《福建省全民健身实施计划(2011—2015 年)》,明确提出强化建设中小型体育场馆、群众健身体育场馆和城市社区(乡镇)体育指导站(点),增加农村体育健身设施投入,完善农村综合文化站的健身功能,发挥综合文化站的服务设施作用^[5-6]。2010 年,国家体育总局、文化部和农业部联合印发《关于发挥乡镇综合文化站的功能进一步加强农村体育工作的意见》,指出综合站的体育设施是农村体育的重要载体,要提升对农村体育设施的管理力度和重视程度^[7]。中小型体育场馆、群众健身体育场馆和综合文化站单个场地的面积较小,属于具有“小型化”特征的体育场地。在上述政策文件中,我们可以清晰看出,这一时期政府的政策导向是多建“小型化”类型的体育场地。随着政策的逐步推进、落实,福建省在这一时期新建或改建的体育场地也就呈现出“小型化”类型的特征。

另外,我们还发现,与绝对量指标(场地数量和场地面积)相比,相对量指标(万人拥有量和人均场地面积)的增长率均低于绝对量指标。2003—2013 年,万人拥有量和人均场地面积的增长率分别为 62.78 % 和 28.81 %,而同时期场地数量和场地面积的增长率分别为 75.47 % 和 39.12 % (表 2)。据 2010 年第六次全国人口普查数据显示,福建省具有外省户籍的迁入人口为 431 万人,与第五次全国人口普查相比增加 220 万人,增长率 101.08 %^[8]。省外净流入人口占总人口比重增加 5.34 个百分点,达到 11.68 %。省外净流入人口占比的提高表明福建省已成为人口净流入地区,意味着包括体育场地在内的各项民生需求也有所增加。虽然福建省体育场地在 2003—2013 年间有较快速度发展,但还落后于人口的增长速度。这一现象所给予我们的重要启示,是福建省在制定体育场地未来发展规划时,要充分考虑本地区人口变化因素,尤其是福建省作为人口净流入地区这一重要因素,相关指标设定要与人口增长趋势相匹配。

2.1.2 福建省体育场地发展用地面积的变化特征

我国虽然幅员辽阔,但人口也众多,同时还存在许多无法开发利用的地区。例如,我国沙漠总面积达 128 万 km² (含戈壁),占到全国陆地总面积的 13 %^[9]。因此,在我国土地是十分宝贵的资源。体育场地建设需要大量土地,如何合理、有效地利用好土地资源是我们必须面对的课题。2003 年,福建省体育场地的用地面积为 54 208 231.4 m²,到 2013 年则增加到 75 128 964.29 m²,增长率为 38.59 %,略低于同时期场地面积的增长率(39.12 %)(表 2)。这说明,2003—2013 年,福建省在新建或改建体育场地时,已较为重视土地集约利用问题。

体育场地朝“立体化”方向发展是集约化利用土地的有效方式。2003—2013 年,福建省体育场地建设土地利用集约化效果不太理想,源于此时期体育场地发展思路的影响。2003 年,福建省发布《中共福建省委福建省人民政府关于进一步加强和改进新时期体育工作的实施意见》,提出大众体育场地建设应与广场、公园和住宅小区等相结合^[10]。这些措施虽有助于充分利用广场、公园和住宅小区等场地,但受限于场地的特殊属性,制约体育场地“立体化”发展;广场和公园的性质决定其无法通过向上或向下拓展空间以增加体育场地面积;住宅小区充分利用空间拓展,但“向上”空间主要用于居住,“向下”多发挥停车场的作用,体育场地设施只能放置于户外或架空层。

场地的上述属性限制了体育场地的“立体化”发展,致使场地容积率增长缓慢,土地集约利用有待进一步提升。

2.1.3 福建省体育场地发展建筑面积的变化特征

从表 2 可知,在福建省体育场地规模的 4 个指标中,建筑面积增长最快。2003 年,建筑面积为 2 002 902.72 m²,到 2013 年则增加到 5 507 425.41 m²,增长率达到 174.97 %。另两个相对量指标——建筑比和容积率,均也出现大幅度增长。建筑比从 2003 年的 0.05 增加到 0.10,增长率为 100 % (表 2);容积率从 2003 年的 0.037 增至 2013 年的 0.073,增长率达到 98.4 %。建筑面积、建筑比和容积率的增加,表明这一时期新建或改建的室内场地或场地的附属设施增加。相对而言,室内场地品质优于室外场地,并且场地附属设施增加,也有利于提升场地品质。因此,上述现象表明,该时期福建省对于新建或改建的体育场地,已开始注重其场地品质的提升。

2.2 福建省体育场地发展的投资及结构变化特征

从绝对量看,福建省体育场地的投资金额大幅增长,由 2003 年的 660 836 亿元增长至 2013 年的 3 224 145 亿元,增长率达到 387.89 % (表 3)。但是,从体育场地建设投资的 4 个主要来源渠道看,福建省体育场地投资结构的发展并不均衡。2003—2013 年,来源于财政拨款的投资,其增长幅度最大,增长率高达 801.82 %,极大地拉升了整体投资金额的增幅。

表 3 福建省体育场地的投资及结构数值

类型	指标	2003 年	2013 年	增长率/ %
绝对量	投资金额/万元	660 836	3 224 145	387.89
	财政拨款/万元	171 446.06	1 546 139	801.82
	单位自筹/万元	371 382.01	1 356 521	265.26
	社会捐赠/万元	52 194.67	126 294	141.97
	体彩公益金/万元	31 007.62	100 311	223.51
	其他/万元	34 807.26	94 880	172.59
相对量	财政拨款占比	25.94	47.96	84.84
	单位自筹占比	56.20	42.07	-25.13
	社会捐赠占比	7.90	3.92	-50.40
	体彩公益金占比	4.69	3.11	-33.69
	其他占比	5.27	2.94	-44.13
	单个场地的投资金额/万元	22.03	61.25	178.03

从相对量看,由于财政拨款的大幅增长,相应地改变了原有的投资结构比例。财政拨款占比由2003年的25.94%,迅速增加到2013年47.96%,超过了单位自筹占比,成为体育场地建设资金的第一大来源。

经济社会的快速发展、政府的大力支持以及居民健身意识的不断加强,是福建省体育场地建设近10年来投资金额大幅增加以及投资结构中财政拨款占比快速提升的主要原因。2003年,福建省GDP为5 232.17亿元,到2013年,则增长至21 759.64亿元,增长率为315.88%。经济的快速发展,带来了政府财政收入的增加。2003年,福建省财政收入为304.71亿元,2013年则增长至2 119.45亿元,增长率为595.56%。财政收入的大幅增加,为投资建设体育场地提供物质保障。另一方面,2003—2013年,财政拨款占GDP比重从0.34%增至0.71%,财政拨款占财政收入比重从3.11%增加为4.51%,财政拨款占比均呈现正增长,政府的大力支持提升了财政

拨款力度,为体育场地建设提供了制度保障。同时,由于居民健身意识的加强,对体育场地的需求也在增加。而体育场地具有公共产品或者准公共产品属性,使得政府有义务回应居民对体育场地的需求。因此,福建省各级政府通过加大财政拨款方式,来增加体育场地的供给,以满足居民健身对体育场地的需求。

2.3 福建省体育场地开放状况的变化特征

从表4可知,2003年,福建省体育场地不开放的占比高达53.53%,部分开放占比也达到22.82%,全天开放占比却只有23.65%。这种状况意味着福建省体育场地的实际利用率不高,无法有效为全民健身服务。2013年,体育场地利用率不高问题虽然有所缓解,全天开放占比提高到40.73%,但是,不开放占比过高问题仍未得到有效解决,不开放占比仍达到45.26%。因此,对于福建省而言,一方面要积极拓展渠道,增加对体育场地的投资,从总量上直接扩大供给;另一方面,我们也应加强对已有体育场地利用率的挖掘,从而间接地扩大供给。

表4 福建省体育场地开放基本情况表

开放类型	2003 年		2013 年	
	数量/个	占比/%	数量/个	占比/%
不开放	16 058	53.53	23 825	45.26
部分开放	6 847	22.82	7 373	14.01
全天开放	7 095	23.65	21 443	40.73
合计	30 000	100	52 641	100

2.4 福建省场地分布状况的变化特征

从各分布位置的体育场地数量变化看(表5),2003—2013年,位于乡镇/村的体育场地数量增长最为迅猛,增长率高达426.97%,其次是广场和公园,它们的场地数量增长率分别为189.19%和166.94%。而位于机关企事业单位楼院的场地数量却出现负增长(-28.33%)。福建省位于乡镇/村的体育场地数量增长迅猛,主要得益于福建省能够有力推进国家宏观政策的实施。2006年,在我国的“十一五”规划中提出,要“建设社会主义新农村”“推动实施农民体育健身工程”。随后,国家体育总局颁发了《关于实施农民体育健身工程的意见》。上述数据变化表明,福建省能够有效执行国家的宏观政策。

另外,我们还发现,位于校园的体育场地数量增长幅度虽然较小,2003—2013年增长率为34.22%,其所占比重也出现下降,但位于校园的体育场地数量占比仍然达到48.85%。因此,如何合理盘活校园体育场地仍然是今后应关注的一个重点课题。

2.5 福建省体育场地历年建成数量的变化特征

从表6可知,2003年,福建省1978—2003年建成的体育场地数量为29 136个,到2013年,只剩下15 003个,10年间,共减少了14 133个,减少量占比高达48.51%。从表3可知,1978—2003年建成的体育场地,其单个场地平均投资金额为22.03万元/个^①,这意味着2003—2013年,福建省体育场地所“消耗”

① 注:单个场地平均投资金额=投资金额(660 836万元)÷场地数量(30 000个)。1978—2003年的10年间共减少14 133个,14 133×22.03万=311 349.99万元。

的金额高达 311 349.99 万元,年均“消耗”31 135.10 万元。而在 2013 年,福建省的总人口为 3 774 万人^[11],这就意味着福建省人均年“消耗”体育场地建设资金近万元。因此,从这角度看,福建省体育场地的使用成本较高。

表 5 2003 年、2013 年福建省体育场地的分布状况表

分布位置	场地数量			场地占比/%		
	2003 年/个	2013 年/个	增长率/%	2003 年	2013 年	差值
广场	111	321	189.19	0.37	0.61	0.24
公园	245	654	166.94	0.82	1.24	0.43
校园	19 158	25 713	34.22	63.87	48.85	-15.02
厂矿	1 004	1 541	53.49	3.35	2.93	-0.42
机关企事业单位楼院	2 842	2 037	-28.33	9.47	3.87	-5.60
宾馆饭店	176	341	93.75	0.59	0.65	0.06
居住小区/街道	2 274	3 170	39.40	7.58	6.02	-1.56
乡镇/村	3 478	18 328	426.97	11.59	34.82	23.22
其他	708	536	-24.29	2.36	1.02	-1.34
合计	29 996	52 641	75.49	100	100	0

注:本文不考虑军队体育,故剔除“五普”“六普”中军营分布数量。

表 6 2003、2013 年福建省体育场地历年建设数量变化表

年代	“五普”(2003 年)/个	“六普”(2013 年)/个	2003—2013 年减少量/个	减少量占比/%
1978	164	79	85	51.83
1979	101	47	54	53.47
1980	320	138	182	56.88
1981	99	54	45	45.45
1982	202	116	86	42.57
1983	202	109	93	46.04
1984	305	119	186	60.98
1985	567	241	326	57.50
1986	531	220	311	58.57
1987	382	180	202	52.88
1988	461	226	235	50.98
1989	471	201	270	57.32
1990	955	485	470	49.21
1991	546	263	283	51.83
1992	954	425	529	55.45
1993	800	496	304	38.00
1994	949	409	540	56.90

续表 6

年代	“五普”(2003 年)/个	“六普”(2013 年)/个	2003—2013 年减少量/个	减少量占比/ %
1995	1 502	886	616	41.01
1996	2 271	1 085	1 186	52.22
1997	2 013	866	1 147	56.98
1998	2 555	1 333	1 222	47.83
1999	1 805	853	952	52.74
2000	2 785	1 691	1 094	39.28
2001	2 244	1 115	1 129	50.31
2002	2 910	1 430	1 480	50.86
2003	3 042	1 936	1 106	36.36
1978—2003 年累计	29 136	15 003	14 133	48.51
2004	—	1 386	—	—
2005	—	2 336	—	—
2006	—	2 204	—	—
2007	—	2 495	—	—
2008	—	4 376	—	—
2009	—	4 552	—	—
2010	—	5 643	—	—
2011	—	5 292	—	—
2012	—	7 148	—	—
2013	—	1 655	—	—

注:“五普”时间为 2003 年,因此,“五普”时 2003 年之后的数据无法获得,表中用“—”表示相应年份数据空缺。

3 结论

(1)从规模变化看,2003—2013 年,福建省体育场地得到较快发展,且呈现出新建或改建的体育场地更趋向“小型化”类型的特征。同时,场地发展速度落后于人口增长速度;福建省新建或改建体育场地时,已较为重视土地集约化利用问题;福建省场地品质有所提升。

(2)从投资及结构变化看,2003—2013 年,福建省体育场地投资结构的发展并不均衡,其中财政拨款增幅最大,说明福建省各级政府对居民的健身需求有一定的积极回应。

(3)从开放状况看,福建省体育场地的实际利用率不高,无法有效为全民健身服务的问题仍未很好解决。

(4)从分布状况看,福建省位于乡镇/村的体育场地数量增长最为迅猛。

(5)从历年建成数量及变化看,福建省体育场地的使用成本较高。

参考文献

[1] 许月云,许红峰,叶建芬. 侨乡泉州体育场地经济成分特征研究[J]. 中国体育科技,2006,42(2):132-136.

[2] 刘小湘. 厦门市体育场地投融资现状研究[J]. 山东体育学院学报,2012,28(1):33-37.

[3] 魏德样,黄彩华,雷福民,等. 基于县域单元的福建省体育场地发展空间特征及其演化[J]. 体育科学,2016,36(1):38-48.

[4] 雷雯,魏德样. 县域体育场地发展空间特征及其影响因子研究——基于 ESDA - GWR 方法[J]. 福建师范大学学报(自然科学版),2017,33(1):99-108.

(下转第 88 页)

育伤害事故处理的方方面面。加强我国的校园体育伤害事故法律建设,完善我国教育的各类法律文件,并在校内制定有关的管理制度和章程能够让我国高校学生体育伤害事故法律救济机制更加完善。但是法律救济机制的完善需要主观要素进行推动,因此在该法律救济机制的完善中不能忽视人的主观能动性,只有高校、学生、家长、社会四方联手共同努力,在高校的体育伤害事故法律救济机制中做到有法可依,并能有法必依,才能真正意义上应用法律救济机制降低高校学生体育伤害事故的发生率。但同时与日俱增的高校学生体育伤害事故发生率也说明了高校学生体育伤害事故法律救济机制的构建和完善刻不容缓,因而,切实推动高校学生体育伤害事故法律救济机制的构建和完善对于我国高校体育安全 and 健康发展有着重要意义。

参考文献

- [1] 汤卫东. 学校在学校体育伤害事故中的归责原则及法律责任[J]. 体育学刊, 2002(3): 1-3.
- [2] 张晓波. 学校体育伤害事故的防范与处理[J]. 成都体育学院学报, 2003(6): 93-95.
- [3] 郭修金, 周亦瑾. 学校体育伤害事故的归责原则与预防措施[J]. 上海体育学院学报, 2005(6): 77-80.
- [4] 田旻露, 魏勇. 简论学校体育伤害事故的风险[J]. 首都体育学院学报, 2008(5): 35-37.
- [5] 李怡. 学校体育伤害事故赔偿案例的法律分析与学校体育保险救济[J]. 武汉体育学院学报, 2007(5): 66-69.

[责任编辑 魏 宁]

(上接第 43 页)

- [5] 福建省体育局. 关于印发《2008 年—2010 年福建省体育工作发展规划》的通知[EB/OL]. (2009-01-02) [2018-04-27]. http://www.fjty.gov.cn/zwgk/zfxgkzl/gkml/ghjh/zxgh/200901/t20090102_1016430.htm.
- [6] 福建省人民政府. 福建省人民政府关于印发福建省全民健身实施计划(2011—2015 年)的通知[EB/OL]. (2011-07-21) [2018-04-25]. http://www.fujian.gov.cn/fw/zfxgkl/xxgkml/jgzz/kjwwzcwj/201108/t20110804_378354.htm.
- [7] 国家体育总局, 文化部, 农业部. 关于印发《关于发挥乡镇综合文化站的功能进一步加强农村体育工作的意见》的通知[EB/OL]. (2010-07-07) [2018-04-25]. <http://www.sport.gov.cn/n16/n33193/n33208/n33418/n33598/1579752.html>.
- [8] 国家统计局. 福建省 2010 年第六次全国人口普查主要数据公报[EB/OL]. (2012-02-28) [2018-04-25]. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjgb/rkpcgb/dfkpcgb/201202/t2012>

0228_30382.html.

- [9] 百度百科. 中国八大沙漠[EB/OL]. [2018-04-27] <https://baike.baidu.com/item/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%85%AB%E5%A4%A7%E6%B2%99%E6%BC%A0/10327320?fr=aladdin>.
- [10] 福建省体育局. 中共福建省委福建省人民政府关于进一步加强和改进新时期体育工作的实施意见[EB/OL]. (2003-02-01) [2018-04-27]. http://www.fjty.gov.cn/zwgk/zfxgkzl/gkml/zcfg/flgzgf/200302/t20030201_1016380.htm.
- [11] 国家统计局. 中国统计年鉴 2014 年[EB/OL] (2014-12-10) [2018-04-27]. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/yb2004-c/indexch.htm>.

[责任编辑 江国平]