

生态学视域下高校体育教师专业发展环境调查

唐建倦¹, 高 锋¹, 郑继超²

(1. 华南理工大学体育学院, 广东 广州 510640; 2. 无锡太湖学院体育课教学部, 江苏 无锡 214064)

摘 要:学校文化环境影响着高校体育教师的专业发展。文章通过问卷调查,探讨高校体育教师对专业发展环境的感知及环境对个体发展的意义。结果表明:高校体育教师与同事和学生关系和谐,与行政管理人员存在隔阂;高校体育教师基本认同教学和科研创新实践,但能动性受限;提高物质生活水平和改善社会、学校文化环境有利于高校体育教师的专业发展。

关键词:生态学;体育教师;专业发展

中图分类号:G807.4

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2018)06-0051-05

Investigation on the Professional Development Environment of College PE Teachers from the Perspective of Ecology

TANG Jian-juan¹, GAO Feng¹, ZHENG Ji-chao²

(1. College of Physical Education, South China University of Technology, Guangzhou 510640, China;

2. Department of Physical Education, Wuxi Taihu College, Wuxi 214064, China)

Abstract: The school culture environment affects the professional development of college physical education teachers. Through questionnaire survey, this paper explores the perception of college PE teachers on the professional development environment and the significance of the environment to individual development. The results are as follows: The relationship between college physical education teachers and colleagues and students is harmonious, and there is a gap between them and administrative staff; college physical education teachers basically agree with teaching and research innovation practice, but their mobility is limited; improve material living standards and Improving the social and school cultural environment factors is conducive to the professional development of college physical education teachers.

Key words: ecology; physical education teacher; professional development

教师是提高教育教学质量的关键因素。高校体育教师是高校体育工作的具体执行者和代言人,不仅肩负着传授体育基本技能、增强学生体质、促进学生全面健康发展的重要责任,同时,还承担着社会、家庭等多元角色压力。然而,受“重文轻武”“头脑简单,四肢发达”等传统思想影响,体育往往与素质低下、没有文化联系在一起,一直以来,体育教师的专业认同感相对较弱,对个体发展需求与外部环境之间存在的矛盾感到迷惑和茫然。近年来,体育教师专业发展已成为提高学校体育教学质量和深化学校体育改革的关注点,国家推行了一系列相关的政策、法律法规

来保障和促进体育教师实现专业化发展。因为,只有具备强烈的专业身份认同感,才会有职业幸福感,才能体现“育体、育人、育心”的专业使命担当。^[1]

生态学强调主体和环境之间的关联。^[2]高校体育教师专业发展离不开环境的作用,因为高校是一个复杂而开放的系统,具有明显的生态性。处在高校生态系统中的体育教师同样与内外环境之间有着联系,高校体育教师专业发展与其所处环境共生共存,相互影响,只有正确处理好高校体育教师与环境的关系,做到与环境协调进化,才能真正实现高校教师的专业发展。^[3-5]本研究通过实证调查高校体育教师专业发

收稿日期:2018-09-10

基金项目:2017年度江苏省教育厅高校哲学社会科学基金项目(2017SJB1984);江苏省教育科学“十三五”规划2018年度体卫艺专项课题(T-c/2018/11)

第一作者简介:唐建倦(1969—),男,湖南衡阳人,教授,博士,硕士生导师。研究方向:学校体育学。

展的环境体验,旨在深化认识体育教师专业成长与环境的互动关系,更好地引导高校体育教师自主发展。

1 研究方法

1.1 研究问题

基于教育生态学和组织生态学视角,本研究将体育教师专业发展环境定义为教师感知和体验到的职业生活和成长环境。为调查高校体育教师对其成长和发展环境的感知与认识,以社会文化环境、学校工作环境和家庭生活环境三层彼此内嵌紧密相连的环境生态模型作为分析框架^[6],通过叙事性问卷调查,具体从人际关系、教学训练、科学研究、教学改革以及日常生活 5 个维度来深入探讨。

1.2 研究设计

1.2.1 调查问卷

本研究主要采取问卷调查的方法,工具是一份涵盖高校体育教师职业人际关系、教学、科研、改革、生

活环境 5 个维度的问卷,调查分为预测试和正式调查两个阶段。

1.2.2 信度与效度检验

为检验问卷使用的信度和效度,在广州地区选取了 5 所高校进行预测试,发放问卷 50 份,有效回收 43 份,有效回收率为 86 %。经分析,问卷的 Cronbach's a 系数为 0.946,表现出较高的信度。经因子分析,KMO 值为 0.841,大于 0.5,累计方差贡献率为 82.7%,超过了 70%,表明问卷结构效度较好。

1.2.3 数据收集

2015—2016 年间,分别对北京、上海、武汉、长沙、广州 5 个城市 12 所高校体育教师进行了问卷调查。共计发放问卷 436 份,回收有效问卷 375 份,有效率 86%。调查对象来源于体育专业院校、师范类学校的体育院系、综合或特色类高校中的体育专业和大学体育教师;教师性别、职称和教龄分布较好地反映了目前高校体育教师群体的一般结构特征,见表 1。

表 1 参与调查教师基本信息

特征	性别		教学对象		学校类型					职称				教龄		
	女	男	体专	大体	体育	师范	综合	特色	其他	教授	副教授	讲师	助教	0~7	8~23	≥24
比例/%	36	64	44	56	26	18	31	16	9	12	35	38	15	23	56	21

1.2.4 数据分析

将调查问卷数据输入 Excel 表,并导入目前国际上主流且具有强大编码、查询、链接、建模等功能的计算机辅助质性资料分析软件 NVivo9,依据核心概念,从 5 个维度对问卷进行质性分析和编码。以开放式阅读得出一级编码 872 个;通过概念聚类筛选二级编码 241 个;在选择性分析概念类属间的关系基础上,确定了 15 个解释性更强的主题,力图全面反映高校体育教师对发展环境的感知与体验。

2 研究结果分析

2.1 高校体育教师职业人际关系调查

良好的人际关系可以降低职业发展的成本,是成功的助推器。高校体育教师的主要工作内容是体育教学、群体活动、训练竞赛,在这些实践活动中,与学校各层面的人交往频繁,人际关系也较为复杂。

基于数据编码分析,发现高校体育教师职业人际关系环境具有鲜明的人际文化特征。表 2 的调查显示,高校体育教师多乐于与同事和学生交往。感觉同事之间有共同的认知与行为话题,能就教学、训练、竞赛、生活等多方面内容进行交流。与学生接触感觉有活力、有朝气,能较好地感受到教师主体的存在感和价值感。而在与领导和行政人员的交往中,由于所处角度不同,教师经常会有被支配和不被尊重的感受,更多地从利益角度看待彼此关系,缺少良好的情感沟通,存在距离感。教师期望通过现代大学的制度构建和办学条件的改善来优化校园人文环境,同时期望自身调整人际交往方式。

2.2 高校体育教师教学环境调查

实践是实现人与环境的受动性和能动性统一的唯一纽带。^[7]环境是教学活动的基本构成要素,良好的教学环境能有效激发教师动机,提高教学效果。

表 2 高校体育教师职业人际关系调查

矛盾感受	比例/%	改善期望	比例/%
与同事交往轻松、和谐	31.6	教师期望调整个人交往方式与策略	35.7
与学生交往愉快、融洽	56.2	希望通过多种方式改善校园人文环境	37.2
与行政管理人员沟通有障碍,关系有隔阂	38.7		

从表 3 主题分析结果来看,首先,大多数高校体育教师热爱教学和训练,享受课堂上的师生互动和交流,为能见证学生的成长和进步而觉得快乐。其次,教师感到教学主动性不够,受制于多种因素困扰。大部分高校体育教师认为教学工作量比较繁重;超半数教师对被要求上公开课、示范课和参加课堂竞赛等额外教学任务感到有压力;对在课余时间组织各种群体活动感到无奈。再次,大部分教师期待自我能力结构

的突破和提升,认为自主学习和在职研修对教学能力提升帮助很大,期待体育教学设施和教学管理制度不断改善,希望通过提高教学效果来实现自我价值。

2.3 高校体育教师科学研究环境调查

体育科学研究是一块洼地,科研一直是高校体育教师心中的难言之痛。表 4 是对高校体育教师科研环境调查的结果。

表 3 高校体育教师教学环境调查

热爱教学	比例/%	自主受限	比例/%	期待提升	比例/%
教师对自己的教学、训练等工作感到满意	87.3	教师对繁重的工作量不满意	58.6	教师感觉教学挑战主要来自自身能力	65.3
教师对教学中与学生的互动关系感到满意	80.5	教师对非教学工作态度较消极	51.2	教师自主学习	50.8
				在职研修帮助	45.1
				教师期盼改善体育设施	76.5
				教学管理	64.8

表 4 高校体育教师科研环境调查

矛盾心态	比例/%	发展困难	比例/%	渴望支持	比例/%
教师对待科研的态度不积极	77.6	教师从事科研工作的态度和经历较困难	50.7	教师主要是单独讨论科研问题	75.6
感到压力大和不满意见	65.4	自身能力和精力不够	52.5	与同行专家讨论科研问题	21.7
教师理解学校科研管理制度	60.2	论文发表难度大	56.1	教师期望改善科研管理	73.5
不少教师不赞成	37.6	教师阅读文献的目的是做科研	32.9	期望自我投入	41.6
教师对教学研究态度较积极	61.2	自我发展	47.3	期望建立团队	32.7
		改进教学	17.5	期望专家引领	15.8

从调查结果来看,复杂和矛盾交织是高校体育教师科研心态的现实写照。大多数教师能够正确认识科研的重要性,觉得科研和教学可以互为促进,普遍理解学校和院系的科研奖惩规定。但有相当一部分

教师对科研和教学的评价机制不认可,对自身的科研现状不满意,对在职称评审中重科研、轻教学不理解。鉴于学科差异,以及学历、年龄、职称等个人能力因素,多数教师觉得论文发表难度大,觉得在繁重的教

学之余,对科研感觉力不从心。多数教师觉得科研主要是单打独斗,渴望改善科研管理,科学处理科研与教学的量化评价,建立学术研究平台和团队,得到学校和专家的支持。

2.4 高校体育教师教学改革环境调查

教师是教学改革的实践者,教学改革的价值传导依赖教师的身体力行。表 5 是高校体育教师对教学改革的环境调查。

表 5 高校体育教师教学改革环境调查

赞同改革	比例/%	话语缺失	比例/%	改革期盼	比例/%
教师赞同教学模式、内容、形式等改革和创新	85.7	教师没能参与教学改革设计,主要参与教学实践	52.3	教师期盼教学改革	65.3
		教学改革多是自上而下	60.6	赋予教师主导权	34.8
教师对能参与和组织教学改革项目感到满意	60.2	教学改革效果不理想	76.4	改善教学改革管理制度	43.2
				加强反馈	56.2

面对如何提高学生体质健康水平这一紧迫任务,绝大多数教师认同对传统体育教学方法、理念进行大胆改革和创新,愿意亲身参与改革实践,对通过教学改革提高学生身体素质较有成就感。但一部分教师认为现在的教学改革大多是自上而下,一线教师并未亲自参与课程改革设计,只是承担具体课程教学任务,教师在教学改革实施进程中缺失话语权。由于对新课程模式理解和认识不够,教学改革效果不够理

想。因此,教师期望教学改革计划的决策能够更民主、更科学,管理人员、教师、学生等多元主体都能积极参与改革设计,对改革效果及时评估反馈。

2.5 高校体育教师生活环境调查

作为整体发展的人,生活环境无疑是影响高校体育教师专业发展的重要因素。高校体育教师对生活环境的主要感知与体验如表 6 所示。

表 6 高校体育教师生活环境调查

多重角色	比例/%	职业认同	比例/%	期盼改善	比例/%
照顾家人	52.7	教师大多表示会继续选择当一名高校体育教师	61.5	教师较满意自己的生活状态	61.6
锻炼身体	30.1			对薪酬待遇不满意	64.7
学习和备课	15.3	他人对高校体育教师职业持有积极看法	78.3	期望改善教师管理	83.7
教师家人普遍支持他们的职业发展	90.2			提高收入水平	56.2

研究发现,高校体育教师不仅要尽到教书育人的职责,还要承担家庭和社会责任,在多元角色的不断切换中时常感到很疲惫,也会因教学科研成绩不理想、对家庭照顾不周而感到愧疚,好在绝大多数教师家人很支持他们专业发展。大多数高校体育教师的职业认同度还比较高,而且也觉得社会地位和声望良好。多数教师对个人生活状况感到满意,但对薪酬还是不满意,期望学校改善教师管理,增加教师收入。

3 讨论与启示

以上研究表明,高校体育教师专业发展面临着复杂的生态环境,并且各环境层面交互影响。下面我们 从个人、学校、社会文化环境 3 个方面来进行分析。

3.1 个人环境

按照生态学观点,生态因子和生态环境相互影响、相互依赖。而在教师专业发展的影响因子中,个人环境无疑是最大的影响因子,涉及到教师个人信

念、情感认知以及人际关系等要素。^[8]在现时体育教学、训练、科研、教学改革等环境中,源于对职业发展坚定而执着的信念,高校体育教师大多对环境感知良好,这对他们的自主发展和进化具有积极意义。

高校体育教师所表现出的复杂情感体验反映了在多元社会角色切换中,不断变化的外部环境和价值观导向与教师自我进化需求之间矛盾凸显。^[9]而和谐的同事关系、融洽的师生关系则验证了良好的人际关系互动有利于教师的专业成长。

3.2 学校环境

作为组织的学校所秉持的精神、理念、制度对教师个人专业发展起着至关重要的影响和作用。调查发现,高等教育管理的行政化倾向抑制了教师学术权力的发挥;涵括自由、民主、科学、人文、批判、创新等方面的大学精神的迷失,限制了高校体育教师在教学改革中的主体地位和学术权力,导致其在具体的教学改革实践中缺乏话语权,变得消极被动。^[10]其次,学校缺乏支持性条件,教师专业发展制度缺失。“重科研、轻教学”的教师管理和评价体系给高校体育教师的价值观带来强烈冲击。

3.3 社会文化环境

考察高校体育教师专业发展时必须联系其发展环境,从社会和文化视角来理解教师的自我进化是极其必要的。研究发现,教育人本精神的缺失、传统的“官本位”文化、家庭责任羁绊、功利化价值观等社会文化环境是导致高校体育教师觉得专业发展困难的主要原因。其中,学校教育教学管理的行政化倾向与“官本位”文化的交互作用直接影响教师的人际环境体验,教师与行政管理人员之间有距离。而在传统师德文化的影响下,教师乐于与学生交往,关系亲和,以及热爱体育教学。

对家的强烈归属感和责任感是造成目前高校体育教师感觉发展困难的另一个重要原因。照顾家庭必然会分散教学、训练和科研精力,给职业发展带来了时间、空间和情感上的多重挑战。^[11]物质社会的功利化导向也给教师价值观造成了一定影响,教师期望提高工资收入,改善生活待遇,过上更有尊严的生活。^[12]

4 结语

社会文化、学校和个人环境的交互作用是影响高校体育教师专业发展体验的主要原因。准确识别体

育教师专业发展环境要素,将有助于体育教师找回主体精神,实现高校体育教师自身发展和人格完善。基于结果分析,得出以下几点启示:首先,高校体育教师要制定可持续的个体发展战略。面对复杂多变的社会文化环境,体育教师要有积极的态度和坚定的信念,充分发挥自主创新能力,积极主动地寻求和创造适宜自己专业发展的环境。其次,学校要制定和完善教师发展制度。树立科学的教师发展观,改革体育教师管理与评价体系,基于体育学科的特殊性为其提供适宜的交流平台和进修学习机会。再次,深化高等教育体制改革。追求“教学与研究相统一”,净化学术环境,弱化行政权威,引领和倡导积极的学术和社会价值观。

参考文献

- [1] 赵富学,程传银. 基于身份认同与主体性建构的体育教师专业发展模型研究[J]. 体育学刊,2016,23(5):93-99.
- [2] 宋改敏,陈向明. 教师专业成长研究的生态学转向[J]. 现代教育管理,2009(7):49-52.
- [3] 岳娟娟. 高校教师专业发展生态模型的研究[D]. 重庆:第三军医大学,2013.
- [4] 陆道坤,周文静. 高校教师专业发展维度及结构模型试构[J]. 高校教育管理,2016,10(1):92-98.
- [5] 何颖. 人与环境关系的内蕴原则——马克思人与环境关系思想研究[D]. 长春:吉林大学,2015.
- [6] BARKHUIZEN, G. Topic, aims, and constraints in English teacher research: A Chinese case study[J]. TESOL Quarterly, 2009, 43(1):113-125.
- [7] BARKHUIZEN, G. A narrative approach to exploring context in language teaching[J]. ELT Journal, 2008, 62(3):231-239.
- [8] 石岩,张凯. 体育教师教学沟通能力的质性研究[J]. 体育学刊,2016,23(2):86-92.
- [9] 梁秀梅,吴瑾瑾,韩作生. 高校教师发展的生态环境研究[J]. 高等教育研究,2011,28(1):92-95.
- [10] 顾佩娅,古海波,陶伟. 高校英语教师专业发展环境调查[J]. 解放军外国语学院学报,2014,37(4):51-58.
- [11] 顾远东,陈同扬. 高校教师薪酬满意度的实证研究——基于高校全面实施校内岗位津贴制度的背景[J]. 南京工业大学学报(社会科学版),2010,9(4):42-46.
- [12] 刘玉甜. 北京市普通高校体育教师角色认同研究[D]. 北京:北京体育大学,2014.

[责任编辑 江国平]