

# 闽台体育用品业合作与协同发展路径及其实践

黄元木

(福州外语外贸学院体育教学部,福建 福州 350202)

**摘 要:**探索闽台体育用品业合作发展新路径,对推动闽台体育用品业可持续发展具有重要意义。采用文献法、调查法、访谈法、比较分析法等从福建自由贸易试验区战略角度切入,分析福建自由贸易试验区战略布局及其对闽台体育用品业的影响,进而运用现代区位理论构建闽台体育用品业合作与协同发展路径。研究结果:福建自由贸易试验区将从制度创新上改变闽台体育用品业低水平合作现状,为两地体育用品企业提供窗口和平台,弥补 ECFA 在闽台体育用品业经贸合作中总则性不足问题;通过共建协调机构、共建 RPE 系统、共建区域品牌来扩展两地体育用品业的合作空间;以制度创新加强顶层设计,实现两地体育用品市场的市场机制与政府职能的最佳耦合;建立两地协同与沟通机制,提高两地协调机构与区域品牌运营效率;给予适当引导基金和种子孵化环境,为闽台体育用品业合作企业提供“耐心资本”和“温室环境”。

**关键词:**福建自由贸易实验区;闽台体育用品业;制度创新;协调机构;体育产业

中图分类号:G80-05

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2019)01-0017-08

## The Cooperative Development Path and the Practical Exploration of Fujian and Taiwan Sports Goods Industry

HUANG Yuan-mu

(Fuzhou college of foreign trade and language, Sports teaching department, Fuzhou 350202, China)

**Abstract:** Exploring the new cooperative development path of the sports goods industry between Fujian and Taiwan is of great significance to the sustainable development of the sports goods industry in Fujian and Taiwan. It analyzes the Strategy of Fujian pilot free trade zone and its impact on the sports goods industry in Fujian and Taiwan by using the literature method, investigation method, interview method, comparative analysis method from the Strategy of Fujian pilot free trade zone. The cooperative development path of Fujian and Taiwan sporting goods industry is conducted by modern location theory. The result: Strategy of Fujian pilot free trade zone will change the status quo of low-level cooperation in the sports goods industry between Fujian and Taiwan from the system innovation, providing a platform for sports goods enterprises in the two places, and make up for the lack of generality of ECFA in the economic and trade cooperation between Fujian and Taiwan; Expanding the cooperation space of the sports goods industry in the two places by co-constructing coordinating institutions, building RPE systems, and building regional brands; Strengthening the top-level design with institutional innovation to achieve the best coupling between the market mechanism and government functions of the sports goods market in the two places; Establishing a coordination and communication mechanism between the two places to improve the efficiency of coordination between the two places and regional brands; Giving appropriate guidance funds, “patient capital” and “greenhouse environment” to Fujian-Taiwan sports industry cooperation enterprises.

**Key words:** Fujian pilot free trade zone; sports goods industry in Fujian and Taiwan; system innovation; coordination agency; sports industry

《2015 年福建体育产业规模及增加值数据公告》显示,2015 年福建省体育产业总规模达 3 138.72 亿元,实现增加值 1 061.56 亿元,占全国 18.3 %、

19.3 %,分别居全国第一位。其中,体育用品和相关产业总规模和增加值分别为 2 897.37 亿元、929.18 亿元,占全国 25.8 % 和 33.7 %。可以看出,体育用

收稿日期:2018-09-30

基金项目:福建省中青年教师教育科研项目(JAS150701)

作者简介:黄元木(1979—),男,福建南靖人,讲师。研究方向:体育产业。

品和相关产业总产出占全国生产总量的 1/4,体育用品和相关产业已成为福建体育产业的支柱产业。从产业发展角度,福建省体育产业划分 11 个大类,体育用品和相关产业总规模和增加值最大,分别占比 92.3 % 和 87.5 %;从产业结构角度,体育用品和相关产业(总产出)包括体育用品制造(150.07 亿元)、体育服装制造(523.56 亿元)、运动鞋帽制造(1 941.05 亿元)以及体育用品销售(2.83 亿元)、体育服装销售(49.17 亿元)、运动鞋帽销售(28.01 亿元)。<sup>[1]</sup>整体上,福建省体育用品及相关产业发展呈现“制造业强、销售业弱”的格局。

应进一步发挥沿海近台优势,深化两岸经济合作交流,打造面向 21 世纪海上丝绸之路沿线国家和地区开放合作的新高地。自 2008 年实现“大三通”以来,海峡两岸贸易逐渐进入正常化发展阶段,尤其是在 2010 年签署《两岸经济合作架构协议》后,两岸经济贸易更是获得良好的制度化保障,促使海峡两岸贸易规模不断扩大。2017 年两岸双边贸易总值达 1.35 万亿元,占当年大陆对外贸易总值的 4.9 %。同时,福建省凭借国家对台利好政策和“五缘”优势,深化与台湾经济贸易的交流与合作,让闽台经济贸易关系取得了快速发展。2017 年闽台贸易额达 774.4 亿元,占当年大陆与台湾贸易总额的 5.74 %,占当年福建对外贸易总值的 7.04 %。鉴于上述背景,研究借助福建自由贸易试验区战略契机,以闽台良好贸易为基础,对闽台体育用品业合作与协同发展进行研究,探索福建自由贸易试验区战略下闽台体育用品业合作与协同发展路径及其实践探索,对促进闽台体育用品业的可持续发展具有重要的理论和实践意义。

1 福建自由贸易试验区的提出及对闽台体育用品业的影响

1.1 福建自由贸易试验区的战略布局

宏观经济学上,全球经济与贸易正处于增长放缓、增速下滑状态,中国经济发展面临双重挑战。一

方面以美欧为主导的跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定、跨太平洋伙伴关系等影响着中国在国际贸易体系中的地位;另一方面中国经济呈现新常态,经济模式转轨,这意味着 GDP 导向的旧经济形态增长方式的革新。而自贸区最本源的功能是营造优良的投资环境,扩展国际分工与合作的范围和深度,充分利用国内外市场,最大限度扩大自由贸易,刺激市场和消费需求,形成市场扩张效应和促进竞争效应<sup>[2]</sup>。因此,国家发展自由贸易试验区战略,理解有三:其一突破 WTO 困境、主动迎击全球化新挑战;其二倒逼改革,利用国际资源、市场等激活经济,推动改革升级;其三强化布局,利用区位优势建立新引擎。从福建、天津、广东三个自由贸易试验区的战略定位可知,其都有明确的顶层设计,定位各有侧重,承载了区域引擎作用。其中,福建自贸区依托台海优势,以对接台湾、增强闽台经济关联度、推进与台湾融合发展为使命<sup>[3]</sup>。

2013 年至 2016 年台商在闽投资企业工商注册数、工商注册资本金、工商注册投资总额稳步增加(如表 1 所示)。2016 年福建接受外商直接投资合同数 2 355 个,合同金额 1 566 337 万美元,其中来自台湾的就有 1 408 个,合同金额 292 840 万美元。2016 年闽台商品贸易总额达 656.5 亿元,占福建省商品贸易总额的 6.34 %。

但是从闽台进出口贸易情况来看,2013 年至 2016 年福建对台湾进口贸易额和出口贸易增幅都呈现下降趋势,总体贸易顺差减小(如图 1 所示)。从闽台贸易顺差变化幅度的轨迹表明,闽台经济所依靠的大市场培育的规模经济和无限供给的劳动力条件形势正在改变。一直以来福建产业结构参差不齐,总体水平较低,整体发展不均衡,尤其是以劳动密集产业为主的体育制造业<sup>[4]</sup>,大多处于产业结构链的低端。因此,福建省应该抓住此次自由贸易试验区建设的政策契机,充分利用好产业结构高级化和扩大贸易这一双轮驱动力<sup>[5]</sup>,加强闽台经济贸易合作的广度和深度。

表 1 台商在闽投资情况表

年 份	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年
工商注册数/个	3 907	4 117	4 906	6 238
工商注册资本金/万美元	574 975	642 939	949 004	1 304 298
工商注册投资总额/万美元	956 547	1 043 173	1 462 385	1 885 124

数据来源:2017 年福建省统计年鉴

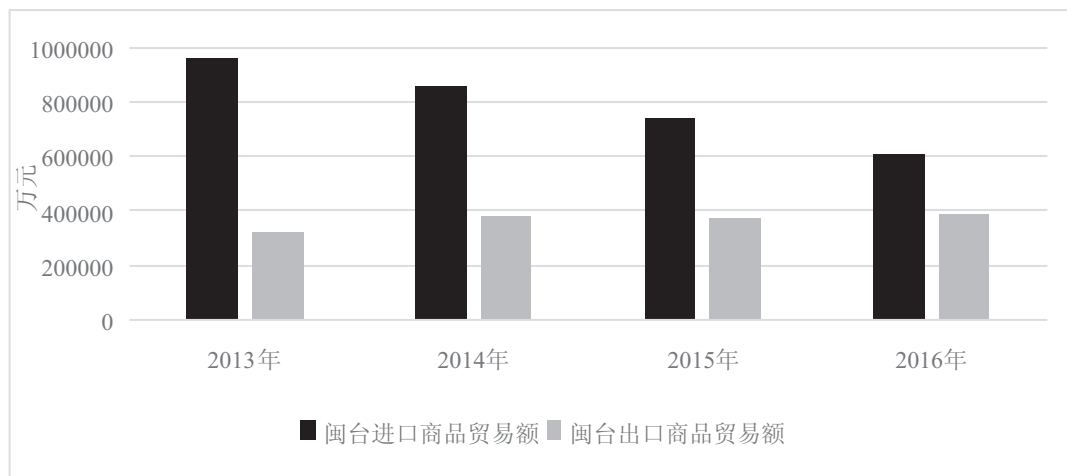


图 1 闽台进出口贸易情况

## 1.2 福建自由贸易试验区的建立对闽台体育用品业的影响

### 1.2.1 制度创新:改变闽台体育用品业低水平合作现状

福建省是一个制造业大省,台湾对福建体育用品业的投资一直聚焦在体育制造业层面。早先台湾更多的是将产业链中高端的生产性服务环节留在岛内,而将中低端的零部件、加工组装环节转移到福建<sup>[6]</sup>。由于这一分工特征,福建对台湾的贸易产生逆差,而台湾对福建的贸易产生顺差,导致福建制造业在与台湾的贸易中处于价值链的低端。随着大陆与台湾贸易规模的扩大,福建与台湾贸易逆差在不断缩减,从2010年59.67亿美元降至2015年的37.00亿美元,这也说明闽台制造业产业链结构开始改变,意味着闽台体育用品业合作发展将升级。

自由贸易试验区的建成,对闽台经贸合作起到的根本性作用在于“制度创新”,包括金融制度、贸易监管制度、投资管理制度和综合监管制度等。也就是说,两岸贸易将不再是减税和单一局限区域投资的态势。可以理解为,台商在福建的投资领域范围扩大、自由贸易试验区内贸易监管措施放松,最大限度让台湾商品和服务通过自贸区<sup>[7]</sup>。如此,闽台制造业因要素禀赋和科技水平差异,其互补性作用恰好在自贸区战略中得以发挥。福建体育制造业所面临的去库存、创新技术等转型升级问题以及体育销售业所面临的销售渠道受限、市场竞争和全面洗牌等压力,都将随着两岸经济融合发展而进一步改善。

### 1.2.2 提供窗口和平台:弥补 ECFA 在闽台体育用品业经贸合作中总则性不足问题

福建体育用品企业多为劳动密集型企业,以代工

和仿制国际知名品牌为主,生产中低档产品,科技含量较低。多年来,虽打造出361°、安踏、特步等国家级体育品牌,但与国际品牌相比仍相差甚大。相反,台湾体育用品企业更多地把资金投入技术创新和研发上,研发自有品牌,生产中高端产品,目前已形成多个国际品牌,如高尔夫球杆品牌 Hono、自行车品牌捷安特、健身品牌乔山等。这种格局形成了台湾体育用品业与福建体育用品业在产业链结构中上游层与中游层的关系。

原本《海峡两岸经济合作框架协议》(简称 ECFA)签订后,后续的货物贸易协议、服务贸易协议、投资协议、争端解决协议等将逐步签订。但是,实际上货物贸易协议、服务贸易协议和争端解决协议在后续协商过程中由于诸多利益问题并未签订。也就是说,ECFA 实则仅投资协议获得实施,其发挥的作用非常有限。福建自贸区相对 ECFA 有着明显的优势,可以弥补 ECFA 在促进闽台经贸合作上总则性的不足。因为 ECFA 按照现行的内容还属于框架性的协议,除早期收获计划外,并不涉及具体内容<sup>[8]</sup>,而自贸区灵活性高于 ECFA,且对台贸易上有着特殊的优惠政策。因此,在两岸经贸合作中自由贸易试验区发挥窗口和平台效应,推动两岸经贸合作的形态从单一的投资转向双向化的要素合作形态,正好能发挥闽台体育用品业各自优势,互补合作。

## 2 闽台体育用品业合作与协调发展的理论分析

### 2.1 现代区位理论

20 世纪 90 年代,以克鲁格曼(P. Krugman)为代



表的新经济地理学派,在新古典区位理论中引入冰山原理、迪克西特-斯蒂格利茨模型等分析方法来研究空间经济<sup>[9]</sup>,主要集中在两个方面:一是经济活动的空间集聚,通过研究报酬递增规律如何影响产业的空间集聚,进而说明产业在空间上的分布不均衡性是报酬递增的结果,即为了追求回报递增,关联产业集聚相同区位;二是区域集聚增长的驱动力,通过确定不同地区之间的发展是否为完全竞争关系,固定不完全竞争关系双方的角色地位,走各自发挥比较优势的内生型模式发展为特色,发挥产业不重合的优势互补作用<sup>[10]</sup>。

运用现代区位理论对闽台体育用品业深度对接和合作发展进行分析具有重要的理论指导意义。通过对地理空间中的区域经济进行组织和调控,形成区域经济与空间环境和谐、稳定、持续发展的良好态势<sup>[11]</sup>。

## 2.2 闽台体育用品业合作与协同发展区位特征分析

福建与台湾有着先天的区位优势,存在“地缘相近、血缘相亲、文缘相承、商缘相连、法缘相循”的深厚关系,虽然在政治和经济制度上存在差异,但其所承载地缘关系、血缘关系、文缘关系、商缘关系、法缘关系转化为闽台贸易关系的网络,成为推动闽台社会网络实际运作的重要纽带。

20 世纪 60 年代,台湾的运动产业以岛内生产制造和批发零售为主;70 年代,开始为国际品牌代工,并尝试将产品外销;80—90 年代,运动销售业、服务业蓬勃发展,体育用品制造业开始从劳动密集型向技术密集型转变。台湾在丧失劳动密集型产业优势后,急需转移部分传统产业。90 年代后期,由于福建与台湾区位关联,福建自然成为台湾密集型产业转移的最佳阵地。此时,台湾在转移部分传统产业后,资本和技术获得迅猛发展,成功实现转型;而福建在承接台湾部分传统产业后,产业出口比例和代工规模加大,并开始仿制台湾的代工方式。

根据现代区位理论所指的区位主体在空间区位中的相互运行关系可以看出,福建与台湾经济均属于外向区位型经济<sup>[12]</sup>,即外向空间经济。发展周期的不同步,使得闽台两地体育用品业发展的外向化基点不同,证明了现代区位理论中空间区位内的经济活动是取决于双方区位特征变化的趋势及经济体制的差异。

## 2.3 基于区位关系的闽台体育用品业合作与协同发展的路径分析

### 2.3.1 路径 1——共建协调机构

根据产业梯度转移理论,闽台体育用品业处于区际间不同产业梯度,台湾向福建转移,福建获得要素

和技术的注入,产生关联带动效应;根据比较优势理论,闽台体育用品业的区位特征明显,产业分工架构本地化优势比较显著。福建鞋业之所以能在国内、国际市场占据一定市场份额,离不开与台湾鞋企的合作。因此,应立足两岸体育用品业的合作互补,整合和优化形成特色突出的区域产业体系,推进区域产业结构一体化和高级化。在政治立场无法统一的情况下,借助自贸区将政治与经济最大程度分开,采取非政治化的办法,通过双方共同构建体育用品区域协调机构<sup>[13]</sup>,减少两岸合作分歧。

协调机构职能包括四个方面:一是以加快两地体育用品业深浅度连接,尤其是高端产业的对接,通过资本、管理和技术输入输出,提升产品质量,推进两地体育用品企业一体化;二是做好福建与台湾企业结构调整和技术升级,帮助福建体育用品业走出生产性垂直分工的低端协作困境,共同向功能性高端化开发分工转变;三是建立两地金融机构平台,通过业务代理或直接利用驻点开设通存、通汇、保险、租赁、融资等;四是建立健全两地体育用品业合作监管和稳定机制,搭建合作信息交流平台,避免发生系统性市场风险(如图 2 所示)。

目前,闽台体育用品业在共建协调机构方面尚未有可借鉴案例,故本研究所提出的共建协调机构是以福建自贸区战略为前提,以两岸在政治、经济等领域建立一定联系为基础。

### 2.3.2 路径 2——共建 RPE 系统

RPE 系统指体育产业科研、教育、生产联合体<sup>[14]</sup>,它是由企业、高校、科研和投资机构等共同组成的一种具有创新资源整合的新合作形式。据课题组深入晋江、石狮、莆田等地调研以及与地方有关部门、企业座谈发现,目前闽台体育产业产学研联盟处于空白。安踏、特步等发展至今已形成集设计、研发、制造和销售于一体的体育用品企业,借助外部资源情况较少,虽有与国内一些高校合作,但都局限国内。而台湾在 20 世纪 90 年代后期将密集型产业转移至福建后,资本和技术获得高速发展,尤其是对科技创新的投入,自主开发新技术水平以及产品的科技附加值等一直领先大陆。因此,闽台体育用品企业应积极共建 RPE 系统,发挥联盟的战略集成作用。

借鉴韩国三星公司创新联盟经验,将政府部门、三星分支企业、韩国新兴制造企业、国内和国外科研院所以及海外集团串联为嵌套型技术网络,遵循公开研究内容、科技成果非专属性转让、研发人员与成果

绑定转移等原则<sup>[15]</sup>。与之相比,目前闽台体育用品业存在政策优势,但缺乏核心技术、行业技术标准以及科技定位和创新分工等。因此,借鉴三星联盟经验,从两个层面构建 PRE 系统:一是纵向链环的嵌套连贯式,即闽台体育用品企业层面的资源交互耦合和

联动机制;二是横向链环的卫星辐射式,即以福建自贸区政策扶持为切入点,将高校科研院所作为联盟辐射中心,对接闽台体育用品企业,依次形成技术知识链、产业价值链、闽台区域链(如图3所示)。

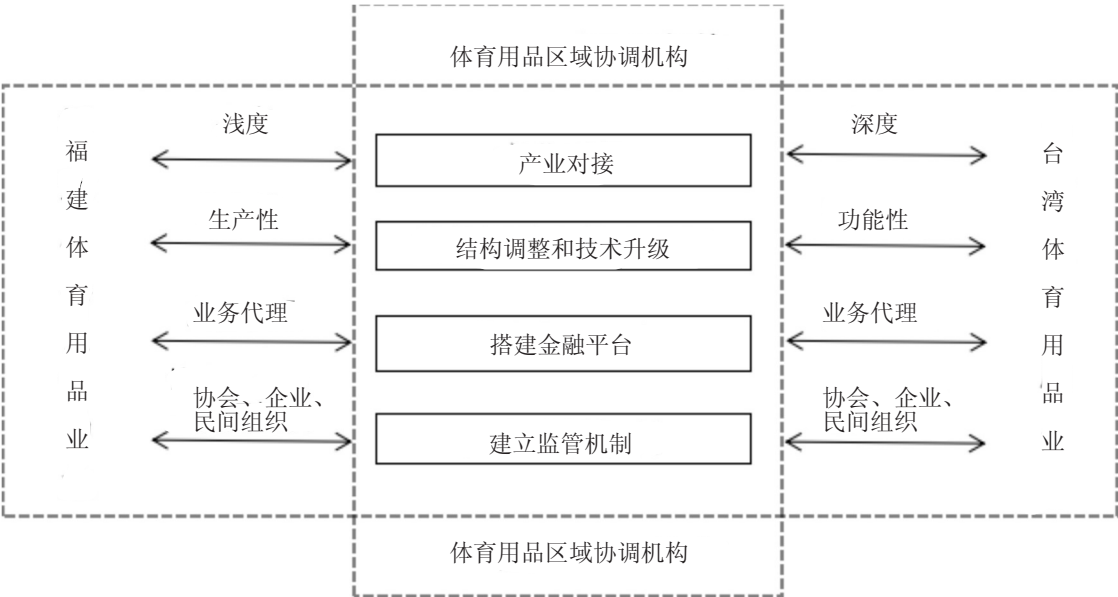


图2 闽台体育用品业共建协调机构关系图

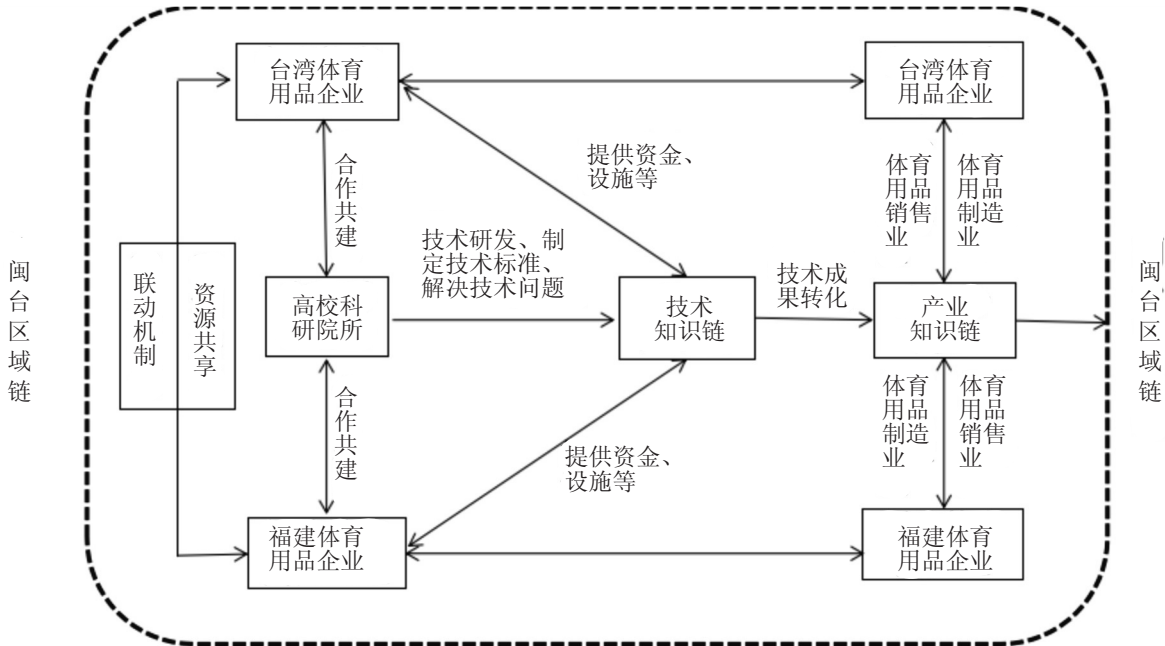


图3 闽台体育用品业 PRE 系统运行机制示意图

2.3.3 路径3——共塑区域品牌

区域品牌指两个或两个以上的企业通过联合的方式,借助相互竞争优势形成单个企业品牌不具有竞

争力的新的共有品牌<sup>[16]</sup>。从客观角度,闽台体育用品企业共建区域品牌,具有四大优势互补,即资源互补、资本投资互补、劳动力互补、技术互补,它为区域

品牌建设提供条件。其过程是通过闽台体育用品企业资源整合和共享、企业能力和竞争优势提升、价值链优化、品牌溢出效应等来实现的。依据区域品牌建设的组织模式的不同,可以将闽台体育用品业区域品牌建设分为两个阶段:初期阶段(区域经济发展不充分,政府主导)、成熟期阶段(区域经济发展水平较高,企业主导)。笔者认为目前闽台体育用品业区域品牌建设尚处于初期阶段,应以政府为主导,两地体育用品企业为中心,利用福建自贸区政策支持支撑区域品牌的建设与运营(如图4所示)。综合两个因素考虑:其一,两岸政治意见还未统一,自由贸易试验区与两岸经贸制度体系尚处于建设和完善阶段,由政府

为主导可以对区域品牌建设进行有效的规划、指导,同时有较强的约束力和管理力度,最大限度发挥政府政策优势、制度保障和市场识别度。其二:闽台体育用品业分层严重,台湾对福建高新技术把控较严,利用大陆生产要素的低成本优势,一般只提供一些简单且不涉及核心技术的低技术,既避免技术优势的丧失,又实现较高附加值,致使福建体育用品业定位中低端的格局,而即使拥有高技术水平的台湾也因自身条件限制未能形成国际知名品牌。因此两地体育用品企业联合需借助政府这一催化剂进行柔性协作,进而过渡到企业主导的成熟期。

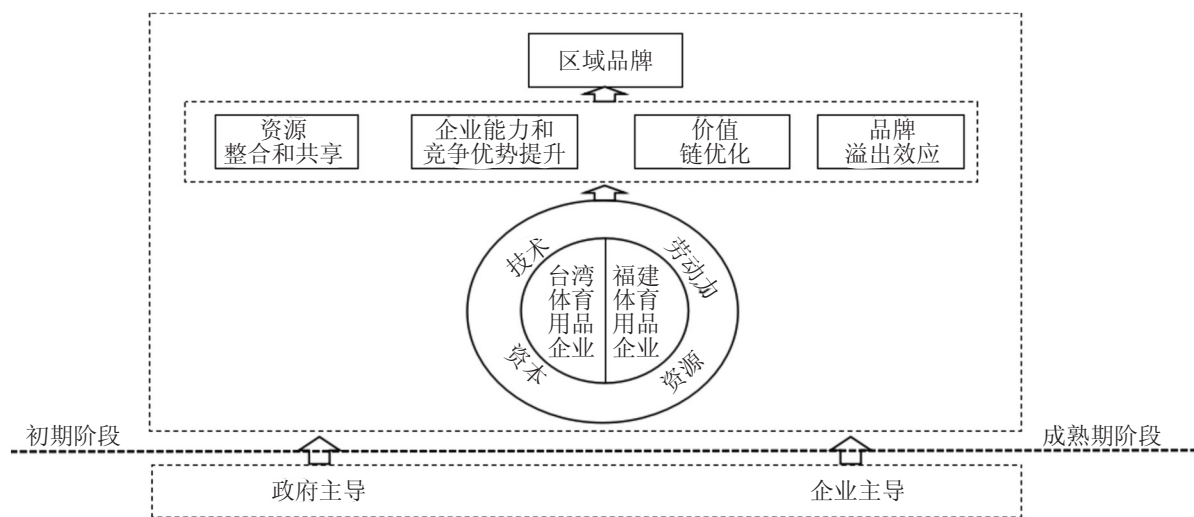


图4 闽台体育用品企业区域品牌联合模型

### 3 新路径下闽台体育用品业合作与协同发展的实践探索

在提出三大路径基础上,笔者结合两地体育用品企业从优势互补、协同竞合、共生演化三个层面进行剖析,提出政策建议。

案例选取安踏体育用品有限公司和裕元工业(集团)有限公司,主要基于行业发展水平考虑:(1)体量上,中国四大品牌(李宁、安踏、特步、361°)中安踏是唯一一家营收破百亿的企业(2015年);增长率上,2016年四大品牌唯有安踏一家跑赢均值且大幅超出,安踏(20%)、李宁(13.1%)、特步(1.9%)、361°(12.6%)。(2)裕元工业是全球最大的主要国际知名品牌运动鞋制造商,目前在大陆拥有东莞、珠海、中山、黄江等生产基地,是台湾综合实力最强的企

业。研究采用SWOT分析方法,基于上述企业的优势、劣势、机会、威胁进行分析(如表2所示)。由表2可知,安踏与裕元工业在资源、劳动力、技术、国际与国内市场、品牌建设等方面具有极强的互补关系,这种关系奠定了闽台体育用品业合作与协同发展的基础。

具体分析:(1)优势互补。当前,安踏和裕元工业都面临国内、国际市场和同行业竞争以及伴随技术迭代更新和新兴制造企业崛起的威胁。对于裕元工业而言,安踏赶超李宁成为大陆最大综合体育用品品牌公司,不仅是学习品牌建设经验的对象,而且是开拓大陆市场的最佳合作对象;对于安踏而言,借助裕元工业世界级制造商地位、先进的市场营销网络和较高的技术水平,培育国际知名品牌。两者既存在较大的优势互补,又具有高度的相关重叠性和共同合作的可行性。(2)协同竞合。一直以来,台湾不断提高产

业准入标准,取消低端产业链的优惠政策,根本原因在于台湾本土环境承载空间有限、国际市场竞争力弱。尤其是以劳动密集型生产制造为主的裕元工业,近年来不断向大陆投资工业园区,并寻求合作,如黄江裕元工业园。而福建则相反,利用台湾产业转移,通过筑巢引凤方式,形成劳动密集型产业集聚,如莆

田、晋江、石狮。(3) 共生演化。随着福建自由贸易试验区的建成,两岸贸易壁垒逐渐消除,许多产业通过产业链嵌入福建,并与本土企业形成共生式演化发展,实现产业集聚化发展。例如台湾著名的冠捷电子落户福建,嵌入福建本土企业,并与之共同参与国际分工。

表 2 安踏与裕元工业的 SWOT 分析矩阵表

公司名称	安踏体育用品有限公司(福建)	裕元工业(集团)有限公司(台湾)
优势(S)	强大的品牌价值 全国性的分销网络 市场规模潜力大 劳动力资源充足 土地资源丰富	全球最大的主要国际品牌制造商 技术水平和经验积累较高 国际市场影响力大 劳动力素质水平较高 行销及管理经验丰富
劣势(W)	非国际知名品牌 公司起步相对较晚 缺乏技术支持 品牌个性不鲜明 国际市场比重低	人工成本昂贵 生产成本高 零售业务较低 品牌效应不凸出
机遇(O)	国家对体育产业发展高度重视和政策优惠 行业整体科技水平发展迅速 福建自贸区和海峡西岸建设 台湾地区产业转移	地缘近文缘同 产业合作基础深厚 福建自贸区对台政策优惠
威胁(T)	来自国内同行业竞争威胁 国际市场竞争激烈 技术迭代更新	国际市场竞争激烈 劳动力成本提高 新兴制造企业的崛起 品牌代工市场

基于福建自由贸易试验区背景,闽台体育用品业应找准国家对福建自由贸易试验区战略的切入点,例如新模式、新机制、新办法等,从而推进闽台体育用品业与福建自贸区的对接。由此,笔者提出以下政策建议:(1)以制度创新加强顶层设计,构建闽台体育用品业协同合作的制度体系。通过福建自由贸易试验区处理福建与台湾在政府力量与市场力量的关系,实现两地体育用品市场的市场机制与政府职能的最佳耦合。另外,REP 系统在运行过程中,需要为两地企业提供制度化保障,包括高校科研院所、企业之间联动机制、人才交换、知识产权等。(2)建立两地协同与沟通机制,提高两地协调机构与区域品牌运营效率。由于不同企业主体和区域体制差异化严重,他们

在价值定位和利益取向上有较大差别。尤其是区域品牌运营,它不同于单个企业或单一品牌运营,在区域品牌定位、塑造、市场、宣传等方面皆需要考虑利益主体的价值取向。通过对话与沟通,降低产业资源浪费,避免企业走弯路,从而提高两地企业生产和运营目标的协同。(3)提供适当引导基金和种子孵化环境。根据企业生命周期理论可知,初期、种子期、成长期较易出现分道扬镳、隐形陷阱、创业空间不足、企业夭折等现象。因此,政府应针对自贸区着力改进财政资金支持机制和高校科研院所的科研评审机制,为闽台体育用品业合作企业提供“耐心资本”和“温室环境”。



## 4 结束语

福建自由贸易试验区的设立不仅是国家战略的部署,更是推进福建体制机制创新的转折点。福建自由贸易试验区依托台海优势,以对接台湾、增强闽台经济关联度、推进与台湾融合发展为使命,将对闽台体育用品业产生重要影响。其从制度创新上改变闽台体育用品业低水平合作现状,为两地体育用品企业提供窗口和平台,弥补 ECFA 在闽台体育用品业经贸合作中总则性不足问题。但是,由于两地发展周期的不同步,闽台体育用品业发展的外向化基点不同,需从新的角度探寻两地体育用品业合作的途径。可以借助闽台区位优势,通过共建协调机构、共建 RPE 系统、共建区域品牌来扩展两地体育用品业的合作空间。围绕优势互补、协同竞合、共生演化,政府应以制度创新加强顶层设计,实现两地体育用品业的市场机制与政府职能的最佳耦合;建立两地协同与沟通机制,提高两地协调机构与区域品牌运营效率;提供适当引导基金和种子孵化环境,为闽台体育用品业合作企业提供“耐心资本”和“温室环境”。

## 参考文献

- [1] 郑琳泓,许月云. 福建体育用品业发展与转型升级路径[J]. 泉州师范学院学报,2016,34(4):34-40.
- [2] 厦门市地税局课题组. 我国自贸区发展策略选择与税收政策构想——兼论福建自贸区发展策略[J]. 福建论坛(人文社会科学版),2015(1):126-131.
- [3] 单玉丽. 福建自贸区的战略定位[J]. 学术评论,2015(2):7-9.

- [4] 单玉丽. 福建自贸区:两岸特色经济合作新模式[J]. 两岸关系,2015(3):24-25.
- [5] 陈少晖,张锡书. 产业结构高级化、贸易开放度与福建经济增长[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版),2016(2):29-36,224.
- [6] 余敏. 从产业链角度看闽台制造业对接的实证研究[J]. 海峡科学,2016(7):70-74.
- [7] 丁昶. 福建自贸区的建立对两岸经贸合作的影响分析[J]. 江西理工大学学报,2015,36(4):42-45.
- [8] 盛九元. ECFA 对两岸经济合作的影响:进展与前景[J]. 世纪经济与政治论坛,2010(4):25-34.
- [9] 邓炜. 深度一体化的产业区位效应——基于新经济地理模型的理论框架[J]. 首都经济贸易大学学报,2012(5):73-81.
- [10] 王浩. 基于新经济地理论视野下成渝经济合作路径分析[J]. 重庆行政(公共论坛),2018(3):82-84.
- [11] 徐阳. 区位理论的发展沿袭与应用[J]. 商业经济研究,2012(33):138-139.
- [12] 谢剑忠. 闽台体育产业竞争力提升与市场化发展的比较研究[D]. 厦门:集美大学,2013:14.
- [13] 乐仁油,高松岭. 论海西背景下闽台体育用品业的现状及发展路径[J]. 吉林体育学院学报,2011,27(5):43-45.
- [14] 翁彪,乐仁油,薛文标. 闽台体育产业交流与合作前景展望[J]. 北京体育大学学报,2013,36(8):12-16,23.
- [15] 郭斌. 京津冀都市圈科技协同创新的机制设计——基于日韩经验的借鉴[J]. 科学学与科学技术管理,2016,37(9):37-48.
- [16] 马向阳,刘肖,焦杰. 区域品牌建设新策略——区域品牌伞下的企业品牌联合[J]. 软科学,2014,28(1):26-30.

[责任编辑 江国平]