

首届女篮世界杯中国队进攻能力 RSR 综合分析

许春煌

(集美大学体育学院,福建 厦门 36102)

摘要:文章采用文献资料法、录像观察法、RSR 综合评价法、数理统计法对首届女篮世界杯中国队进攻指标数据进行统计分析,结果表明:球队进攻能力 RSR 排名与比赛名次高度正相关,相关系数 R 为 0.889,显著性水平检验 $P < 0.01$,进攻能力 RSR 综合评价能够较准确地反映球队的整体进攻能力。中国队进攻 RSR 值为 0.641,在全部 16 支参赛队中排名第 6,整体进攻能力属于 B 级,是进攻能力较强的球队。中国队场均 3 分球命中率稍高于 B 级以上的其他 7 支球队,其他 7 项进攻指标均与对手差距较小,差异不显著($P > 0.05$)。篮下进攻是中国队最主要和最有效的阵地进攻得分手段,队员个人得分方式较单一,中距离投篮能力弱。中国女篮应优化各位置队员的进攻得分手段,提高中距离投篮的能力,培养心智水平高、技术扎实、有统帅力的优秀核心队员,有计划地与欧美各国强队比赛交流,丰富年轻队员比赛经验,提高心理适应性。

关键词:女篮世界杯;中国女篮;RSR 综合评价;进攻技术

中图分类号:G841

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2019)03-0044-07

RSR Comprehensive Assessment and Analysis of Offensive Ability of Chinese Team in the First Women's Basketball World Cup

XU Chun-huang

(Physical Education Institute, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: With the aid of the Documentary Analysis Method, video observation, RSR comprehensive evaluation and mathematical statistics, this paper makes a statistical analysis of the offensive data of the Chinese basketball team in the first Women's World Cup. And the findings from the statistical analysis reveals that RSR ranking of team offensive ability is highly positively correlated with the final competition ranking, (the correlation coefficient R is 0.889, the significance level test $P < 0.01$) and that the RSR comprehensive evaluation of offensive ability can accurately reflect the team's overall offensive ability. The RSR value of Chinese basketball team offensive is 0.641, ranks the sixth in all 16 teams, the overall offensive ability belongs falls into Class B, which means it's a team with strong offensive ability. The average 3 point shooting of the Chinese team (each game) is slightly higher than that of the other 7 teams for B level, the other seven offensive indicators show that there is a small gap with their opponents ($P > 0.05$). The interior attack is the most important and effective way for the Chinese basketball team to score in position attack, while players' individual shooting scoring method is relatively single, along with weak shooting ability in Middle Distance. In this paper, it is suggested to optimize the offensive scoring methods of the players in various positions, and improve the ability of shooting from middle distance. To train excellent core players with high mental level, solid technique and commanding ability, this paper also suggests playing with the strong teams from Europe and America in a planned way, to enhance young players' competition experience, and improve their psychological adaptability.

Key words: Women's Basketball World Cup; Chinese Women's Basketball team; RSR comprehensive assessment; offensive techniques

首届女篮世界杯于 2018 年 9 月 22 日—9 月 30 日在西班牙举行,这是国际篮联(FIBA)赛制改革后,女篮世锦赛正式更名为“女篮世界杯”的首届比赛。

本届比赛共有 16 支球队参赛,包括美国队、西班牙队、法国队、澳大利亚队、土耳其队、加拿大队及日本队等世界强队。中国队在本届女篮世界杯比赛第一

阶段的 D 组小组赛中,分别与拉脱维亚队、美国队、塞内加尔队交手,以 2 胜 1 负的成绩排名小组第二,并在晋级赛中分别战胜了日本队和加拿大队,最终取得第六名的较好成绩。

征战本届世界杯的中国女篮国家队,队员平均年龄只有 23 岁,是所有参赛队伍之中最为年轻的一支球队。与众多强队相比,中国队队员国际大赛经验不足,攻防技术、综合体能素质及战术素养不够成熟。本文运用 RSR 综合评价对中国队整体进攻能力进行量化分析,并将其与主要强队的技术指标进行对比,旨在查找存在的短板与弱项,以期为备战 2020 年东京奥运会提供理论参考。

1 研究对象与研究方法

1.1 研究对象

以参加首届女篮世界杯的各支球队为研究对象。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

通过图书馆、中国知网搜集篮球学术专著、学术论文等文献,登录首届女篮世界杯官方网站收集进攻技术统计数据。^[1]

1.2.2 录像观察法

从腾讯视频网下载中国队全部 7 场比赛的实况录像,反复观看比赛录像,获取技术统计数据中未能反映的一些重要信息,以便结合数据更客观地评价和分析中国队的进攻能力。

1.2.3 RSR 综合评价法

秩和比综合评价法(Rank sum ration,缩写为 RSR),以行或列秩和的平均值,用 0-1 的连续变量,反映不同计量单位多个指标的综合水平。RSR 值既是一个通用的综合指数,又是一个高度概括的专用综合指数,其计算公式为 $RSR = \sum R / (M \times N)$,其中 $\sum R$ 表示某评估指标的秩和值, M 表示评估指标的数目, N 表示评估对象的数目。秩和比综合评价法在评价过程中计算 RSR 值,RSR 值越大,综合评价水平越高。^[2]评价标准采用 RSR 四级评分量表(如表 1 所示),建立进攻能力综合评价标准。

1.2.4 数理统计法

运用 SPSS19.0“统计产品与服务解决方案”软件对球队进攻 RSR 排名与比赛名次进行相关性分析,并对中国队的进攻数据做均数比较独立样本 t 检验。

表 1 秩和比综合评价级别标准

等级	A 级	B 级	C 级	D 级
取值区间	0.8 及以上	0.79 ~ 0.60	0.59 ~ 0.30	0.29 及以下

2 研究结果与分析

2.1 各参赛队进攻能力 RSR 综合评价

对一支球队进攻能力的客观量化评价,主要体现在这支球队各项进攻能力技术的统计指标中。^[3]得分、总投篮、3 分球、2 分球、罚球、前场篮板球、助攻、失误 8 项指标是进攻技术的评价指标。^[4]其中,失误指标为低优指标,采取反向赋值,其他 7 项指标为高优指标,采取正向赋值,从而实现指标秩次趋向的一致性。^[5]

表 2、表 3 数据显示,首届女篮世界杯 16 支参赛队的进攻能力 RSR 值排名可分成 4 个等级。美国队的进攻 RSR 值最高,达到了 0.891,远高于其他球队,是唯一隶属于 A 级水平的球队,其场均得分、总投中次数与命中率、3 分球命中、2 分球投中次数、罚球投中次数等指标均列榜首,综合进攻能力最强。中国队的进攻 RSR 值为 0.641,与澳大利亚(RSR 值为 0.745)、比利时(RSR 值为 0.732)、法国(RSR 值为 0.693)、日本(RSR 值为 0.690)、加拿大(RSR 值为 0.630)及西班牙队(RSR 值为 0.602)总计 7 支球队同属于 B 级水平,综合进攻能力较强。而拉脱维亚、尼日利亚、土耳其、塞内加尔、韩国、希腊这 6 支球队的进攻 RSR 值分别为 0.529、0.393、0.393、0.370、0.365、0.346,进攻能力则为 C 级水平,综合进攻能力较弱。阿根廷和波多黎各队是进攻能力最弱的 2 支球队,进攻 RSR 值分别为 0.247、0.234,进攻能力为 D 级水平。

中国队场均总投中数、总投篮命中率、3 分球命中率、2 分球投中数、2 分球命中率、助攻数的秩次值分别为 11.5、12、13、12、11 及 12,均排在全部 16 支参赛队的前 6 名,进攻能力 RSR 值综合评价排名为第 6,仅低于美国、澳大利亚、比利时、法国和日本这 5 支球队,这表明中国队的综合进攻能力已经达到了较高水平。

表 2 首届女篮世界杯各参赛队进攻能力 RSR 综合评价表

队名	得分	秩次	总投篮				3 分球				2 分球			
			投中	秩次	命中率 /%	秩次	投中	秩次	命中率 /%	秩次	投中	秩次	命中率 /%	秩次
加拿大	71.8	11	26.0	9	40.9	10	6.2	10.5	33.9	13	19.8	10	43.8	9
法国	76.0	13.5	27.9	13	45.9	14.5	6.1	9	32.3	10	21.7	13	52.1	15
希腊	58.8	4	22.0	4	36.2	6	5.0	4	24.4	2	17.0	6	42.2	7
韩国	56.3	3	20.3	3	34.9	5	8.0	14	30.8	6	12.3	1	38.1	4
澳大利亚	78.8	15	29.8	15	45.9	14.5	5.7	6.5	31.5	7	24.2	15	51.4	14
尼日利亚	64.0	6.5	22.9	5	32.9	3	3.3	2	25.8	4	19.6	9	34.4	3
土耳其	64.0	6.5	23.8	6	39.6	8	7.2	12	32.2	9	16.5	3	44.0	10
阿根廷	50.0	1.5	19.0	1.5	26.9	1	5.7	6.5	25.4	3	13.3	2	27.6	1
日本	74.5	12	27.0	11.5	42.0	11	10.0	16	34.8	15	17.0	6	47.9	12
比利时	76.0	13.5	29.3	14	45.2	13	7.3	13	31.7	8	22.0	14	52.8	16
西班牙	69.9	9	26.4	10	40.8	9	5.6	5	33.9	13	20.9	11	43.2	8
波多黎各	50.0	1.5	19.0	1.5	28.4	2	2.3	1	15.9	1	16.7	4	31.8	2
美国	87.7	16	32.7	16	46.4	16	6.2	10.5	35.9	16	26.5	16	49.8	13
中国	71.3	10	27.0	11.5	42.9	12	5.9	8	33.9	13	21.1	12	46.2	11
塞内加尔	62.8	5	24.2	7	39.4	7	4.8	3	33.3	11	19.5	8	41.3	6
拉脱维亚	68.7	8	25.3	8	33.5	4	8.3	15	26.6	5	17.0	6	38.3	5.0

队名	罚球				篮板球		助攻	秩次	失误	秩次	进攻 RSR	RSR 排名	评级
	中	秩次	命中率 /%	秩次	前场	秩次							
加拿大	13.7	13	71.3	8	14.3	14	16.0	7	15.8	6.5	0.630	7	B
法国	14.1	14	65.1	4	11.9	9	23.3	14	16.3	4	0.693	4	B
希腊	9.8	7	62.9	3	11.0	6	12.5	3.5	13.5	14	0.346	14	C
韩国	7.7	2	67.6	6	7.0	1	17.7	9	11.7	16	0.365	13	C
澳大利亚	13.2	12	74.5	11.5	13.0	13	21.5	13	15.8	6.5	0.745	2	B
尼日利亚	15.0	15	65.6	5	18.1	16	13.3	5	16.9	2	0.393	10	C
土耳其	9.2	3	57.8	2	10.3	5	16.5	8	16.5	3	0.393	10	C
阿根廷	6.3	1	57.6	1	12.3	12	12.3	2	12.3	15	0.247	15	D
日本	10.5	9	82.4	16	7.8	2	18.8	10	14.3	12	0.690	5	B
比利时	10.0	8	72.3	9	9.0	3	23.8	16	13.7	13	0.732	3	B
西班牙	11.4	10.5	72.7	10	12.1	10	19.1	11	15.4	9	0.602	8	B
波多黎各	9.7	5.5	78.4	13.5	11.3	7	7.3	1	16.0	5	0.234	16	D
美国	16.2	16	82.2	15	12.2	11	23.7	15	14.7	10.5	0.891	1	A
中国	11.4	10.5	69.6	7	11.4	8	19.3	12	15.7	8	0.641	6	B
塞内加尔	9.5	4	74.5	11.5	9.8	4	12.5	3.5	18.5	1	0.370	12	C
拉脱维亚	9.7	5.5	78.4	13.5	18.0	15	15.3	6	14.7	10.5	0.529	9	C

注:技术指标数据为每场均值

表 3 首届女篮世界杯各参赛队进攻能力 RSR 综合评价评级表				
球队 (RSR 排名)	A 级 (RSR 0.8 及以上)	B 级 (RSR 0.79 ~0.60)	C 级 (RSR 0.59 ~0.30)	D 级 (RSR 0.29 及以下)
	美国(1)	澳大利亚(2)、 比利时(3)、 法国(4)、日本(5)、 中国(6)、加拿大(7)、 西班牙(8)	拉脱维亚(9)、 尼日利亚(10)、 土耳其(10)、 塞内加尔(12)、 韩国(13)、希腊(14)	阿根廷(15)、 波多黎各(16)
综合进攻能力	最强	较强	较弱	最弱

2.2 各参赛队进攻能力 RSR 综合评价排名与比赛名次相关性分析

相关性分析是研究变量间密切程度的一种常用统计方法,变量之间联系的密切程度用相关系数 R 加以度量,R 是介于 -1 ~ 1 之间的一个数值。当相关系数 R > 0 时,为正相关;R < 0 时为负相关。R 绝对值愈接近 1,表明变量之间的关系愈密切。^[6] 斯皮尔曼 (Spearman) 等级相关性应用于顺序变量线性关系的描述,使用如下公式计算相关系数:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

式中, $D_i = X_i - Y_i$, N 是样本容量, X_i 、 Y_i 是两个变量的秩。^[7] 本研究运用斯皮尔曼等级相关性分析了首届女篮世界杯参赛队进攻能力 RSR 排名与最终比赛名次的关系。表 4、表 5 数据显示,相关系数 R 为 0.889,显著性水平检验(双尾) $P = 0.000 (< 0.01)$,具有非常显著性意义,这表明参赛球队进攻能力 RSR 排名与实际比赛名次高度正相关。总体而言,进攻能力越强的球队所取得的比赛名次越好,进攻能力 RSR 综合评价能够较准确地反映球队的整体进攻能力。

表 4 首届女篮世界杯各参赛队进攻能力 RSR 排名与比赛名次相关性检验矩阵表			
		相关系数	
球队名次	相关系数	1.000	.889**
	Sig. (双侧)	.	.000
	N	16	16
进攻 RSR 排名	相关系数	.889**	1.000
	Sig. (双侧)	.000	.
	N	16	16

注: ** 表示在置信度(双测)为 0.01 时,相关性是显著的

2.3 中国队进攻技术指标分析

2.3.1 得分技术指标分析

篮球比赛最核心的制胜因素是比赛双方在激烈的攻防对抗中将球投入对方球篮的得分能力。^[8] 得分能力是一支球队进攻能力的综合表现。进攻得分的方式多种多样,通常可分为快攻和阵地进攻,而阵地进攻又包括内线篮下进攻、中距离 2 分投篮和外线

3 分远投。不同的球队会根据人员配置和战术思想,选择一二种进攻方式作为主要得分手段,并逐渐形成自身的进攻特点和风格。^[9] 表 6 为中国队与进攻能力 B 级以上(含 B 级,下同)的其他 7 支球队得分技术指标的对比,数据显示,中国队场均得分 71.3 分,比对手少 5.2 分,无显著性差异($P > 0.05$)。其中 3 分球投中比对手少 0.7 次,2 分球投中比对手少 0.8

次,罚球投中比对手少 1.4 次,除了 3 分球命中率比对手高 1.1 个百分点外,2 分球及罚球的命中率均稍低于对手,差异不显著($P>0.05$)。这表明中国队的得分能力低于 B 级以上其他球队,但差距较小。

表 5 首届女篮世界杯各参赛队进攻能力 RSR 排名与比赛名次对照表

比赛名次	球队	进攻 RSR	进攻 RSR 排名	等级
1	美国	0.891	1	A
2	澳大利亚	0.745	2	B
3	西班牙	0.602	8	B
4	比利时	0.732	3	B
5	法国	0.693	4	B
6	中国	0.641	6	B
7	加拿大	0.630	7	B
8	尼日利亚	0.393	10	C
9	日本	0.690	5	B
10	土耳其	0.393	10	C
11	希腊	0.346	14	C
12	塞内加尔	0.370	12	C
13	拉脱维亚	0.529	9	C
14	韩国	0.365	13	C
15	阿根廷	0.247	15	D
16	波多黎各	0.234	16	D

表 6 首届女篮世界杯中国队与进攻能力 B 级以上球队技术指标对比表

球队	得分	总投中	总投/%	3 分中	3 分/%	2 分中	2 分/%	罚中	罚球/%	前场 篮板	助攻	失误
中国女篮	71.3	27.0	42.9	5.9	33.9	21.1	46.2	11.4	69.6	11.4	19.3	15.7
B 级以上球队	76.5	28.3	43.8	6.6	32.8	21.9	48.7	12.8	74.2	11.5	21.0	15.2
差值	-5.2	-1.3	-0.9	-0.7	1.1	-0.8	-2.5	-1.4	-4.6	-0.1	-1.7	0.5
<i>t</i>	-.803	-.535	-.424	-.840	.376	-.268	-1.117	-.482	-.835	-.038	-.854	.554
Sig. (双侧)	.437	.608	.679	.417	.719	.793	.286	.644	.426	.971	.410	.596

注:技术指标数据为每场均值

笔者通过反复观看中国队 7 场比赛实况录像,记录、统计进攻投篮方式的相关数据(见表 7)。数据显示,在 2 分球投篮方面,中国队场均快攻投中 4.9 次,命中率为 79.1 %;在阵地进攻中,篮下投中 13.6 次,命中率达到 48.0 %;通过传接球配合创造中距投篮机会,投中 1.3 次,命中率 27.5 %;个人运球急停中距投篮,投中 1.1 次,命中率只有 20.5 %。在 3 分球投篮方面,通过传接球配合进行远投,场均投中 5.4 次,命中率 35.8 %;个人运球急停 3 分远投,投中 0.4 次,命中率仅 20 %。数据表明,中国队进攻投篮

的特点表现在四个方面:一是快攻能力较强,命中率高。二是有较强的篮下进攻能力,是阵地进攻的主要得分方式。依靠李月汝和韩旭这两名身高超过 2 米的中锋在内线抢位接球背身单打,加上大前锋孙梦然空切篮下接球进攻这一进攻方式,场均投中 6.4 次,命中率 48.4 %。此外,前锋及后卫队员从外线持球突破到篮下进攻,场均投中 5.9 次,命中率 47.1 %。三是外线远投 3 分球命中率较高,达到了 33.9 %,迫使对手扩大防守,给内线篮下进攻创造较大的空间。四是队员个人得分方式较单一,中距离投篮能力弱,

命中率低。主力中锋队员李月汝的全部进攻方式均是篮下投篮,无中距离投篮,这与当代优秀中锋队员得分能力的要求有着不小的差距。小前锋邵婷是全队最高得分队员,场均 11.7 分,但中远距离投篮能力差,全部 7 场比赛仅投中 1 个 3 分球,无中距离投篮

得分。主力控球后卫李缘运球基本功扎实,助攻能力强,但个人得分能力弱,外线 3 分远投场均投中 0.4 次,命中率仅 23.1 %,2 分球场均投中 1.0 次,命中率为 29.2 %,为全队最低。

表 7 首届女篮世界杯中国队进攻投篮方式数据表

投篮方式	2 分球				3 分球	
	快攻投篮	阵地进攻			传接球 远投	运球急停 远投
		篮下 投篮	传接球 中距投篮	运球急停 中距投篮		
投中	4.9	13.6	1.6	1.1	5.4	0.4
命中率/%	79.1	48.0	27.5	20.5	35.8	20.0

注:技术指标数据为每场均值

罚球是一种相对简单而有效的得分手段,能让球队在比赛焦灼的时候稳定得分,一直以来都深受球队的重视。罚球次数的多少能反映球队的进攻杀伤性,罚球多的球队能让对手面临更大的防守压力。^[10]数据显示,中国队场均罚中 11.4 次,秩次值为 10.5,命中率 69.6 %,秩次值仅为 8。这表明中国队内线篮下进攻及外线持球突破给对手造成了极大的冲击力,更多地造成犯规获得罚球机会,但命中率较低,部分抵消了由此带来的得分机会。笔者观看比赛录像发现,由于队员体能储备不足,在大强度激烈身体对抗后,队员出现罚球命中率大幅波动的状况,导致中国队罚球命中率较低。

2.3.2 助攻技术指标分析

助攻指标可以反映队员熟练的控制、支配球能力和变幻莫测的传球技巧以及队员间配合的默契程度和战术配合的能力。^[11]中国队在本届世界杯比赛中,场均助攻 19.3 次,秩次排名第 5,比 B 级以上对手少 1.7 次,无显著性差异($P>0.05$)。这表明中国队十分注重全队的进攻配合,具有较强的进攻助攻能力,且整体均衡,但与优秀强队比较仍有一定的差距。

助攻是传球技术的直接反映,也是战术有效实施的结果。中国队的后卫线队员助攻能力最强,助攻传球果断、及时、到位,富有想象力,场均助攻达 8.6 次,占全队的 44.6 %。主力控卫李缘每场助攻 4.6 次,杨力维、王思雨的助攻分别为 2.1 次和 1.9 次;其他位置队员的助攻能力也不弱,前锋邵婷场均助攻为 3.1 次,大前锋孙梦然的助攻也达到 2.4 次。快攻长

传球、外线击地或吊传内线、大范围有攻击性的快速转移球是中国队助攻传球的主要形式,具有鲜明的进攻特点。

2.3.3 进攻失误技术指标分析

进攻失误是指在篮球比赛的攻守对抗中,进攻一方在完成投篮之前因为自己的行动不当或是对方的严密防守而丧失了这次进攻机会的现象,它反映了队员在激烈的比赛中合理运用技战术及把握进攻机会的能力。^[12]中国队每场进攻失误为 15.7 次,比 B 级以上对手多 0.5 次,差距较小。统计数据表明,传接球失误是中国队的主要失误形式,场均 8.8 次。造成失误的主因是队员传球时机把握不佳,对场上队友及对手防守位置的实时态势感知与预判不足,未能在第一时机实时传球或传球时暴露意图。运球失误是中国队另一种主要失误形式,场均 3.9 次。失误成因是队员在对手强对抗贴身防守时,运球中护球不利被防守队员抢断或造成带球走违例。此外,中国队场均 2 次进攻时间违例,究其原因是队员个人运球急停投篮的能力较弱,投篮信心不足,造成运球队员未能把握好进攻时间及时实施个人进攻投篮。

2.3.4 抢前场篮板球技术指标分析

抢前场篮板球是进攻队员争抢本队投篮未中球的行动。中国队平均每场抢获前场篮板球 11.4 个,仅比 B 级以上对手少 0.1 个,与其处于同一水平。在比赛中,中国队以篮下进攻为主要进攻形式,高大队员更多时间处于近篮区,有利于在抢前场篮板球时充分发挥身高优势。前锋与后卫队员能较准确地预判

篮板球的落点,积极主动摆脱冲抢,通过助跑起跳及空中点拨球给同伴的技巧来争抢篮板球,弥补了身体力量对抗、弹跳素质弱于欧美队员的不足,使中国队抢前场篮板球未处于劣势。若加强高大队员核心力量与下肢绝对力量的训练,将有益于运用“挤、靠、抗”的身体对抗,在篮下获得更有利的抢篮板球位置,以抢得更多的篮板球。

3 结论与建议

3.1 结论

(1)首届女篮世界杯全部 16 支参赛球队进攻能力 RSR 综合评价可分成 4 个等级:美国队是唯一属于 A 级水平的球队,进攻 RSR 值达到了 0.891。中国队进攻 RSR 值为 0.641,排名第 6,与澳大利亚、比利时、法国、日本、加拿大及西班牙队同属于 B 级水平,是进攻能力较强的球队。

(2)通过斯皮尔曼(Spearman)等级相关分析,首届女篮世界杯参赛队进攻能力 RSR 排名与最终比赛名次呈高度正相关,相关系数 R 为 0.889,显著性水平检验(双尾) $P < 0.01$,表明进攻能力 RSR 综合评价能够较准确地反映球队的整体进攻能力。

(3)中国队与进攻能力 B 级以上的其他 7 支球队相比,场均总得分、总投中数与命中率、3 分球投中数、2 分球投中数与命中率、罚中数与命中率、前场篮板球数、助攻数、进攻失误数这 7 项指标均有较小的差距,但差异不显著($P > 0.05$),仅 3 分球命中率一项指标稍高于对手,差异也不显著($P > 0.05$)。

(4)篮下进攻是中国队最主要也是最有效的阵地进攻得分手段。场均投中 13.6 次,命中率达到 48.0%;但队员个人得分方式较单一,中距离投篮能力弱,场均投中 2.7 次,命中率仅 24.1%。

(5)中国队注重球队整体进攻配合,各位置球员助攻能力比较均衡,但与优秀强队相比仍有一定的差距,队员进攻中存在传接球、运球失误较多的问题。

3.2 建议

(1)优化各位置队员进攻技术,改善得分手段,注重加强队员中距投篮的训练,特别要提高后卫及前锋队员运球突破急停中距离投篮的能力。增强中锋队员篮下进攻能力,既要加强绝对力量的训练,提高身体对抗能力,又要精细训练中中锋篮下个人进攻的步法与投篮技术。

(2)强化攻击性、压迫性防守下队员运球能力的

训练,增强竞赛环境下的心理适应性,进一步提高强对抗条件下的运球与支配球的能力。

(3)选拔和培养心智水平高、技术扎实且有特长、有统帅力的球队优秀核心队员,构建相应的、能充分发挥其自身优势特点的进攻技战术体系。

(4)针对 2020 东京奥运会女篮比赛,分阶段出访欧美各国,与打法风格不同的强队进行比赛交流,丰富年轻队员比赛经验,查找自身问题,提高队员心理适应性,提高进攻战术行动的敏锐性和灵活性。

参考文献

- [1] FIBA. basketball[EB/OL]. (2018-09-30)[2018-12-04]. <http://www.fiba.basketball/womens-basketball-world-cup/> 2018.
- [2] 岳冀阳,荣霖.我国高水平女篮队伍竞技能力评价分析[J].沈阳体育学院学报,2016,35(2):112-117.
- [3] 郭洪亮.2015—2016 赛季 CBA 常规赛前八强球队攻防实力比较分析[J].南京体育学院学报(自然科学版),2016,15(4):82-87.
- [4] 侯向锋,光辉,李鑫.第 27 届亚洲男子篮球锦标赛中国队与对手攻防实力比较[J].上海体育学院学报,2014,38(2):87-94.
- [5] 李国,马德森,孙庆祝.第 30 届奥运会女子篮球项目参赛球队技术统计的 RSR 分析[J].中国体育科技,2013,49(3):43-50.
- [6] 王晓芬.体育统计与 SPSS[M].北京:人民体育出版社,2002:160.
- [7] 邱皓政.量化研究与统计分析[M].重庆:重庆大学出版社,2009:246.
- [8] 颜海波,唐峭峻.从第 30 届奥运会探究中国男篮现状与差距[J].南京体育学院学报(社会科学版),2014,28(1):117-124.
- [9] 刘小明.第 26 届亚洲女子篮球锦标赛中国队竞技能力分析[J].南京体育学院学报(自然科学版),2016,15(1):153-157.
- [10] 陈树.第 31 届奥运会中国男篮与澳大利亚男篮攻防 RSR 值对比分析[D].广州:广州大学,2017:18.
- [11] 吴金元,李小燕.从第 27 届奥运会篮球比赛看中国男篮与世界强队的差距[J].北京体育大学学报,2000(4):544-546.
- [12] 任文晓.对中国男篮进攻失误现象的分析——以 2004 年、2008 年奥运会、2006 年、2010 年世锦赛为例[D].开封:河南大学,2011:8.

[责任编辑 江国平]