

中美高校高水平运动员培养比较研究

——基于典型案例调研

傅 亮,何元春

(厦门大学体育教学部,福建 厦门 361005)

摘 要:为了探寻中美高校高水平运动员培养的不同,运用文献资料法、访谈法、实地调查法及比较研究法,以美国亚利桑那州立大学与中国厦门大学为例进行实证对比研究。研究表明:在竞技水平培养上美国高校是“体工队”的提升竞技水平训练模式,中国高校在场馆、教练团队和竞赛体系上与之差距较大;学业培养上,美国 NCAA 参赛制度及奖学金契约制度将“学训矛盾”转化成“学训互促”实现全面型人才的培养,中国高校学业宽松,运动员学生的社会认可度低。研究启示:我国高校要走“体教融合”之路,应当促进大学生协会实体化,加强教练员队伍建设,重视对运动员的管理与培养,“严进严出”,切实培养出高素质的社会认同人才。

关键词:美国高校;高水平运动员;培养

中图分类号:G808

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2019)03-0034-06

A Comparative Study on the Training of High-level Athletes in Chinese and American Universities

——Take Xiamen University and Arizona State University as Examples

FU Liang, HE Yuan-chun

(Physical Education Department of Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: in order to explore the real differences between high-level athletes in Chinese and American universities, the authors use the literature data method, interview method, field investigation method and comparative research method to conduct an empirical comparative study between Arizona State University and Xiamen University in China. The study draws that the training model of American colleges and universities is the “sports team” training mode to improve the level of competition in the training of competitive level. There is a big gap between Chinese universities in the venues, coaching teams and competition systems. The NCAA competition system and scholarship contract system will be the “contradictory relationship between learning and training” has been transformed into “study and mutual promotion” to achieve the cultivation of comprehensive talents. The academics in Chinese universities are loose, and the social recognition of athletes and students is low. Research enlightenment: Chinese universities should take the road of “integration of sports and education”, should promote the substantiveization of college students’ associations, strengthen the construction of coaches, attach importance to the management and training of athletes, “strictly in and strictly out”, and effectively cultivate high-quality social talent.

Key words: American universities; high level athletes; training

亚利桑那州立大学(简称 ASU),是美国一所著名的公立研究型大学,体育竞技水平属于美国大学生体育联合会(简称 NCAA)第一级别行列,培养了 NBA 球星詹姆斯哈登、高尔夫大满贯球员菲尔米克

尔森、橄榄球名人堂成员丹尼怀特等体育明星,其运动员培养在美国高校尤其是第一级别高校中具有一定的代表性。厦门大学(简称 XMU),被誉为“南方之强”,是 1987 年原国家教委公布的首批 51 所开展

高水平学生运动员的试点院校之一,知名校友郑幸娟代表中国队获得多哈亚运会女子跳高亚军。作为我国高校高水平运动队培养的先行者,XMU 的培养模式一定程度上代表了中国大多数高校高水平运动员的培养模式。

高水平运动员有其特殊性,作为运动员有提高竞技能力的需要,作为学生也有文化课学习的需求。高水平运动员具有双重身份,高校在对高水平运动员的培养上需要两者兼顾。ASU 与 XMU 都是各自国家高校高水平运动员培养的基层单位并具有鲜明的代表性,本文拟从两所高校运动员竞技水平培养与学业培养两个视角展开比较分析,从微观方面进行实证性研究,展现中美高校高水平运动员培养的真实情况,以小窥大,以期为我国高校高水平运动员的培养提供借鉴意义。

1 中美高校运动员竞技水平培养比较

1.1 ASU 运动员竞技水平的培养

美国招募上来的高中运动员虽然已经具有很高的运动水平,但绝不是进了大学就可以顺理成章拿到冠军,能否更上一层楼,需要相关配套、科学专业化的训练及各项赛事的检验,美国高校基本上都为其创造了很好的条件。

(1)现代化的硬件设施:ASU 运动基础设施雄厚,拥有数量众多、设施一流的运动场馆。其中学校的橄榄球运动场馆——Sun Devils Stadium 最具有代表性,可以容纳 75 000 人,曾是美国职业橄榄球联盟(NFL)亚利桑那红雀队的主场,也曾是 1996 年 NFL 超级碗的决赛场地,是 ASU 的标志性运动场馆;Mona Plumme 水上运动中心是全美最好的水上中心之一,举办过 NCAA 跳水、潜水锦标赛等赛事;原为美国职业棒球队场地的 Phoenix Municipal Stadium 棒球场现为 ASU 棒球队的主场^[1]。ASU 的运动场馆在数量、规模及现代化程度上,其规格可以媲美国内省级乃至国家级体育训练中心。这些运动场馆设施既为 ASU 运动队的训练提供了最基本的保障,同时又可以承接 NCAA 与 PAC12 联盟的大学校际比赛,满足了大学开展高水平竞技赛事的需要。

(2)职业化的教练团队:大学竞技体育的发展离不开文化素质和运动技术水平较高,具有高度敬业精神的教练员队伍^[2]。按照 NCAA 的要求与规定,第一级别的高校必须至少开展 14 个项目(男 7 女 7 或男 6 女 8),必须全额支持至少男女各 2 个集体项目(如篮球、排球、橄榄球),必须派男女队参加秋冬春季比赛^[3]。ASU 共开设了男子 10 个运动项目,女子 14 个运动项目,其开设项目、教练员及运动员情况具体见表 1。

表 1 ASU 运动项目、教练员与运动员配置情况

男子项目	教练	队员	配比	女子项目	教练	队员	配比	备注
橄榄球	27	115	1:4.25	足球	4	34	1:8.5	
棒球	10	27	1:2.7	垒球	8	17	1:2.12	
篮球	8	17	1:2.1	篮球	6	14	1:2.33	
越野	3	14	1:8.3	越野		11	1:8.3	男女一队
高尔夫球	2	11	1:5.5	高尔夫球	2	6	1:3	
冰球	10	28	1:2.8	长曲棍球	3	39	1:13	
游泳跳水	7	38	1:5.42	游泳跳水		30	1:5.42	男女一队
网球	5	9	1:1.8	网球	4	9	1:2.25	
田径	8	42	1:5.25	田径		35	1:5.25	男女一队
摔跤	8	34	1:4.25	体操	5	17	1:3.4	
				铁人三项	3	11	1:3.67	
				排球	4	15	1:3.75	
				沙滩排球	3	11	1:3.67	
				水球	2	15	1:7.5	
共计	89	334	1:3.75		41	264	1:6.43	

从教练员配备上来讲, ASU 的教练比较职业化, 是教练团队的模式, 配备上通常有主教练、助理主教练、研究生教练员、体能教练员等。受聘的教练都是理论知识丰富, 实践能力强, 执教水平高, 对该运动项目规律有很强的认知能力, 在团队中各司其职, 分工明确。如现任男子游泳队主教练 BOB BOWMAN 是 23 枚奥运奖牌菲尔普斯的教练, 执教水平非常高。教练员实行聘任制与总教练负责制, 竞技体育部对主教练的选聘有一套严格的程序, 受聘的教练可以是本校教师, 也可以是外聘的具有较高资质的教练员, 甚至是奥运代表队的主教练或职业俱乐部的教练员^[4]。2018 年新聘任的橄榄球队主教练 HERM EDWARDS 是前美国国家橄榄球联盟主教练和 ESPN 分析师, 曾在纽约喷射机队 (2001—2005 赛季) 和堪萨斯城酋长队 (2006—2008 赛季) 担任 NFL 主教练 8 年。

(3) 系统化的训练: ASU 各支训练队训练方式不尽相同, 但总体上是有系统地进行训练, 笔者在此以 ASU 女子网球队为例进行阐述。训练时间安排上为固定时间与机动时间结合, 周一到周五上午 8:00—11:00 为固定训练时间, 同时会根据运动员的技术缺陷和课程安排对个别运动员进行单独训练。单训时往往是几名教练员同时在指导一名球员, 教练对招收上来的运动员高度负责。日常训练有训练计划表, 训练执行依据训练计划表实施, 运动员会记录每次训练计划的完成情况。体能训练细致并且个性化, 体能训练时体能师在训练前会根据运动员的身体、伤病及训练需要量身定制其体能训练计划。运动员依据计划表执行体能训练, 每个运动员的训练内容并不完全一致。

(4) 完善的竞赛体系: 赛事可以说是检验训练效果最为有效和直接的方式。NCAA 对第一级别的高校也有关于赛事数量的规定, 每所大学必须与本级别其他大学举行一定数量的比赛, 最低比赛场数因体育项目不同而有所不同^[6]。以 ASU 女子网球队为例, NCAA 网球赛季分为非赛季和春季赛, 其中非赛季是 8—12 月, 春季赛 1—5 月份。非赛季比赛较少, 一般是 3 场左右, 主要是以训练和储备体能为主; 春季赛的时候几乎每周都有比赛, 大概在 20 场左右。春季赛比赛密度大, 强度高, 运动员所打的比赛都有积分, 根据积分参加最终 5 月份的 NCAA 网球锦标赛, 比赛形式有团体、单打、双打。赛程在赛季初就会公布, 时间、地点、对手等信息详细明确, 有利于教练员的训练

安排、技战术针对训练及球员的状态调整, 从而获得更好的成绩。

1.2 XMU 运动员竞技水平的培养

目前国内高校高水平运动员的在校培养主要还是处于自治模式, 教育部、国家体育总局及中国大学生体育协会并没有相关的规章制度来统一规范高水平运动员在高校的训练与学习, 主要是交由各高校自行培养。为了抓好高水平运动队的建设, XMU 成立了体育运动委员会和高水平运动队领导小组, 由主管体育的副校长任组长, 体育部主任任副组长, 成员包括教务处、学生处、财务处、总务处、校纪委、招生办等相关部门的负责人, 总体上运动员学籍关系及日常管理由学生所在院系承担, 体育教学部负责学生的运动训练。

(1) 训练方面: 体育教学部根据学校高水平运动队领导小组管理要求, 具体抓好训练队的训练管理和建设, 制定了严格的训练、竞赛管理等条例, 要求运动队、运动员积极参加运动训练, 根据学校的实际情况, 结合比赛任务, 合理安排训练时间。各支高水平运动队自行安排训练, 训练次数为每周 4~6 次, 每次训练时间不少于 120 分钟。

(2) 教练员配置方面: 男子篮球队作为厦门大学重点发展的高水平运动队, 配备有主教练、助理教练和体能教练, 而其他运动队训练竞赛工作基本上是由主教练一人挑。在完成运动队训练的基础上, 大多数教练员同时还要承担体育公共课的教学工作。笔者在跟国内其他高校教师的交流学习中, 了解到其他高校同样存在着教练一职多用或者不是专职教练的情况。除男子篮球的助理教练和体能教练是校外聘任之外, 其余教练员均为校内教师担任。教练员队员具体配置见表 2。

(3) 竞赛方面: 各运动队参加的竞赛主要是大学生体育协会主办的赛事。目前只有男篮、男足有联赛的形式, 参与的是相对系统的赛事, 健美操队有机会参加国家体操管理中心主办的全国大学生健美操联赛, 而棒球、田径、武术、游泳队则基本只有 1~3 次左右的比赛, 整体上参赛的数量比较少, 同时比赛间隔周期长很难锻炼到队伍。很多比赛处于待定状态。大体协虽然有规划相关比赛, 但是赛程和通知一般是临时下发, 时间和地点处于待定状态, 而运动训练和比赛是有状态区别的, 这造成教练员在训练时不能很好地依据赛事制定针对性的训练计划, 调整状态, 必然影响到比赛成绩。

表2 XMU 教练员队员配置情况

运动队	教练员	男队员	女队员	配比	备注
男子篮球	3	15		1:5	
男子足球	2	7		1:8.5	普通生补充 16
田径	1	6	5	1:11	
健美操	1	9	9	1:14	
武术	2	8	7	1:7.5	
棒垒球	1	15		1:15	
游泳	1	3	5	1:8	
合计	11	79	26	1:9.5	男足普通生补充 16

1.3 中美高校运动员竞技水平培养的比较分析

在运动员竞技水平培养上,以 ASU 为代表的美国高校通过现代化的场馆设施为运动员提供最基础的硬件保证,通过配备职业化的教练团队帮助提高技战术水平;通过科学专业化的训练提升竞技状态;通过体系化的大学赛事给运动员展示和提升比赛成绩的平台;综上,美国大学竞技体育虽属业余性质,但从训练时间、训练强度还有比赛密度来看,专业化程度却不亚于职业队,一套体系类似“体工队”的专业训练模式。相比较我国高校高水平运动员的培养大多是自治模式,没有统一规章制度,各个高校依据高校高水平运动队的建设需要,开展学生的训练工作,同时也存在很多现实的问题;首先,场馆设施上虽然充足,但大多为公众健身标准,高水平运动队训练与普通学生的锻炼对场地设施的要求不尽相同,很多场地设施难以达到竞技训练的标准;其次,单教练的带队模式下,教练承担任务较多而重,很难全力扑在训练上;很多运动员入学前训练的目标是考取好的高校或者很多退役运动员已经过了运动成绩高点,进高校主要是获取高校文凭,进了高校反而成了他们训练的终点,他们对运动成绩没有太多的追求;国内大学生比赛体系不完善,高水平运动员在校期间参赛机会非常少且周期长,运动员缺乏赛事锻炼,训练积极性不高,这对运动员竞技水平的提高非常不利。

2 中美高校运动员学业培养的比较

2.1 ASU 运动员学业培养的研究

NCAA 章程特别强调:“不允许把运动员视为获胜的工具,必须保护运动员的身心健康,保证运动员

的学业。运动员享有接受大学教育的权利和应有的待遇,参加体育竞赛只是大学教育经历的一个组成部分。”^[7]这充分显示了 NCAA 以教育为主的管理理念,并为其管理奠定了坚实的“制度”基础。NCAA 的宗旨是使竞技体育成为大学教育的一部分,大学生运动员必须致力于学术成就并获得学位,所有运动员要想参加校际比赛,必须在学业上达到 NCAA 所制定的标准^[8]。在参赛资格上,大学生运动员必须完成规定的学习量,达到学习规定的成绩标准^[9],大学生每天参与体育活动的时间不得多于 4 个小时、每周不得多于 20 个小时^[10]。以上规章制度,就是充分尊重学生运动员在高校的“双重身份”,保障他们充分接受大学教育的权利,保证运动员的学习,使他们能够顺利完成大学学业,获得学位,并拥有与其学位相符合的知识水平,实现大学生运动员文化学习与运动生涯协调平衡的发展。

为了帮助高水平运动员参加校际比赛并顺利完成学业,ASU 体育部专门设有运动学术支持部门,其使命是提供服务、计划和指导以促进运动员完成学业,顺利毕业,培养其重要的生活技能,为大学生运动员身份之外的生活做好准备。运动学术支持部门配有 9 名学术教练、2 名学习专员及 100 名的兼职学习辅导员,他们的工作涉及新生入学评估、个人计划教育发展、帮助选择大学专业、课程计划与安排、监督达到 NCAA 资格要求的进展、学习特殊需要的学生之发展项目、毕业计划发展等,每学期对他们工作进行评估,并将评估分为红、黄、绿三个风险档次。经过各方面努力,ASU 的大学生运动员连续 12 个学期女生运动员达到 3.39 分,男生达到 2.98 分,平均分数达到 3.18,在 NCAA 第一级别高校的运动员学术表现

上排名第七,学生运动员毕业率达到87%^[11],并且呈逐年上升的趋势,ASU 学生运动员毕业率见图 1。



图 1 ASU 学生运动员毕业率

2.2 XMU 运动员学业培养的研究

XMU 在学生运动员学习管理上,总体上由学生所在院系来培养。结合学生运动员的文化基础,根据运动员文化程度及训练特点,特别制定高水平运动队学习管理条例,将高水平运动队 A 类学生进行单独编班授课,B 类学生根据学生意愿可以选择与 A 类同样的编班授课或者跟随所在院系上课,这样可以因材施教,有利于对学生的培养和教育。学院对高水平运动员采取学分制管理办法,高水平运动员只需完成学校规定的必修学分当中的 70% 学分,另外 30% 的学分则作为运动训练学分,以完成训练和比赛任务程度评分。此外,学校对一些运动水平高、文化基础相当低、国家允许免试的运动员给予关照,要求所在院系为运动员专门制定学习计划,派专人给予补习,同时安排同学结队子帮助辅导,促使他们最后完成学习任务,掌握基本的专业知识能力。由于措施得当,方法可行,XMU 招收的高水平运动员绝大多数都能完成学习任务,如期毕业并获得学位。

2.3 中美高校运动员学业培养的比较分析

经过数百年的发展和改革,NCAA 在运动员的学习与训练间找到了平衡点,制定了完善的规章制度,在训练比赛提升竞技水平的同时,保证运动员有充分接受大学教育的权利,并且在文化学习上并没有降低学分标准与要求,在学业成就上要求其达到与普通大学生同样的水平,拥有学生运动员身份的毕业生在就业和找工作上有很强的竞争力。高额的体育奖学金也是协调“学训矛盾”的一种重要激励措施,体育奖学金是一种契约协议,是高校与运动员之间所签订的

赞助协议,体育奖学金协议对运动员既是一种约束,也是一种促进。体育奖学金的提供以 1 年为 1 个周期,每次到期后,学校将根据运动员的表现决定是否与其续约,一个运动员如果能始终符合 NCAA 与学校关于保持全日制学生身份及参加竞赛训练等所有相关规定,从入学开始算起可以连续 4 年享受运动奖学金;但是如果已获奖学金者出现某种程度的违约行为,其下一年度的运动奖学金则可能被减少或取消^[12]。从运动员角度考虑,一方面,美国高校读书的费用是非常昂贵的;另一方面,以运动员身份进入高校,但是最后能成为顶级运动员或者职业运动员是凤毛麟角,比例极低,所以学生运动员会非常看重体育奖学金的续签,在训练与学习上都不能掉链子;此外高校学生运动员学术支持部门的协助与监督,将“学训矛盾”很好地转化成“学训互促”,促进运动员竞技与学业双丰收。在学业完成上,国内高校一方面比较看重运动成绩,在训练上投入较大;另一方面高水平运动员(尤其是 A 类运动员)确实文化底子单薄,在达到学分要求上非常吃力,而在知名度较高的高校中,运动水平高、文化基础弱同时学分要求高的矛盾更加突出,很多高校不得不采用降低考试要求,在协调“学训矛盾”上更多地向运动员妥协,这样长久下来会造成社会对运动员毕业生的不认可。

3 中美高校运动员培养比较的启示

由于中美两国在国情与管理体制上存在较大的差异,高水平运动员的培养必然存在着诸多不同,但二者将高水平运动员纳入到大学这个教育体系中来,其培养目标应该是一致的,是让高水平运动员通过大学的教育实现未来的发展,促使他们根据自己的条件和情况对前途做出正确的估计和判断并及时在学习与竞技中调整自己的侧重点。体育不再成为学生将来谋生的唯一职业,他们也能以其所学的专业知识去谋生,更好地做好未来的职业规划。美国作为世界上“体教融合”的典范,在高水平运动员的培养上有很多值得学习与借鉴的地方。

(1) 促进大学体育协会实体化,尽快完善大学竞技体育发展的规章制度与法律法规。首先需要有一个比较高的决策层的顶层设计,结合我国的国情,高屋建瓴地统筹规范高校高水平运动队建设的规章制度,尽早建立相关法律法规;健全中国大体协的结构和职能,扩大大体协自主权,促进协会实体化改革,使其承

担全国高等学校体育运动竞赛的管理工作。

(2)加强教练员队伍建设,建立大学竞技体育教练员聘用制,实行教练员责任制。高校高水平运动队教练员应该尽快形成专职化,使教练员全心投入高水平运动队的训练与建设中,改变既是教练员又是体育教师的兼职局面。有条件的院校根据运动队的建设需要配备教练组,专业化细分,合理化分工,引入一定的激励机制,以竞赛奖金、工作业绩核定、职称评聘、岗位聘用等相结合,调动教练员的积极性。

(3)重视对运动员的管理与培养,切实培育促进其成才。在“入口”上把好关,宁缺毋滥,招收运动水平高并有一定文化基础的运动员;在培养上通过完善“学分制”,设立体育奖学金,丰富并打造大学体育竞赛体系等来保证大学生运动员训练与学习质量,摒弃“重体轻教”的思想,“严进严出”,切实培养出高素质的社会认同人才。

4 结论

(1)从运动员竞技水平培养上看,美国高校在场馆和后勤保障、教练团队、赛事体系上是类似我国“体工队”的训练模式,全方位创造条件协助运动员在竞技水平上“更高、更快、更强”;当前中国高校与之相比较存在较大差距,同时高校教练员承担任务较多,力量分散,促进运动员竞技水平提升上存在较大困难。

(2)美国 NCAA 的规章制度、奖学金的“契约”制度以及高校部门的协作,将学生运动员的“学训矛盾”转化成“学训互促”,用竞技与学业两条“腿”走路,为运动员的前途和发展提供更广阔的空间;而国内高校“重体轻文”,文化课要求宽松,在学业上很难得到社会的认可。

(3)从两所高校运动员的招募和培养比较上来看,美国高校的“体教融合”之路已经相对成熟,培养了全面型人才;中国高校的高水平运动员培养竞技上很难提高,学业上得不到社会认可,处境相对尴尬,发展之路任重道远。

参考文献

- [1] The stadiums in Asu [EB/OL]. [2019-01-05]. <https://thesundevils.com/facilities/>. 2019.
- [2] 王凯珍,刘海元,刘平江,汪流.我国普通高等学校高水平运动队建设现状及发展对策[J].首都体育学院学报,2011(2):35-39.
- [3] 池建.美国大学竞技体育管理[M].北京:人民体育出版社,2005:120.
- [4] 葛辉.美国亚利桑那州立大学高水平篮球队球员招募对我国的启示[J].北京体育大学学报,2018(7):102-110.
- [5] 王凯珍,曹杰.大学——美国高水平运动后备人才成长的天堂[J].中国学校体育,2014(2):1-6.
- [6] RUBIN. Athletic Subculture Within Student-Athlete Academic Centers[J]. Sociology of Sport Journal, 2017(4):317.
- [7] 卢文云,刘帅,陈宁.美国 NCAA 运动员的文化学习管理研究[J].西华师范大学学报,2014(4):100-105.
- [8] 邹月辉.美国德克萨斯州大学生运动员人才培养研究[D].北京:北京体育大学,2011.
- [9] 兰馨.美国高校竞技体育发展模式及运行机制的研究[J].体育文化导刊,2006(7):70-72.
- [10] Elite Athletics Program of ASU [EB/OL]. [2019-01-05]. <https://www.asu.edu/about/athletics-honors-and-awards>. 2019.
- [11] 王萍丽.美国高校运动奖学金管理探析[J].体育文化导刊,2012(3):121-124.

[责任编辑 江国平]