

体育学博士研究生招生制比较及启示

刘金富^{1,2}, 于振峰³, 李志远¹

(1. 福建师范大学体育与科学学院, 福建 福州 350117; 2. 嘉兴学院体军部, 浙江 嘉兴 314001;
3. 首都体育学院, 北京 100191)

摘要:“申请-审核”制是博士研究生招生选拔的国际通行规则,这也将成为我国体育学博士研究生招生的发展趋势。采用文献资料法、访谈法对我国大陆、台湾地区及国外体育学博士研究生招生的“申请-审核”制进行梳理与比较分析,认为我国大陆体育学博士研究生招生“申请-审核”制在科研能力考核、考核形式及中期考核等方面与国外存在差异。建议分专业制定招生细则,加强科研能力考核;强化导师责任,充分发挥复试专家组的集体决策作用;建立健全监督机制,兼顾效率和公平;建立学术进展评估制度,结合“延迟毕业”政策,不断提高培养质量。

关键词:体育学;博士研究生;“申请-审核”制;招生

中图分类号:G807

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2020)01-0048-08

The Comparison and Inspiration of “Application-Review System” for Doctoral Candidates Enrollment in Physical Education at Home and Abroad

LIU Jin-fu^{1,2}, YU Zhen-feng³, LI Zhi-yuan¹

(1. School of Physical Education and Sport Science, Fujian Normal University, Fuzhou 350117;
2. Department of Physical Education and Military Training, Jiaxing University, Jiaxing 314001;
3. School of PE and Training, Capital University of Physical Education and Sport, Beijing 100191)

Abstract: The “application-review” system is an internationally accepted rule for the selection and enrollment of doctoral graduate students. This will also become the development trend for the enrollment of doctoral graduate students in physical education in China. Using literature and telephone interviews methods, we combed and compared the “application-review” system for the enrollment of PhD candidates in physical education in mainland China, Taiwan, and abroad. It was considered that the application-review system for the enrollment of PhD candidates in physical education in mainland China is different from Taiwan and abroad, including research capacity assessment, assessment forms, and mid-term assessments. Suggestions: we should specialize in enrollment rules to strengthen the assessment of scientific research capabilities; play a role in the collective decision-making of retesting expert groups; establish and improve supervision mechanisms that take into account both efficiency and fairness; establish academic progress assessment systems and combine the policy of “delayed graduation” to continuously improve training quality.

Key words: sports science; doctoral candidate; “application-review” system; enrollment

考试招生制度是国家基本教育制度,而研究生教育作为培养高层次人才的主要途径,是国家创新体系的重要组成部分^[1]。人才选拔是博士生教育链的起点,生源质量决定着博士生培养质量。然而,近年来博士研究生“普通招考”选拔方式不断受人诟病,为提高博士培养质量,改革选拔机制迫在眉睫。为此,2013年教育部、国家发展改革委、财政部联合下发的

《关于深化研究生教育改革的意见》指出^[2],要以提高研究生招生选拔质量为核心,积极推进考试招生改革,建立与培养目标相适应且有利于拔尖创新人才和高层次应用型人才脱颖而出的博士研究生选拔“申请-审核”机制^[1]。相较于强调以笔试为主的传统“普通招考”选拔方式,“申请-审核”制更侧重发挥专家组审核作用,注重对科研创新能力和专业学术潜质

收稿日期:2019-04-22

第一作者简介:刘金富(1982—),男,山东临沂人,讲师,博士研究生。研究方向:学校体育。

的考察,而非通过笔试选拔人才。我国体育学博士研究生单位不断跟进新时代研究生教育培养要求,从2013年陆续实施体育学博士研究生“申请-审核”制,但总体上还处于初步摸索阶段。如何深化体育学博士研究生招生“申请-审核”制改革,兼顾效率和公平,提高体育高端人才选拔水平是一个值得探讨的问题。本文通过对我国大陆、台湾地区以及国外体育学博士研究生招生的“申请-审核”制进行梳理与对比分析,归纳其主要特征,意图为进一步深化我国大陆体育学博士研究生招生“申请-审核”制改革提供参考价值。

1 我国体育学博士研究生招生“申请-审核”制现状分析

1.1 我国大陆体育学博士研究生招生“申请-审核”制实施学校分布特征

由于各学校对“‘申请-审核’制”表述不统一,为便于统计分析,本文采用《关于深化研究生教育改革的意见》中的表述“申请-审核”一词。我国现有体育学博士点27个和特殊需求博士人才培养项目单位1个,其中实施“申请-审核”制的学校共有9所,体育类院校、师范类院校、综合性大学各占3所。从“申请-审核”制学科方案分类看,单独制定体育学博士研究生招生“申请-审核”方案的学校有5所,分别是北京体育大学、上海体育学院、成都体育学院、福建师范大学、南京师范大学;而清华大学、苏州大学、浙江大学、华中师范大学并未针对体育学博士研究生招生制定专门方案。从“申请-审核”制实施年份看,苏州大学早在2013年便制定“申请-审核”制方案,但直到2017年才通过体育“申请-审核”制招收第一位博士研究生;上海体育学院是较早实施“申请-审核”制并招生的院校,2015年便招收了第一批“申请-审核”制博士研究生,其中体育教育训练专业2名,运动人体科学专业1名;华中师范大学、南京师范大学于2016年开始实施体育博士研究生“申请-审核”制;清华大学则是在2017年开始实施体育博士研究生“申请-审核”制;2018年开始实施体育博士研究生“申请-审核”制的学校最多,包括北京体育大学、浙江大学、福建师范大学、成都体育学院。

1.2 我国大陆体育学博士研究生招生“申请-审核”制分析

通过分析9所学校2018年博士研究生“申请-审核”制实施方案可知,各学校细则中既有共性又有差异性。

1.2.1 硬性条件的类似性

(1)良好的政治表现。拥护中国共产党的领导,热爱祖国,遵纪守法,品行端正。(2)良好的健康状况。身心健康且身体健康状况符合规定的体检标准。(3)有至少2名所报考学科专业领域内教授(或副教授)的推荐信。

1.2.2 其他条件的差异性

(1)学历、学位要求。我国大陆9所学校均招收应届硕士生和往届硕士生,不同点在于部分学校限制同等学力考生的申请。(2)专业或从事领域要求。北京体育大学、上海体育学院、成都体育学院对申请者的专业做出限制。例如北京体育大学则规定不接受其他专业学位考生报名,并且规定已获得硕士学位或应届硕士毕业生,其硕士学习经历应满足以下条件之一:①所学专业的学科为国家重点学科或在全国学科评估中排名前20%;②重要科研院所(包括中科院、国家各部委、军工系统等下属科研院所);③国外高水平大学(须已持有“教育部留学服务中心”签发的学历认证报告)。而其他6所院校则未对专业或从事领域做具体规定。(3)外语水平要求。我国大陆9所学校对外语要求存在较大差异。例如清华大学、苏州大学对外语水平未做出具体规定,而其他7所学校对大学英语四级或六级或其他语种等级规定存在差异性。(4)科研要求。依据对申请者的科研要求有无量化指标可分为两类。一是无具体量化指标类,例如清华大学、苏州大学、华中师范大学。二是有具体量化指标类,其他6所学校对科研要求有具体量化指标,但对科研指标的类型、数量及年限存在差异。另外,北京体育大学、上海体育学院、成都体育学院对以运动员或教练员身份报考的申请者在科研要求上存在一定差异。(5)培养质量要求。上海体育学院和成都体育学院(运动员、教练员申请者除外)规定,以“申请-审核”制录取的博士研究生须在完成本学科培养方案规定要求的基础上,增加CSSCI或CSCD或SCI、SSCI、EI收录期刊发表论文1篇;其他7所学校无此项规定。(6)考核形式。我国大陆9所学校体育学博士研究生“申请-审核”制考核形式主要包括两种。一是实行笔试+面试模式,笔试主要考察专业基础知识和外语水平;面试考察科研创新能力、专业素质、专业外语口语水平,且各学校各考核模块所占比例不同。二是面试模式,除了考察科研创新能力、专业素质、专业外语口语水平外,还将专业基础理论知识纳入面试环节。

1.3 我国台湾地区体育学博士研究生招生“申请 - 审核”制分析

目前,台湾地区共有 4 所高校设立了体育博士班,分别为台湾师范大学、体育大学、中国文化大学和台北市大学体育学院。其中,台湾师范大学 1990 年便开设台湾地区第一个体育博士班^[3];体育大学于 1999 年开设体育研究所博士班,2001 年开设教练研究所博士班^[4];中国文化大学于 2005 年设立体育学系运动教练博士班,但 2006 年开始招生^[5];台北市大学体育学院于 2007 年开设体育研究所博士班^[6]。台湾师范大学和体育大学设立博士点较早而且培养规模较大,所以本研究以 2018 年这两所学校的体育学博士研究生招生“申请 - 审核”制为分析对象。

台湾师范大学体育学博士招生系所为体育系学、运动休闲和餐旅管理研究所;体育大学体育学博士招生系所是竞技与教练科学研究所、运动科学研究所、国际运动管理与创新博士学位学程、体育研究所。通过调查发现两所学校的博士招生均由各自系所单独制定资格条件及考核形式,但两校间既有共同点又具差异性(见表 1、表 2)。

共同点有两点。(1)审查材料。申请者需提交个人简历、自传、硕士成绩单、硕士论文、博士研究生计划、语言能力证明、推荐信等材料。(2)学制。两所学校的博士学制均为 2~7 年。

差异性有五点。(1)两所学校对申请者学历的要求存在一定的差异性。例如,台湾师范大学运动教育组和运动科学组只招收应届硕士,而运动休闲和餐旅管理研究所应、往届硕士或同等学历均可报名。体

育大学各系所招生单位对学历的要求同样存在差异性。(2)科研要求。台湾师范大学两个招生系所要求申请者提供近 5 年学术论文或著作、国内外研讨会论文;而体育大学四个招生系所则无具体要求。(3)考核形式。在考试项目上,两所学校各系所虽然均采用初试审查和复试形式,但比例却存在较大差异。例如,台湾师范大学两个系所初试和复试比例均为 50%,而体育大学竞技与教练科学研究所初试占 20%、复试占 80%,其他三个系所初试和复试比例均为 40%和 60%。在录取规则上,除体育大学竞技与教练科学研究所规定在两名申请者总分相同情况下以初试审查成绩高者优先录取外,其他系所均优先考虑复试成绩。(5)毕业资格英语检定标准。例如,台湾师范大学体育学系博士毕业资格英语须达到全民英语检测中高级初试(或与之同等级英语能力测试、本校英语会考 120 分以上);体育大学竞技训练组须通过英文检定(英文托福 150 分或同等级检定达到符合条件)。

另外,台湾师范大学体育学博士在培养过程中要求通过博士学位候选人资格考试,其申请条件是:(1)申请者已修总学分达 30 分,经导师认可及修习与主修领域相关的非体育科系研究所课程至少 4 学分;(2)参加本系“研究生学术发表会”平均出勤率为 80%以上,其中研究生学术发表会为每两周一次;(3)考试方式及内容为笔试,研究方法(含统计)及专业课程 3 门,必要时实施口试,不及格者须重修,及格者才可以参加博士论文开题。

表 1 台湾师范大学体育学博士招生概述^[7]

	人数	资格	考核形式
运动教育组	3	应届硕士	初试(50%):资料审查主要包括硕士论文、近 5 年学术论文或著作、国内外研讨会论文、博士研究生计划、外语能力证明、大学以上成绩单等
运动科学组	3	应届硕士	复试(50%):口试:汇报博士研究生计划及问答
运动休闲和餐旅管理组	2	应、往届硕士或同等学力	初试(50%):资料审查主要包括硕士论文、近 5 年学术论文或著作、国内外研讨会论文、博士研究生计划和进修计划、推荐信、语言等级证明、经历及竞赛获奖或荣誉证明等 复试(50%):口试

表 2 体育大学体育学博士招生概述^[8]

	人数	资格	考核形式
竞技与教练 科学研究所	1	应、往届硕士 或同等学力	初试(20 %):资料审查提交简历、自传、竞赛成绩单、硕士成绩单等 复试(80 %):研究计划及竞技专业问答
运动科学 研究所	1	应、往届硕士	初试(40 %):资料审查提交简历、专业成果、研究计划、硕士论文等 复试(60 %):(1)专业成果及研究计划汇报;(2)研究计划及专业成果问答
国际运动管 理与创新博 士学位课程	1	应、往届硕士	初试(40 %):(1)个人背景资料(20 %);(2)研究计划(20 %) 复试(60 %):(1)研究计划问答(20 %);(2)专业知识问答(20 %);(3)口试表现 (20 %)
体育研究所	4	应、往届硕士	初试(40 %):资料审查提交简历、专业成果、研究计划、硕士论文等 复试(60 %):研究计划及专业知识问答

1.4 海峡两岸体育学博士研究生招生“申请－审核”制比较分析

大陆与台湾地区体育学博士研究生招生“申请－审核”制不同点主要为以下四点。(1)外语要求。大陆 7 所体育学博士招生“申请－审核”制实施单位要求申请者英语必须达到四级或六级水平,或其他语种考试达到英语相同水平;而台湾地区无具体要求,只规定毕业时须达到英文检定标准。(2)科研要求。大陆 6 所体育学博士招生“申请－审核”制实施学校要求申请者必须在 CSSCI 或 CSCD 上发表属于所报考的学科或者与其相近学科领域的论文至少 2 篇(不含增刊),或在 SCI/SSCI 上发表学术论文至少 1 篇;而台湾地区则无此项规定,科研考核聚焦于申请者的博士研究计划及研究领域有关知识。(3)考核形式。台湾地区与大陆体育学博士招生“申请－审核”考核内容不同点主要体现在两方面。一是将初试审查材料计入总成绩;二是复试内容主要考察申请者的博士研究计划,并将其作为是否录取的主要指标。而大陆体育学博士复试过程中并不重视博士研究计划的考核,大部分博士研究生入学后才开始选择个人的研究方向。(4)中期考核。台湾师范大学体育学博士在培养过程中要求通过博士学位候选人资格考试,考核通过才可以申请博士开题以及博士预答辩和正式答辩;而大部分大陆“申请－审核”制学校的博士培养无中期考核制度,只要最终达到培养单位的科研、学分要求并顺利通过答辩等条件即可授予博士学位。

2 国外体育学博士研究生招生“申请－审核”制分析

目前,欧美日等发达国家依然主导着体育科学研究的前沿和人才培养方向^[9]。分析国外著名高校体育学博士研究生招生制度将为我国体育学博士研究生招生“申请－审核”制提供一定的借鉴,有利于我国体育学科的长远发展。

2.1 筑波大学

筑波大学体育系是日本最著名的体育高等学府,博士培养质量和规模排在日本前列。博士招生制度主要是“导师负责制”,专业主要有体育科学、运动医学、教练学(见表 3)。三个专业分别制定了四点具体的招生细则。(1)科研要求。申请者须提交报考申请书、个人简历、职业简历、毕业证书、最高学位成绩单、研究计划等材料,但对科研成果无量化要求,同时审查材料不列入考试项目、不计入总成绩。(2)外语要求。三个专业对外语的考核形式不同,且分值比例不同。例如体育科学专业须提交托业或托福成绩,而运动医学和教练学专业须参加英语笔试。(3)考核形式。考核形式主要分为英语和口试,其中各专业考核内容占总成绩的比值不同,但三个专业均重视口试中博士研究计划和研究领域相关知识的审查。(4)培养过程。包括研究计划的开题报告、中期审查(研究计划须完成 80 % 以上)、预答辩、正式答辩。其中博士生须参加两次学术会议,包括一次国外学术会议。

表 3 日本筑波大学体育博士招生概要^[10-12]

	人数	考核形式
体育科学	15	(1) 英语(100 分):提交托业(TOEIC)或托福(TOEFL) 考试成绩单; (2) 口试(200 分):陈述研究计划、硕士论文内容及问答;
运动医学	10	(1) 英语(200 分):笔试; (2) 口试(400 分):陈述研究领域相关内容及研究计划及问答;
教练学	5	(1) 英语(100 分):笔试; (2) 提交硕士论文研究概要以及博士研究计划(100 分); (3) 个人简历(100 分):运动经历、教练经历及科研成果; (4) 口试(200 分):陈述硕士论文研究概要以及博士研究计划及问答;

2.2 南卡罗来纳大学

2015 年,据美国体育学博士学科评估排名结果显示,南卡罗来纳大学体育学博士学科综合实力排名第一^[13]。南卡罗来纳大学博士招生制度分为“集体负责制”和“导师负责制”。例如运动与休闲管理学院规定申请者须通过研究生院网上申报,并由学院导师审查和投票。其审查内容主要包括学术成果、GMAT 或 GRE 成绩(以及国际学生的托福/雅思成绩)、个人陈述、专业知识经验、与教师学生合作的意愿、推荐信、博士研究计划、电话面试、入学前须选定导师^[14]。同时,申请者成为博士候选人还须满足以下三个条件^[15]:(1)申请者必须被研究团队接收为博士研究项目成员;(2)通过资格考试;(3)向研究生院院长提交经批准的博士学习计划。博士培养过程中强调培养质量的监控,制订了学术进展评估制度实现了对博士培养质量的全程监督。学术进展评估包括以下要素:(1)学生的自我评估报告;(2)导师和至少其他一名教师对学生学业进展及其优劣势的评价,并向学生提供评估的书面副本;(3)为学生提供机会,当面讨论其表现^[16]。

2.3 科隆体育学院

2017 年,在上海交通大学世界大学排名——各体育大学及各大学体育系专项排名中,德国科隆体育学院位于德国第一位、世界第八位^[17]。科隆体育学院博士招生实行“导师负责制”,招收类型分为体育科学博士、自然科学博士以及哲学博士^[18]。申请条件主要包括以下四点。(1)学历要求。在科隆体育学院获得国家初级教师资格或体育科学文凭或在其他大学获得相应文凭。申请者的课程成绩、学期论文或论文都必须达到“良好”以上;如果未达到,申请者

其他等同学分或成果应被两名具有授予博士学位资格的体育学院成员认可。(2)外语要求。申请者可以用德语或英语完成学业课程和论文,但须提供一种外语的证明材料。德语要求:①DSH II;②德福四级;③Telc C1 “Hochschule”。英语要求:①雅思≥6.5;②托福(笔考)≥550;③托福(机考)≥213;④托福(网考)≥80。其中以英语为母语完成学位课程的毕业生,无须提供此类证明。(3)科研要求。申请者在申请之前必须在科隆体育学院完成由论文导师或主管确定的 1 项博士预科研究,包括两个学期和至少 4 学分。(4)考核形式。科隆体育学院博士生委员会通过审查申请者提交的博士研究计划、详细的研究进程及证明材料,投票表决申请者是否具有入学资格。

2.4 大陆与国外体育学博士研究生招生“申请-审核”制比较分析

国外博士研究生招生制度大部分采用“导师负责制”,导师拥有博士研究生录取的决定权。另外,国外在科研能力考核和培养过程中的中期考核制度与我国大陆有一定差异。关于科研能力考核:国外体育学博士研究生招生并未将发表期刊论文列入必要条件,而是重点考察申请者的博士研究计划及研究能力。例如,科隆体育学院要求在申请入学前须完成两个学期 4 学分的博士预科研究,并提供详细的博士研究计划;南卡罗来纳大学则要求申请者的研究能力须被博士项目研究团队接受,并提交经批准的博士学习计划。关于中期考核制度:我国大部分大陆“申请-审核”制单位未建立博士培养中期考核制度,而国外体育学博士培养单位不仅重视招生还强调中期考核。例如,筑波大学为保证博士培养质量,要求博士生汇报中期研究成果,着重审查博士生的开题报告是否完

成80%以上;而南卡罗来纳大学实施了学术进展评估制度,实现了对博士培养质量的全程监督。

3 启示

3.1 分专业制定招生细则,加强科研能力考核

我国每年招收300多名博士研究生,其中北京体育大学、上海体育学院招生人数近200人且研究方向较多,2018年上海体育学院“申请-审核”制招生20人,分专业制定招生“申请-审核”制细则具有可行性。关于运动技能的考核:体育学科区别于其他学科的重要特征在于技能要求的实践性,体育教育训练和民族传统体育专业表现的尤为突出,所以在这两个专业体育学博士研究生“申请-审核”制招生中应注重考核运动技能的掌握。例如上海体育学院在民族传统体育专业博士研究生招生中实施的运动技能考核值得借鉴。关于外语考核的要求:一是按专业制定外语考核要求,例如上海体育学院分类考核体育教育训练、民族传统体育与其他专业的外语水平;二是注重外语实践能力的考核,例如北京体育大学、上海体育学院、南京师范大学规定的在“在境外学习或工作1年及以上经历”等条件列为是否符合外语条件之一。关于科研考核的要求:一是要求申请者具有稳定的研究方向,借鉴台湾地区及国外经验,复试过程中着重考查申请者的博士研究计划及相关领域知识以及完成博士研究计划的能力;二是增加培养质量要求,例如上海体育学院规定“申请-审核”制录取的研究生,须在完成本学科培养方案规定要求基础上,增加发表CSSCI或CSCD或SCI、SSCI、EI收录期刊发表论文1篇。同时,为保障“申请-审核”制博士研究生的学术产出数量和质量,可以借鉴其他学科相关做法,要求申请者必须全日制攻读博士学位;申请者如为在职人员,必须保证能够全脱产攻读^[19]。

3.2 强化导师责任,发挥复试专家组的集体决策作用

在国内外体育学博士研究生招生“申请-审核”制中,导师的评价对博士生选拔起着关键作用。“申请-审核”制的实施增大了导师的话语权,同样也赋予了导师更大的责任和义务。一方面须对有关导师加强教育,使其树立底线意识,严守招生红线^[19];另一方面,在博士培养过程中应建立完善的考察考核机制,将导师的权利和责任挂钩,并考核“申请-审核”制博士研究生在培养期间是否达到学校规定标准——对于不符合标准的博士生依据文件规定对其

个人和导师进行责罚,对于严重不符合标准的博士生可以免去其导师的招生资格。招生过程中为避免产生具有招生资格的导师权利过大的问题,在复试过程中应充分发挥专家组的集体决策作用,规范过程管理;同时要通过“学术声誉约束”和“学术道德规范”使导师形成危机意识,使那些对权贵考博开绿灯的导师不敢为、不能为、不愿为,保证“申请-审核”制招生的公平、公正^[20]。

3.3 建立健全监督机制,兼顾效率和公平

“申请-审核”制改革过程中出现了效率和公平两难的问题,其主要原因是尚未建立完善的制度。各个国家在实施“申请-审核”制招生过程中都会存在人情问题,但如果制度设计科学,制度成本大于人情成本^[21],权力被束缚在制度的笼子里,破坏制度将面临惨重代价,那么人情自然没有市场,效率和公平必然得以兼顾,所以建立健全监督、申诉、复议机制势在必行。首先,招生单位应将招生动态信息及时发布在学校官网,包括招生简章、“申请-审核”制方案、招生结果等方面,让申请者有知情权、参与权,接受社会大众的监督,最大限度实现信息公开、透明。例如2018年上海体育学院及时在其官网公布了20名拟录取“申请-审核”制博士研究生的外语等级成绩、科研成果、笔试成绩及复试成绩,接受社会监督,切实做到了录取结果的公开、透明。其次,建立完善的监督制度,要求各学校对每个招生环节采取录像、录音等措施,严格记录并上报学校备案。另外,学校应成立专门的博士研究生招生“申请-审核”制纪检小组,负责整个招生过程的监督审查,同时为保证申请者的权益,建立申诉、复议制度^[22]。当然,我国体育学博士研究生招生“申请-审核”制还处于初步探索阶段,相关制度的制定可以借鉴其他学校或其他学科的成熟经验,例如可借鉴天津大学推出的“信息公开制度、纪检监察制度、申诉复议制度、过程可溯制度和集体决策制度”等五位一体的监督保障机制^[23]。

3.4 建立学术进展评估制度,重视质量预防和提高

“宽进严出”是国外培养博士研究生的成功经验^[19]。我国则走着“严进宽出”之路,试图在进口上将培养质量问题解决,而忽视了中期培养的重要性,“宽出”必然造成培养质量问题。在这方面,美国的研究生学术进展报告、日本的中期审查制度以及台湾地区的博士候选人资格考试制度对我国具有一定的借鉴价值。例如美国高校实施的研究生学术进展评估制度实现了对博士培养质量的全程监督,为实施淘

汰奠定了基础^[24]。实施“学术进展评估制度”不再仅仅以博士生达到相关标准程度来衡量质量,而是将“质量”贯穿于整个博士生培养过程;实施“学术进展评估制度”的目的不是淘汰,而是达到质量预防和提高培养质量。学术进展评估可以使博士生获得导师(组)对其学业表现和学术进展的反馈,解决其学习和研究中的问题,督促其学习进步并提供建议。美国博士生教育实行严格的淘汰制度,招生选拔只是筛选的第一步,录取后博士生还要经历资格考试、开题和论文答辩三个环节^[25],结合学术进展评估,任何一个环节未达到要求都将会被淘汰。这种高压态势必将使“走后门者”或“作假者”望而却步,即使侥幸通过审核进入博士生队伍,也必将在层层筛选中被淘汰。为解决我国体育学博士培养过程管理缺失及淘汰制未落实的问题,首先应建立博士生学术进展评估制度,通过评估实现质量预防和提高;其次,应结合学术进展评估制度使“延迟毕业”由被动变主动,使其真正成为博士生教育发展的内生动力。

4 结语

目前“申请-审核”制是博士研究生招生选拔的国际通行规则,这也将成为我国博士研究生招生的发展趋势。而我国大陆体育学博士研究生招生“申请-审核”制起步较晚,还处于初步摸索阶段。通过对我国大陆、台湾地区及国外体育学博士研究生招生的“申请-审核”制方案进行梳理与比较分析,笔者认为我国大陆体育学博士研究生招生“申请-审核”制在科研能力考核、考核形式及中期考核等方面与国外存在差异性。为进一步完善体育学博士研究生招生“申请-审核”制,提高生源质量和培养质量,建议分专业制定招生细则,加强科研能力考核;强化导师责任,充分发挥复试专家组的集体决策作用;建立健全监督机制,兼顾效率和公平;建立学术进展评估制度,结合“延迟毕业”政策,不断提高培养质量。只有具备完善的体育学博士研究生“申请-审核”制方案和严格的配套制度及执行力,才能保证选拔出专业基础扎实、科研能力强且具有培养潜质的优秀创新人才^[19],才能培养出在体育学上掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识,具有独立从事科学研究工作的能力,在体育学研究上做出创造性成果的高级体育人才。

参考文献

- [1] 教育部,国家发展改革委,财政部. 关于深化研究生教育改革的意见[EB/OL]. (2013-3-29) [2018-03-02]. http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/A22_zcwj/201307/154118.html.
- [2] 杨献南,方千华,鹿志海. 我国体育学博士研究生招生考试现状、问题及改革设想[J]. 武汉体育学院学报,2015,49(4):75-81.
- [3] 台湾师范大学. 运动与休闲学院[EB/OL]. [2018-03-18]. <https://www.ntnu.edu.tw/csr/CSR/>.
- [4] 体育大学[EB/OL]. [2018-03-18]. <http://www.ntsnu.edu.tw/front/bin/home.phtml>.
- [5] 中国文化大学. 运动教练研究所[EB/OL]. [2018-03-18]. <http://www2.pccu.edu.tw/CRUSDP1>.
- [6] 台北市体育学院[EB/OL]. [2018-03-18]. <http://www.tpec.edu.tw/bin/home.php>.
- [7] 台湾师范大学. 107 学年度博士班甄试入学简章公告[EB/OL]. [2018-03-18]. <http://www.pe.ntnu.edu.tw/admiss/recruit.php?class=202>.
- [8] 体育大学. 107 学年度博士班甄试简章公告[EB/OL]. (2017-10-24) [2018-03-18]. <https://academic.ntsnu.edu.tw/files/14-1004-29057,r5-1.php?Lang=zh-tw>.
- [9] 方千华,王家宏,季浏,等. 我国体育学研究生课程建设研究——基于全国 63 所院校的调查分析[J]. 体育科学,2018,38(5):3-16,24.
- [10] 筑波大学. 筑波大学大学院博士後期課程体育科学専攻[EB/OL]. [2018-03-26]. <http://pehss.taiiku.tsukuba.ac.jp/>.
- [11] 筑波大学. 筑波大学大学院 3 年制博士課程スポーツ医学専攻[EB/OL]. [2018-03-26]. <http://www.taiiku.tsukuba.ac.jp/sportsmed/>.
- [12] 筑波大学. 筑波大学大学院 3 年制博士課程コーチング学専攻[EB/OL]. [2018-03-26]. <http://coaching.taiiku.tsukuba.ac.jp/>.
- [13] 阳艺武,黄彩虹. 美国体育学博士学科评估体系的解析与启示[J]. 武汉体育学院学报,2016,50(5):81-89.
- [14] University of South Carolina. Sport and Entertainment Management, Ph. D. [EB/OL]. [2018-03-28]. https://www.sc.edu/study/colleges_schools/hrsm/study/degreeprograms/spte_phd/index.php.
- [15] University of South Carolina. Doctoral Degree Requirements [EB/OL]. [2018-03-28]. http://bulletin.sc.edu/content.php?catoid=68&navoid=1843#admission_to_doctoral_candidacy_for_doctor_of_philosophy_and_other_doctoral_degrees.
- [16] University of Illinois Urbana-Champaign. Graduate student

- annual academic progress reviews [EB/OL]. [2018-04-03]. <http://www.grad.illinois.edu/gradhandbook/3/chapter6>.
- [17] Academic Ranking of World Universities. Shanghai Ranking's Global Ranking of Sport Science Schools and Departments 2017 [EB/OL]. [2018-04-03]. <http://www.shanghairanking.com/Special-Focus-Institution-Ranking/Sport-Science-Schools-and-Departments-2017.html>.
- [18] German Sport University Cologne. PhD program [EB/OL]. [2018-04-06]. <https://www.dshs-koeln.de/english/studying-structure/full-time-studies/phd-program/>.
- [19] 博士生选拔申请审核制改革刍议[J]. 研究生教育研究, 2014, 24(6): 22-31.
- [20] 董泽芳. 关于博士生招生制度改革之我见[J]. 华中师范大学学报, 2014, 53(6): 157-162.
- [21] 郑若玲, 刘梦青. 博士生招生“申请考核制”改革探析——基于X大学的调查[J]. 复旦教育论坛, 2017, 15(2): 94-100.
- [22] 万圆. 美国博士生招生制度的特点及启示[J]. 研究生教育研究, 2014(4): 90-95.
- [23] 张立迁. 博士生招生“申请-审核”制: 要落地更要生根[J]. 中国研究生, 2015(9): 44-46.
- [24] 李雪, 袁本涛. 美国实行博士生淘汰制的经验及启示[J]. 学位与研究生教育, 2017(10): 72-77.
- [25] 李传波, 潘峰. 自主与自律: 美国博士生招生申请机制的显著特征[J]. 学位与研究生教育, 2014(4): 69-72.

[责任编辑 魏 宁]

(上接第37页)的运动参与,所以要求学校领导者增加对体育的支持,并开展课外体育活动和比赛,让更多的学生与体育联系,参加体育运动,养成锻炼身体的习惯。

(4)在社会因素中,“参加运动可以让我获得更多的友谊”“因为住所附近没有方便的运动场所”,这两个原因阻碍了青少年参与体育锻炼。通过体育锻炼可以认识更多的好朋友,拓宽交际领域,传达这种观念可以使孩子更加主动去参与体育锻炼,而锻炼场所是参加体育锻炼不可或缺的一个重要条件。因此,我们应该加大对体育运动的宣传力度,让更多人了解体育锻炼的好处,同时,还应增加社区周边公共体育设施。

参考文献

- [1] 董宏伟. 家庭社会资本对青少年体育锻炼意识与行为的影响及反思[J]. 沈阳体育学院学报, 2010, 29(2): 33-37.
- [2] 刘鹏. 吉林省高校大学生体育生活方式现状调查与分析[D]. 北京:首都体育学院, 2009.
- [3] 张俊凯. 社会生态学视角下青少年身体活动的影响因素探析[J]. 体育研究与教育, 2017(2): 46-50.
- [4] 韩春英, 韩甲. 新疆维吾尔族与汉族青少年体育活动现状比较研究[J]. 新疆师范大学学报(自然科学版), 2011(3): 30-34.
- [5] HOELSCHER D, ORY M, DOWDY D, et al. Effects of Funding Allocation for Safe Routes to School Programs on Active Commuting to School and Related Behavioral, Knowledge, and Psychosocial Outcomes: Results From the eTexas Childhood Obesity Prevention Policy Evaluation (T-COPPE) Study [J]. *Environment & Behavior*, 2016, 48(1): 210-229.
- [6] 代俊, 陈瀚, 李菁, 等. 社会生态学理论视域下影响青少年运动健康行为的因素[J]. 上海体育学院学报, 2017, 41(3): 35-41.
- [7] 苏晓红. 辽宁大众体育公共服务体系运行现状问题及优化路径[J]. 沈阳体育学院学报, 2015, 34(2): 40-46.
- [8] 司琦. 青少年校内闲暇时间身体活动影响因素研究[J]. 首都体育学院学报, 2015, 27(4): 341-345.
- [9] 苏晓红. 基于社会生态学模型的青少年体育锻炼行为相关因素分析[J]. 沈阳体育学院学报, 2017, 36(4): 70-76.
- [10] 国家体育总局. 国家体育总局印发《青少年体育“十三五”规划》全面促进青少年体育发展[J]. 青少年体育, 2016(9): 1.
- [11] 于春艳. 青少年体育生活方式的行为特征及其参与体育运动的心理影响因素[J]. 浙江体育科学, 2012, 34(3): 98-103.

[责任编辑 魏 宁]