

# 制约我国体育产业人才培养的原因及策略探讨

度 权

(华南师范大学体育科学学院, 广东 广州 510006)

**摘 要:** 为了进一步提升高校体育产业人才培养质量, 笔者梳理现阶段我国体育产业人才培养中的主要问题, 探讨其原因, 并有针对性地提出了解决策略。本文认为, 当前我国体育产业人才培养主要存在培养方向设定不合理、实施过程不顺畅、培养的支撑及保障不到位等问题, 不同学历层次人才培养方向应有所侧重, 应以实践教学作为体育产业人才培养实施过程的主要方式, 同时要整合政府、产业部门及社会其他产业力量形成合力, 协同实施体育产业人才培养。

**关键词:** 体育产业; 人才; 培养

中图分类号: G80-05

文献标识码: A

文章编号: 1007-7413(2020)01-0001-07

## Discussions on the Reasons and Strategies for the Training of Sports Industry Talents in China

TUO Quan

(School of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510006, China)

**Abstract:** In order to further improve the quality of sports industry personnel training in colleges, the causes are discussed, and the corresponding solutions are put forward based on the sorting out of the main problems of sports industry personnel training in China at the present stage. The author believes that the current main developing direction is set unreasonably, support and assurance of the implementation process is not smooth, training does not reach the designated position. Thus, the author puts forward that the different education levels talents cultivation in different directions should be focused, practical teachings should be the main way of sports industry talents cultivation, and the integration and coordination of the government, the industrial sector and other social industries is necessary for the implementation of talent cultivating sports industry.

**Key words:** sports industry; talent; training

## 1 体育产业人才的界定

笔者通过大量文献检索, 发现在众多与体育产业人才有关的研究成果中, 对“体育产业人才”概念做明确界定的仅有3篇。孙颖认为<sup>[1]</sup>, 体育产业人才是指具有较高经济理论基础, 熟悉我国体育产业实际和国际体育产业运行规则, 具有创新能力、市场经济意识和较强适应能力的高素质的体育产业专业经营管理人才。孙颖的观点具有代表性, 目前国内学者普遍没有严格区分“体育产业人才”“体育经营人才”“体育经济人才”“体育管理人才”“体育经营管理人才”或者“体育经济管理人才”。吕冬生学者(2007)认为, 体育产业人才是以体育产品和服务的形式满足人们消费和享受

需求的从业人员。该定义的明显特征是将“人才”等同于“从业人员”。游战澜认为<sup>[2]</sup>, 体育产业人才是指从事体育服务行业的人才, 也就是专门负责与体育运动有关的一切生产经营活动领域的人才。该定义的明显特征是将体育产业等同于体育服务行业, 并且认为体育产业人才从事的是生产经营活动。《国务院办公厅关于加快发展体育产业的指导意见》强调要以培养能“加快发展体育产业”的人才作为体育人才培养的重要目标, 尤其“要加快体育产业管理人才培养”, 因为这些人 才是“既懂经济又懂体育的复合型体育产业管理人才”。在2013年10月, 由国家八部委颁布的《体育总局等八部委关于加强大型体育场馆运营管理改革创新提高公共服务水平的意见》中也指出<sup>[3]</sup>, 要“建设专业化运营管理团队”。可见, 强调“经营管理”是体育产

收稿日期: 2019-05-06

作者简介: 度权(1972—), 男, 湖北武汉人, 副教授, 博士。研究方向: 体育管理、网球运动。

业人才区别于其他体育人才的重要特征。

## 2 当前体育产业人才培养的主要问题

### 2.1 人才培养方向的设定不合理

#### 2.1.1 “扩张式”与“内敛式”的矛盾

“要培养什么样的人”决定了人才培养的基本指向,而“为什么要培养这样的人”是一个无法回避的问题。在众多的研究成果和专业建设报告中,几乎都会出现如欧美体育产业产值、人才需求量及其分布领域岗位和人才的重要作用等。这些材料往往成为我国教育界判断“为什么要培养这样的人”的重要依据。也有些专业通过对国内体育产业相关领域机构进行调查访谈,获得产业人才从业及需求情况,并借鉴境内外其他高校的专业设置来作为规划人才培养的依据。

那么,为什么我国体育产业相关专业的种类越多,毕业生的满意度和就业对口率却越来越低?为什么境外教育机构的培养项目在国内没有市场?这里面的深层原因恐怕是我们对境内外体育产业发展方式和人才基本定位的理解出现了偏差。以美国为例,美国并没有预设好的体育产业,更没有体育产业的边界,体育产业都是在体育实践的摸索和运行当中不断闪现出来的。直观来说,体育固有领域是一个圆圈,用这个圆圈与社会其他经济领域的圆圈“相套”,重合的部分就是体育产业。也就是说,体育产业存在于体育与其他经济领域的结合部中,是一个典型的交叉领域,由此形成的若干交叉领域就是体育产业的全部,这种发展总结的方式可以表述为“存在即合理”。与此相对应,美国没有体育产业人才一说,但是美国的高校也会针对这部分交叉领域有针对性地开展人才培养,采取的方式就是“体育学科+相关学科”,目前最为典型的方式是“体育学科+管理学科”。正是因为人才培养的交叉性质,培养主体呈多样化特征,既包括体育院校,也包括商科院校,甚至是协会团体或者产业机构。美国这种交叉性人才培养使人才具有较高的适应性和拓展性,能使体育产业继续发挥“交叉”的作用,从而保持美国体育产业持续旺盛的扩张能力和创新能力。

教育管理者们在这个规划好的圈内寻找适合自己开展人才培养的“点”,确定这些“点”的依据是国内体育产业领域有相关的职业岗位存在,构建专业知识结构体系的指导思想是“用经济学、管理学等学科

理论和方法看待、解释体育现象和问题,并探索解决办法”,即让外学科的知识体系“跨入”到体育学科(“跨出”的情况寥寥无几),形成相应的如体育经济学、体育管理学、体育营销学等体育产业基础学科,并将学科性质定位为上级母学科的应用学科。与此相对应,我们的体育产业人才培养呈现出两类特征:一类是以“跨学科”为基础形成的学科,如体育经济学专业、体育管理专业、体育营销专业、体育新闻专业等;另一类是以体育“圈内”的职业领域来划分的学科,如社会体育指导与管理专业、休闲体育专业、体育旅游专业、体育表演专业等。两类专业的共同特点是让体育领域外的知识理论体系“跨入”体育领域,对体育圈进行细分再细分,形成“内敛式”的人才培养方式。无论多少种理论“跨入”,细分出多少个专业,都是基于“满足现有产业要求”,无法使体育产业的规模总量增加,无法实现人才对产业扩张的贡献。

#### 2.1.2 “国际化”趋势与“国际化”人才的矛盾

体育产业国际化发展已经成为一种主流趋势,而“内敛式”的人才培养方式设定不仅制约了我国体育产业的扩张速度与规模,而且阻碍了中国体育产业和产业人才迈向国际的进程。我国体育在产业人才培养方面虽然开展了众多的国际交流与合作,例如引进国外大学的课程体系、编译国外经典教材、教师国外访学进修和海归教师任教、联合办学并颁发国外职业认证机构证书等,但是绝大多数交流合作是单向的,即引入多,输出少,输出具有国际影响力的元素就更为少有。

当前我国体育产业人才培养国际化不足的最大问题体现在四个方面:首先,缺乏对国外主流文化和价值观的关注,体育产业是社会大系统中的一部分,不了解国外主流文化背景和价值体系,将限制我们对其体育产业的深入理解;其次,缺乏对国际体育产业制度、规则、标准的掌握,制度、规则、标准决定做法,不了解这些,难理解做法;第三,未形成国际化的思维习惯,缺乏从国际角度去看待、思考问题的意识;第四,尚未建立国际化体育产业人才培养的机制,资源保障建设更是无从谈起。

“国际化”人才培养缺失的后果是,我们不仅难以开拓以中国为主导的国际体育产业格局,而且可能逐步丧失本国的体育产业主导权。当前中国体育产业市场和体育产业教育市场被国外企业、协会和教育机构所窥视,国外教育机构的联合办学进一步挤压了

人才培养的发展空间,而我国体育产业人才培养尚未做好国际化的准备。悉尼科技大学体育管理系的副主任泰勒在与清华大学开展联合办学之后说:“中国体育产业的发展正处于转型阶段,从规模、法律规范等方面来看都不成熟。体育人才培养市场更是如此,一方面是人才的匮乏,一方面是市场的不成熟。”<sup>[4]</sup>

造成上述问题的原因在于我们尚没有明确究竟什么是体育产业的国际化,衡量国际化体育产业人才的标准是什么,我国应该如何开展国际化体育人才的培养等一系列问题。如果说体育产业人才需要“前瞻性”培养,那么通过对上述问题的解答,并有针对性

地开展国际化体育产业人才培养,将是“前瞻性”体育产业人才非常重要的体现。

### 2.1.3 多样化需求与趋同性目标之间的矛盾

人才培养目标即“要培养怎样的人才”<sup>[5]</sup>。我国高等教育对各专业的人才培养目标一般有指导性的描述。人才培养目标的一般性表述包括三个方面:一是人才应具备的知识、能力和素质(培养规格),二是所针对的工作领域(培养口径),三是人才的类型范畴。我国几乎所有专业的人才培养目标均以此为模板(见表1和表2)。

表1 普通高等学校社会体育(指导与管理)本科专业人才培养目标比较

	人才应具备的知识、能力和素质 (培养规格)	所针对的工作领域(培养口径)	人才的 类型范畴
98年 专业介绍	具有社会体育的基本理论、知识与技能	能在社会体育领域中从事群众性体育活动的组织管理、咨询指导、经营开发以及教学科研等方面工作	高级专门人才
09年 专业规范	具有良好的道德修养和文化素养,具有较强的实践能力和创新意识,掌握社会体育的基础理论知识和基本技能	能胜任体育健身、休闲娱乐指导工作,并具有体育健身休闲娱乐业经营管理、体育社会工作等能力	应用型 人才
12年 专业介绍	适应社会发展需要,掌握社会体育指导与管理基础理论、知识与技能	能在社会体育活动中从事健身咨询、技术指导、组织管理等方面工作	应用型 人才

表2 部分高等学校社会体育(指导与管理)本科专业人才培养目标比较

	人才应具备的知识、能力和素质 (培养规格)	所针对的工作领域(培养口径)	人才的 类型范畴
北京体育 大学(2012)	掌握社会体育指导与管理的基本理论与知识、基本技术技能,具有良好的实践能力和创新精神	能在企事业、社区、体育管理部门和各类体育组织从事大众健身指导与服务、项目设计与开发、组织与推广等工作	应用型人才
上海体育 学院	德、智、体、美全面发展,掌握社会体育基本理论、知识与技能	能从事群众性体育活动策划、组织、管理、指导及教学科研等	应用型高级 专门人才
武汉体育 学院(2013)	适应社会发展需要,掌握人文社科、管理、经济方面的基础知识与社会体育指导与管理基础理论、知识与技能	既能从事社会体育健身咨询、技术指导,又能在社会体育活动中有效地从事经营、策划、组织与管理工作	应用型 人才
广州体育 学院(2013)	德、智、体、美全面发展,一专多能,掌握社会体育工作的基础理论知识和基本技能	从事社会体育健身指导、技能传授、组织管理和经营开发	应用型 专门人才



将表 1 与表 2 进行比照后不难发现,所有专业人才培养目标的表述均为“三段式”,“社会体育的基本理论、基本知识、基本技能”的要求从 1998 年贯穿至 2012 年的三个指导性专业规范文件中,且在各高校人才培养目标中均有出现,“咨询、指导、管理”是各

培养目标中规定的人才基本工作内容,其都将人才类型定位于“应用型”范畴。

我国部分高校休闲体育本科专业人才培养目标见表 3。

表 3 部分高等学校休闲体育本科专业人才培养目标比较

	人才应具备的知识、能力和素质 (培养规格)	所针对的工作领域(培养口径)	人才的 类型范畴
北京体育 大学(2012)	掌握休闲体育基本理论与知识、基本技术与技能, 具备休闲体育实际工作和创新创业基本能力	能在政府或民间各级组织从事休闲体育指导 与服务、体育体验旅游产品和智力运动项目的 设计与开发、经营与管理	应用型 人才
上海体育 学院	德智体美全面发展,系统掌握休闲体育基本理 论知识与运动技能,具有较强的休闲体育实践 能力,有项目专长,且能把握休闲体育活动规律	能从事休闲体育个性化教学、指导与服务,休 闲体育产业市场开发、经营与管理,休闲体育 活动策划、组织与设计等工作	复合型 人才
武汉体育 学院(2013)	德智体全面发展,具有较强休闲体育运动技 能、懂经营、擅管理	能从事休闲体育经营与管理、项目研究与规 划、产品策划与设计、活动指导与推广以及相 关专业方向学校教学工作	应用型 人才
广州体育 学院(2013)	德智体美全面发展,系统掌握休闲体育的基础 知识和基本运动技能	能从事休闲体育教学、指导与服务,休闲体育 产业市场开发、经营与管理,休闲体育产品策 划、设计与组织,休闲体育旅游等工作	应用型 人才

再将表 2 与表 3 进行比照,各高校社会体育(指导与管理)本科专业与休闲体育本科专业的培养目标中除了专业名称发生了变化,基本保持了“基本理论、基本知识、基本技能”的培养规格要求,“指导、管理、策划”的人才基本工作内容和“应用型”的人才类型定位。

如果说社会体育指导与管理专业和休闲体育专业主要面向体育健身及体育休闲娱乐业人才,那么从上述分析中,不难看出,不论是从专业区分还是从时空演进上看,进入体育健身及体育休闲娱乐业的人才都具有较高的趋同性,这如何能满足体育产业人才的多样性需求,又如何能引领体育产业多元化发展呢?

## 2.2 人才培养实施的过程不顺畅

### 2.2.1 盲目扩张,办学成本过高

进入本世纪以来,面对着高等教育本科生和硕士研究生扩招,专业设置的逐步放开,高校纷纷扩大人才培养规模,开设新专业。其中,社会体育专业增长速度最快,并且在所有体育学专业中的比重逐年上升。从开设动机来看,大多数高校比较认同体育产业

是今后我国体育发展的主要方面,希望能以此为契机实现体育人才培养的转型,当然不排除部分专业为了能争取更多学校资源,提升本部门地位而扩大办学规模的情况。

开设社会体育专业的高校多为师范类院校、其他类型院校和综合型大学。其中,师范类院校一般都设有体育教育专业,有较为完备的师资和技术教学场地设施,开设社会体育专业通常会偏重技术技能方向;其他类型院校一般是原各部委所属的专业院校,他们具有比较鲜明的专业优势,偏向将社会体育专业方向限定在某一个特定领域,如滨海、户外、冰雪等;综合型大学通常包括经济学、管理学或文学等学科门类,他们开设社会体育专业更多偏重经营管理或者更为具体的金融、财务、新闻等方向。上述高校中不论哪种类型,其专业定位的出发点均是对自身办学条件的考量,而非人才市场的需求和办学成本。随着办学规模不断扩大,人才出口不畅导致专业必须重新调整自身定位,随之而来的是教学场地设施和教师资源的大幅投入。有学者尖锐地指出:“社会体育专业办学成

本过高,使该专业濒临死亡。”<sup>[6]</sup>

### 2.2.2 通识教育形式化

通识教育 (general education) 自上世纪 40 年代在美国确立,并于 80 年代在台湾地区推广后逐步引起大陆教育界的重视,至今已经成为我国高等教育的重要理念。通识教育的目的是培养学生能独立思考能力,能对不同的学科有所认识,将知识融会贯通。目前,在我国体育产业人才培养相关专业的课程设置中通识教育课程的开展情况不容乐观。首先,尚有一些高校没有开设通识教育课程,而是沿用传统的“公共必修课”。其次,虽然一些高校开设了通识教育课程,但是并没有提供通识课程的选择,该课程跟公共必修课没有区别,只是换了一个名称,这种现象在体育类高校中尤其突出。第三,通识课程基本大同小异,以思想教育和外国语为主,各高校之间、专业之间设置的学分数差别较大,从 32 学分至 48 学分不等,有的高校甚至将体育学概论也纳入到通识教育课程当中。从教学效果来看,通识教育课程成为学生逃课的“重灾区”,远没有达到预期的效果。因此,总体来看,各专业通识教育课程流于形式,学校无论是对通识教育课程的重要性还是对“惨淡”的通识课程教学效果都未给予足够的重视。

### 2.2.3 专业教育同质化

专业教育是实现人才多样性的根本途径,我国目前体育产业人才培养的专业教育同质化程度很高,这不仅使人才缺乏个性,还抹杀了人才的创造性。首先,高校之间专业教育的同质化严重,大多数学校的社会体育专业课程体系是以体育教育专业课程为蓝本,再加入《普通高等学校本科专业目录(1998 年颁布)》专业介绍中要求的主要课程而形成的,课程包括社会体育概论、社会体育管理学、健身概论、中华体育养生学、大众健身娱乐体育项目的理论与方法。据尹国昌等学者的研究,社会体育专业与体育教育专业在课程设置上,课程的数量相当,课程设置与体育教育专业有 80.6 % 的课程是相同的<sup>[7]</sup>。该研究还指出,各校开设的所有专业课程中有 89 % ~ 92 % 是相同的,只不过不同的学校把相同的课程放在了不同的模块中。其次,休闲体育专业与社会体育专业,体育经济专业与体育管理专业的课程设置同质化程度比较高。通过对部分同时开办上述两类专业高校的课程设置情况的比较,笔者发现,在休闲体育专业与社会体育专业、体育经济专业与体育管理专业的专业基础平台课程中,均有一半左右的课程相同或相似,区

别在于课程名称稍有不同,或者有的课程出现在专业基础课程中,而在另外的专业中则出现在专业课程中。专业教育的同质化问题既反映了目前各专业对学科规律的探索和积累不够,也反映了高校对体育产业分工的认识不深,其结果是人才培养模式难以形成有效的突破。

## 2.3 人才培养的支撑及保障不到位

### 2.3.1 主干学科尚不清晰

主干学科决定了课程体系的基本结构,主干学科的确立直接影响着人才培养的知识结构。目前,我国体育产业相关专业的学科尚不清晰,困扰了专业课程体系的建构。通过对 1998 年和 2012 年《普通高等学校本科专业目录》的比照,笔者发现,社会体育指导与管理专业的主干学科由原来的体育学、社会学、公共管理调整为体育学和公共管理。公共管理是否应该作为社会体育指导与管理专业的主干学科值得商榷。公共管理类人才主要在公共事业、行政管理部门、社会团体等公共部门从业,而我国的体育公共事业发展极其羸弱,基层体育社团组织、社区体育组织和非营利性体育俱乐部的缺失导致体育公共服务岗位严重不足,根本不可能容纳每年 2 万多名的毕业生。

体育经济与管理(类)专业的培养目标比较明确地指向为体育产业培养人才。北京体育大学体育经济与管理专业的主干学科为体育学、经济学和工商管理学;广州体育学院经济学(体育经济)专业的主干学科为经济学和体育学;武汉体育学院经济学(体育经济)专业的主干学科为经济学、管理学和体育学,公共事业(体育)管理专业的主干学科为管理学和体育学。虽然各高校较为统一地认为体育学、经济学、管理学是体育经济与管理(类)专业的主干学科,但管理学和经济学有各自庞大的学科体系,在四年的本科学习阶段中根本不可能完成三个各自相对独立学科体系的学习。

由于休闲体育专业的开设时间不长,各高校对该专业的理解各不相同,因此其主干学科设置比较分散。北京体育大学该专业的主干学科设为体育学与旅游管理学科;广州体育学院设为教育学、体育学、休闲学学科;北京师范大学珠海分校设为体育学与休闲学学科。武汉体育学院是国内首个开办休闲体育本科专业的高校,在 2009 年的培养方案中,该专业的主干学科设为体育学与管理学学科,在 2013 年的修订中,将主干学科明确为体育学与工商管理学科。

高校主干学科设置不清晰,严重影响了体育产业

相关学科的发展,也就使强有力的人才培养课程体系难以形成。

### 2.3.2 对人才培养主体施加过多主观设定不利于人才培养的开放

《体育产业发展纲要(1995—2010年)》指出<sup>[8]</sup>,“培养体育经营管理人才”的培养的主体是“体育院校”和体委“本系统”,在2010年的《国务院办公厅关于加快发展体育产业的指导意见》中虽然指出“有关高等院校要积极推进教育教学改革,优化专业和课程设置,培养适应体育产业发展需要的专门人才”,但这里的“有关高等院校”是一个非常模糊的概念,既可以理解为体育单科院校,也可以理解为开办有关专业的高校。虽然在实际当中,参与体育产业人才培养的高校已经跳出了体育单科院校的范畴,但是培养主体始终被限定在高校中,并且是高校中的体育相关院系,培养主体并未发生实质性变化。对体育产业人才培养主体认识的窄化,极大地限制了专业人才培养的开放程度。

刘威在2002年的研究中提出,体育产业人才可以有以下几种培养途径和方式:第一是依托体育专门学院和部分有实力的师范大学体育学院,培养中高级体育经营人才,将体育学课程与工商管理课程相结合是来设置,体育院校和综合大学的体育院系利用各自的优势,有重点的专业培养方向,向国内企业和政府输送合格人才;二是采取合作办学和委托培养方式,由用人单位与体育院系和商学院合作,培养某一项目的体育经营人才;三是在国内著名高校设立体育经纪人培训中心,并可以与国外相关机构合作办学,经权威机构考核合格,取得资格证书后才能上岗;第四,鼓励部分高水平运动员转变行业,从事与体育产业有关的经营开发活动,利用其知名度开拓国际市场。张孝荣等学者的研究指出,当前中国体育产业管理人才培养的培养途径有以下三种。(1)高校单独培养。从培养规模来讲,这是最主要的培养途径。(2)依托高校联合培养。如复旦大学为中国奥委会和体育系统中高层管理人员开设了体育产业方向的进修班;清华大学与悉尼科技大学合作举办了“体育管理硕士”项目;北京体育大学和中国青年高级人才培训中心联合举办了体育经营管理专业在职研究生课程班等。(3)国家职能部门下属培训机构。如国家体育总局干部培训中心,培养高级体育产业管理人才是其工作任务之一。但是随着办学的不断深入,上述各种形式的办学效果出现了分化,大多数联合办学均因为生源

不足而终止。

2002年至今,我国体育产业人才培养的主体没有发生变化,高校的“培养主导权”似乎不可动摇。然而事实并非如此,很多企业并不满意高校的人才培养质量,纷纷建立内部的人才培训和培养体系,众多的社会培训机构也在蚕食着体育产业人才培养市场,人才培养主体多元化的格局正在悄然形成。正因为如此,《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高[2012]4号)文件提出,“推进高校与其他培养主体的协同,鼓励高校建立不同形式的人才培养联盟,完善多种主体联合培养模式”。社会对于人才培养主体多元化的认识,将影响高校办学的开放程度,也将直接决定我国体育产业人才培养模式的根本走向。

## 3 我国体育产业人才培养策略

针对当前我国体育产业人才培养存在的培养方向设定不合理、实施过程不顺畅、培养的支撑及保障不到位等主要问题,本文提出以下解决策略。

### 3.1 明晰不同学历层次人才培养的主要方向

本科阶段在以偏理论应用型人才培养方式培养体育产业专门人才。应采取运动项目“技术技能+体育组织管理”的知识结构定位,基层管理的专业能力结构定位,以实践能力培养贯穿人才培养过程,突出人才的专业能力。

硕士研究生阶段应以偏理论型复合人才培养方式培养体育产业复合人才。应采取“工商管理+运动项目知识”的知识结构定位,部门中高层管理的专业能力结构定位,以专业素质培养贯穿人才培养全过程,突出人才的专业素质。

博士研究生阶段应以理论研究型人才培养方式培养理论创新人才。应采取“体育学科+相关学科”的复合知识结构定位,以理论探索创新贯穿人才培养全过程,突出人才的创新品质。学术型学位培养体育产业教育人才,今后主要从事高等教育的教学科研工作;专业型学位培养体育规划管理人才,主要在政府体育行政管理部门承担体育(产业)规划管理工作。

### 3.2 体育产业人才培养实施过程的主要方式

我国高校体育产业经济与管理类专业教学条件建设应该以全程实践教学为中心,围绕小班探究式、启发式、互动式教学改革和增添教学设备,积极推行“助教制”和“双师制”,拓展校内外的教学资源,探索



新的教学资源组合形式,逐步丰富和完善教学条件。

着力从教学质量监控的目标体系、组织体系、方法体系和制度体系等四个方面建设较为完备的教学质量监控体系,保障人才培养过程中每一个环节的教学质量。

### 3.3 课程及课程资源的深度开发与利用

课程应围绕“通识教育+专业教育”的知识体系,以及“术科技能+经管技能”的能力体系,建立起适应性广、针对性强、实践能力突出的课程体系。通识教育应该至少包括文学、艺术、历史、社会等学科,专业知识结构应该至少包括经济学、体育产业管理、经营管理、营销学等学科。除了具备与其知识结构相适应的专业能力和满足岗位需要的职业能力之外,还应该具备较强的领导和规划能力、创造与思考能力。

高校应树立起“课程资源市场”概念,开发“校内市场资源”“校区周边市场资源”和“国际市场课程资源”。学校既是人才培养机构,也是体育人才就业市场,校园体育部门作为体育生产部门的一个重要组成部分而存在,学校中的体育行政或管理协会承担了这一部分的组织运作,也提供了大量课程资源和实践机会。对于职业体育或社会体育相对活跃的地区,院校可以参与各种赛事和组织的运作,负责体育赛事的组织宣传及俱乐部的管理等工作,为学生提供丰富的专业实践活动。高校可引进国外成熟的课程体系、专业认证体系及相应课程资源,不断丰富并加强我国体育产业人才培养的课程资源建设。

### 3.4 以开放协同的资源整合来保障人才培养运行

我国体育产业人才培养的协同创新主体是体育产业生产部门和高等院校及科研机构,政府在主体间发挥桥梁纽带作用及保障作用。

开展校外协同创新需要高校在专业人才培养组织结构上进行适当的“模拟扁平化”改造,在政府主导下组建协同创新平台——体育产业教育联盟。这是一种较为可行的办法,平台既可以发挥自激励机制和自组织机制,还可以利用财税激励、采购激励、金融激励,及对高校招生权、专业设置权的激励和对专业评鉴、教师评定的激励等多种激励机制,鼓励联盟主体实施协同创新。

体育产业人才培养的协同创新应该按照阶段式发展,层次性推进的方式来逐步深入。教育主体应转变观念,积极拓展体育产业协同机构的范围和门类,丰富人才培养主体,将体育产业人才培养向社会经济的各个方面延伸。

## 4 结束语

现阶段,我国体育产业人才培养在方向设定、实施过程、支撑保障等方面都存在问题。主要原因有:对体育产业未来趋势、发展方式把握不足;培养过于拘泥于传统的体育教学模式,教育理念、方法、手段滞后于产业要求;在理论基础和教育资源两方面都缺乏探索和支撑,改革和创新动力不够。因此,不同学历层次人才培养方向应有所侧重,我国应以实践教学作为体育产业人才培养实施过程的主要方式,同时整合政府、产业部门及社会其他产业力量形成合力,协同实施体育产业人才培养。

## 参考文献

- [1]王树宏,李金龙.我国社会体育专业毕业生就业现状与分析[J].北京体育大学学报,2008(10):9-11.
- [2]孙颖.我国体育产业人才培养模式初探[R].上海:首届中国体育产业学术会议,2005.
- [3]游战澜.后奥运时期体育产业人才培养模式初探[J].当代经济,2008(12):68-69.
- [4]董泽芳.高校人才培养模式的概念界定与要素分析[J].大学教育科学,2012(3):30-35.
- [5]尹国昌,戴国清.高校社会体育专业建设存在问题及其对策研究[J].北京体育大学学报,2008(5):663-666.
- [6]尹国昌,戴国清.高校社会体育专业建设存在问题及其对策研究[J].北京体育大学学报,2008(5):663-666.
- [7]刘威.专业经营人才培养——我国体育产业专业化发展的关键[J].西安体育学院学报,2002(4):19.
- [8]张孝荣,董玉峰,权杉.我国体育产业管理人才培养研究[J].体育文化导刊,2008(10):5-7.

[责任编辑 魏 宁]