

福建省体育院校非专业体育舞蹈教学策略研究

吴守仁

(集美大学体育学院,福建 厦门 361021)

摘 要:体育舞蹈是高等学校教育的一门重要课程,为了促进福建省体育院校体育舞蹈教学的开展,运用文献调查法、问卷调查法、德尔菲法和层次分析法(AHP)对福建省体育院校非专业体育舞蹈教学情况进行分析,研究发现福建省体育院校非专业体育舞蹈的教学效果不理想。分析认为其主要原因并非教师能力或学生兴趣不足,而在于班级人数过多、舞伴缺乏、舞蹈基础薄弱、课时短、学分少、双师教学无法实施、教材不理想、社团不完善、院校不重视等原因,建议院校应重视体育舞蹈项目,优化课程设置,编制有效教材,重视理论课教学和社团建设。

关键词:福建省;体育舞蹈;教学策略

中图分类号:G 807.4

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2020)05-0087-06

Strategies of Non-professional Dance Sports Teaching in Physical Education Institutes in Fujian

WU Shou-ren

(College of Physical Education, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: Dance sports is an important course of higher education. In order to promote its development physical education institutes in Fujian, this paper conducts a study that uses the methods of documentation, questionnaires, Delphi method and AHP (analytic hierarchy process). The findings indicate that the effect of non-professional dance sports teaching is not adequate in Fujian physical education institutes. That is not mainly due to incapability of teachers or students' lack of interest. The causes lie in the large class size, sex proportion imbalance, weak base of dancing, shortage of lesson hours and credits, lack of dual qualified teachers, unsatisfactory textbooks, inadequate students' associations and the neglect of the colleges. It is suggested that dance sports should be taken seriously, curriculum be optimized, effective teaching materials be compiled, theory teaching and development of students' association be attached great importance to.

Key words: Fujian; dance sports; teaching strategy

体育舞蹈(国际标准舞)形成于1924年,是由英国皇家舞蹈家教师协会对当时世界流行的社交舞进行挑选和规范化后形成的十项兼有体育性质的舞蹈运动^[1]。由于其健康时尚,一经形成后,便受到世界人民的喜爱。体育舞蹈于20世纪30年代传入中国,我国在1987年就把其列为高校体育教学内容,1991年又将体育舞蹈列为高等师范院校体育系科的必修课程。2019年4月,教育部《关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见》的文件中提出要强化面向全体学生普及艺术教育,把艺术课程与艺术实践纳入教学计划,加强新时代高等学校教育公共艺术课程建设的规范性、制度化和科学性。福建省于20世纪90

年代在高校陆续开展了体育舞蹈课程,但由于该课程在本省起步较晚,课程及教学体系尚不完善。因此,体育舞蹈作为高等学校教育的一门重要课程,势有必要将教学实践中的诸多问题进行探讨与解决。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以集美大学体育学院、福建师范大学体育科学学院、闽南师范大学体育学院、莆田学院体育学院、福建技术师范学院体育学院的体育舞蹈普修课的教学情况为研究对象。

1.2 研究方法

1.2.1 文献调查法

利用网络资源,查阅了中国知网等学术网站中收录的有关高校体育舞蹈教学相关文献,调查相关资料、素材,为本文提供理论参考。

1.2.2 德尔菲法

采用通讯方式征询专家同行的意见,根据多次反馈与汇总,逐步取得较为一致的意见,确定出衡量教学效果目标的若干指标。

1.2.3 层次分析法(AHP)

专家同行对以上若干指标相较于教学效果目标的重要性作两两对比,确定各指标的权重。

1.2.4 问卷调查法

对上述学校进行抽样调查,发放教师问卷 10 份,回收 10 份,有效问卷 10 份;发放学生问卷 273 份,回收 267 份,有效问卷 261 份;发放专家同行问卷 3 份,

回收 3 份,有效问卷 3 份。对回收的有效问卷进行逻辑及数理统计分析。问卷内容具体、全面、有针对性,具有较高的可信度和有效性。

2 结果与分析

2.1 福建省体育院校非专业体育舞蹈教学目标达成效果不理想

教学目标是关于教学将使 学生发生何种变化的明确表述,是指在教学活动中所期待得到的学生学习结果,是衡量教学效果的一个重要指标^[2]。采用层次分析法(AHP)首先确定“教学目标”为一级指标,针对问题——“哪些是最能体现教学目标实现情况的考量因素”,应用德尔菲法,确定“健身性、社交能力、专业技能、陶冶情操、就业发展、舞蹈文化”为二级指标,建立层次结构模型,见图 1。

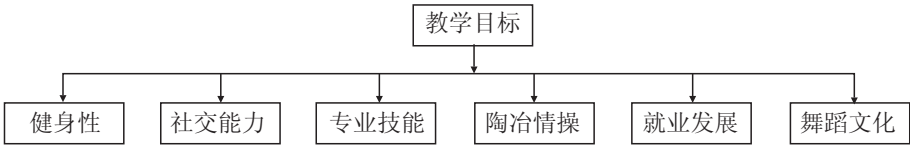


图 1 体育舞蹈教学目标的评价指标层次结构模型

二级指标说明:健身性特指体育舞蹈带给学生不同以往的锻炼效果;社交能力指体育舞蹈作为双人舞对异性交往产生社交作用;专业技能特指学生掌握一定程度的项目技能,作为其专业能力的补充;陶冶情操指体育舞蹈作为体育兼有艺术属性的项目在学生情感美学上的效能;就业发展指在将来就职的学校中能胜任一定程度的教学工作要求;舞蹈文化指能感受并理解体育舞蹈礼仪、服饰、起源、舞种特点等。

选择一位专家和两位同行对二级指标的重要性构建两两判断矩阵,相对重要性的比例标度设置在 1~9 之间,1 为同等重要,3 为稍微重要,5 为明显重要,7 为强烈重要,9 为极端重要,2、4、6、8 为两邻判断的中值,最后得出的权重结果专家为 40%,两位同行各占 30%。同行甲、乙和专家的计算结果分别见表 1、表 2 和表 3。

表 1 同行甲两两对比矩阵与评判结果

| 教学目标 | 健身性 | 社交能力 | 专业技能 | 陶冶情操 | 就业发展 | 舞蹈文化 | 权重 W_i | AW_i/W_i |
|------|-----|------|------|------|------|------|----------|------------|
| 健身性 | 1 | 1/2 | 1/3 | 1/2 | 1/4 | 1/5 | 0.055 | 6.084 |
| 社交能力 | 2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/3 | 1/5 | 0.087 | 6.062 |
| 专业技能 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1/3 | 0.184 | 6.238 |
| 陶冶情操 | 2 | 1 | 1/3 | 1 | 1/3 | 1/3 | 0.089 | 6.117 |
| 就业发展 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0.248 | 6.103 |
| 舞蹈文化 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0.337 | 6.269 |

注:规范化处理后最大特征值 $\lambda_{\max}=6.145>6$,随机一致性比率 $CR=0.023<0.1$,通过一致性检验。

表 2 同行乙两两对比矩阵与评判结果

| 教学目标 | 健身性 | 社交能力 | 专业技能 | 陶冶情操 | 就业发展 | 舞蹈文化 | 权重 W_i | AW_i/W_i |
|------|-----|------|------|------|------|------|----------|------------|
| 健身性 | 1 | 1 | 1/5 | 2 | 1/3 | 1/3 | 0.080 | 6.783 |
| 社交能力 | 1 | 1 | 1/7 | 1/3 | 1/5 | 1/3 | 0.052 | 6.206 |
| 专业技能 | 5 | 7 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0.329 | 6.042 |
| 陶冶情操 | 1/2 | 3 | 1/3 | 1 | 1/3 | 1 | 0.100 | 6.541 |
| 就业发展 | 3 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0.285 | 6.033 |
| 舞蹈文化 | 3 | 3 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 0.154 | 6.202 |

注:规范化处理后最大特征值 $\lambda_{\max}=6.301>6$,随机一致性比率 $CR=0.048<0.1$,通过一致性检验。

表 3 专家两两对比矩阵与评判结果

| 教学目标 | 健身性 | 社交能力 | 专业技能 | 陶冶情操 | 就业发展 | 舞蹈文化 | 权重 W_i | AW_i/W_i |
|------|-----|------|------|------|------|------|----------|------------|
| 健身性 | 1 | 2 | 1/3 | 1/2 | 1/5 | 1/3 | 0.068 | 6.209 |
| 社交能力 | 1/2 | 1 | 1/5 | 1/2 | 1/7 | 1/3 | 0.047 | 6.068 |
| 专业技能 | 3 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0.273 | 6.104 |
| 陶冶情操 | 2 | 2 | 1/3 | 1 | 1/5 | 1/2 | 0.092 | 6.128 |
| 就业发展 | 5 | 7 | 1 | 5 | 1 | 3 | 0.366 | 6.106 |
| 舞蹈文化 | 3 | 3 | 1/2 | 2 | 1/3 | 1 | 0.155 | 6.097 |

注:规范化处理后最大特征值 $\lambda_{\max}=6.119>6$,随机一致性比率 $CR=0.019<0.1$,通过一致性检验。

对三位专家同行的判断矩阵的权重进行排列,并 对其进行权重的算数平均值运算,见表 4。

表 4 三位专家同行的最终权重算术平均值

| | 同行甲 30 % | 同行乙 30 % | 专家 40 % | 总权重 |
|------|----------|----------|---------|---------|
| 健身性 | 0.055 | 0.08 | 0.068 | 0.067 7 |
| 社交能力 | 0.087 | 0.052 | 0.047 | 0.060 5 |
| 专业技能 | 0.184 | 0.329 | 0.273 | 0.263 1 |
| 陶冶情操 | 0.089 | 0.1 | 0.092 | 0.093 5 |
| 就业发展 | 0.248 | 0.285 | 0.366 | 0.306 3 |
| 舞蹈文化 | 0.337 | 0.154 | 0.155 | 0.209 3 |

经过三位专家同行对以上 6 点的权衡比较发现,“就业发展”和“专业技能”占比最大,权重分别为 30.6 % 和 26.3 %,体育院校普修课首先考虑的问题是 让不同专项的学生的技术技能更加完备和全面,要 有利于将来的应聘和提高对就职学校的适应能力。 其次是“舞蹈文化”,权重为 20.9 %,认为学生应该 了解体育舞蹈项目,包括舞种、起源、音乐、风格等 内容,也作前述两点的相似考量。最后,“陶冶情操”

“健身性”和“社交能力”的权重分别是 9.4 %、 6.8 % 和 6.1 %,这些是项目的自身特点,虽然占比很 小,但实际上是吸引学习者参与该项目的重要内容。 可以发现,专家同行较多地站在校方层面对体院学生 进行培养规划的权衡,但是体育类学生在作为可能的 教学实施者之前,是作为项目的被实施者来感知和参 与到体育舞蹈的教学中来,这些指标似乎被低估了。 对课程结束后的学生进行教学目标各指标的主

观体会满意度调查,问卷调查表按每个指标提 2~4 个问题来测度,问题的有效性经过同行专家的沟通确认,测度值按很满意 100 分,满意 80 分,一般 60 分,不满意 40 分,很不满意 0 分,算出各指标的平均分及加权后的总分,见表 5。

表 5 对教学目标各指标的学生主观体会满意度调查表

| 指标 | 就业发展 | 专业技能 | 舞蹈文化 | 陶冶情操 | 健身性 | 社交能力 | 加权后总分 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 权重 | 0.306 | 0.263 | 0.209 | 0.094 | 0.068 | 0.061 | 43.6 |
| 平均分 | 48.5 | 46.9 | 43.8 | 38.8 | 30.7 | 24.6 | |

由上表发现,“就业发展”“专业技能”和“舞蹈文化”得分相对“陶冶情操”“健身性”和“社交能力”较高,但均处在满意线以下,前三个得分分别是 48.5、46.9 和 43.8,后三项分别是 38.8、30.7 和 24.6,加权后的总分为 43.6,由此可以发现福建省体育院校非专业体育舞蹈教学目标达成效果并不理想。

2.2 教学效果不理想的原因排除教师教学能力不足

对福建省体育院校非专业体育舞蹈教师专业技术能力进行问卷调查,见表 6。

表 6 体育舞蹈教师专业技术能力调查表

| 习舞年限 | | | 省级以上参赛次数 | | | 专项资历 | | | 年均进修次数 | | |
|-------|-------|------|----------|-------|------|------|----|-----|--------|-------|------|
| 1~2 年 | 3~4 年 | ≥5 年 | 1~2 次 | 3~4 次 | ≥5 次 | 三级 | 二级 | ≥一级 | 0 | 1~2 次 | ≥3 次 |
| 0 | 2 | 8 | 2 | 2 | 6 | 1 | 4 | 5 | 0 | 8 | 2 |

| 教龄 | | | 年龄 | | | 学历 | | | 教育学 | |
|-------|-------|------|-------|---------|-------|----|----|-------|-----|---|
| 1~3 年 | 4~6 年 | ≥7 年 | <30 岁 | 30~40 岁 | >40 岁 | 专科 | 本科 | 硕士、博士 | 是 | 否 |
| 1 | 2 | 7 | 3 | 4 | 3 | 0 | 3 | 7 | 10 | 0 |

被调查的 10 位教师学习体育年限舞蹈在 1~2 年的有 0 位,3~4 年的有 2 位,5 年及以上有 8 位;参加过省级以上体育舞蹈比赛 1~2 次的有 2 位,3~4 次的有 2 位,5 次及以上的有 6 位,由此发现这些教师专业技能并不差;体育舞蹈职业资格鉴定为国家三级、二级、一级及以上的分别为 1 人、4 人和 5 人;上述教师参加体育舞蹈进修学习年均 1~2 次的最多,达到 8 人,3 次及以上的为 2 人,从未参加进修为 0 人,说明这些教师从事教学工作后较为积极地与外界展开交流,努力提升自己的专项技能;教师中教龄 1~3 年为 1 人,4~6 年为 2 人,7 年以上为 7 人,说明教师教学经验并不缺乏;30 岁以下的教师 3 人,30~40 岁为 4 人,40 岁以上为 3 人,从年龄来看,这些教师大多为青壮年,排除老龄化原因导致教学质量下降;专科学历为 0 人,本科为 3 人,硕士或博士为 7 人,全部为教育学门类,可以看出这些教师具备良好的学校教育学知识和技能。综上说明,福建省体育院校非专业体育舞蹈教师的教学能力并不弱,教学效果不理想的原因排除教师教学能力不足。

2.3 教学效果不理想的原因排除学生学习兴趣不高

对学生学习体育舞蹈的兴趣情况分析,调查结果见表 7。

表 7 学生对体育舞蹈的兴趣情况调查表

| 总数 | | 非常喜欢 | | 比较喜欢 | | 一般 | | 不喜欢 | | 很不喜欢 | |
|-----|------|------|------|------|------|-----|------|-----|------|------|------|
| 人数 | 比例/% | 人数 | 比例/% | 人数 | 比例/% | 人数 | 比例/% | 人数 | 比例/% | 人数 | 比例/% |
| 261 | 100 | 28 | 10.7 | 71 | 27.2 | 115 | 44.1 | 32 | 12.3 | 15 | 5.7 |

对体育舞蹈表示“非常喜欢”的学生占 10.7 % , “比较喜欢”的占 27.2 % ,表示“一般”即还可以接受的占 44.1 % , “不喜欢”和“很不喜欢”分别占 12.3 % 和 5.7 % ,说明体育舞蹈在学生中有较高的认可度,学生兴趣较高并愿意学习体育舞蹈,教学效果不理想的原因排除学生学习兴趣不高。

表 8 课程设置情况调查表

| 班人数/人 | 男女比例 | 无舞蹈基础/% | 课时/个 | 学分/分 | 单教师/% | 单人舞/% |
|---------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| 20 ~ 30 | 4.5:1 | 96 | 24 ~ 36 | 1 ~ 2 | 90 | 80 |

2.5 基础弱、课时短、学分少难于保障教学效果

如表 8 所示,调查发现,福建省体育院校非专业体育舞蹈普修课中高达 96 % 的学生没有学习体育舞蹈的前期经历,大多数学生“零基础”,并存在课时短,学分少的问题,一般为 24 ~ 36 个课时,1 ~ 2 学分。体育舞蹈属于难、美项目,在学生基础弱的情况下,过短的课时和过少的学分都难以保障教学效果。

2.6 单独师资导向单人独舞

体育舞蹈孕育于西方悠久的社交文化背景之中,是一项典型的双人配合体育艺术项目。体育舞蹈专业院校和社会培训机构往往采取男女配合的双师制教学模式,其作为保障教学是行之有效的办法,这也是由项目特点决定的。而福建省体育院校普修课 90 % 为单独师资教学(见表 8),在一位教师“独角戏”式的教学中教授双人动作,教师要分饰男女两角,教学难度显著提高。现实中,80 % 的教师愿意选择单人舞蹈教材,但又最终导致学生无法充分领略体育舞蹈作为双人舞的魅力,难以产生对体育舞蹈文化和技术的探索欲。双师制师资保障的局促,一定程度上也限制了高校体育舞蹈教学的开展。

2.7 现有教材不能满足体育类普修课的需要

对 10 位教师的调查结果显示(见表 9)。在教材的选用情况上,30 % 的教师使用高校类的教材,然而这类教材难以摆脱体育舞蹈基本舞步的规范性要求,

2.4 班级人数过多、男女比例失衡

如表 8 所示,调查发现,体育舞蹈课每班 20 ~ 30 人,班级人数过多,不利于技能课的学习;调查对象为体育类院校自然班,班级男女性别比达到 4.5:1,男女生比例严重失衡会造成缺乏舞伴配合,难以领略体育舞蹈作为双人舞的魅力。

教材化并不理想。有的只是基本舞步的简单罗列,如北京体育大学出版的张清澍等编写的《体育舞蹈》^[1];有的虽已简化,但不难看出也只是简单地将基本舞步进行组合编排,并无新意,相较考级教材简单但观赏性、娱乐性不足,如:高等教育出版姜桂萍主编的《体育舞蹈》^[3];有的则照搬考级类教材,如北京体育大学出版寿文华等主编的《体育舞蹈》,直接引用考级教材的金、银、铜牌套路^[4];20 % 的教师使用考级类或职业资格鉴定类教材,如中国体育舞蹈联合会编著的《标准舞/拉丁舞》技术等级教材^[5]、国家体育总局职业技能鉴定指导中心编著的《体育舞蹈》^[6]等。这类教材是培养体育舞蹈教师或运动员的教材,知识点较为全面,专业性较强,学习者需历经数年方可掌握。对于高校而言,以上教材的学习过程都较为费力和枯燥。除此之外,体育类院校体育舞蹈教学中男女比例往往存在较大悬殊,并不能够做到男女配对,这些教材没有单列单人的组合动作,这是另一大遗憾。对教材的满意度调查显示只有 20 % 的教师对现有教材满意,40 % 的教师表示:一般和并没有很理想,甚至有 40 % 的教师表示对现有教材很不满意,因此有 50 % 的教师选择自编教材,但是质量和有效性无法保证。只有有关部门根据实际情况教材化了的体育舞蹈才具备高校教学接纳度,其内容既不能太专业,也不能过于简化。

表 9 教师对教材的选用情况和满意度调查表

| 教材 | | | | | | 教材满意度 | | | | | |
|----|------|----|------|----|------|-------|------|----|------|-----|------|
| 高教 | 比例/% | 考级 | 比例/% | 自编 | 比例/% | 满意 | 比例/% | 一般 | 比例/% | 不满意 | 比例/% |
| 3 | 30 | 2 | 20 | 5 | 50 | 2 | 20 | 4 | 40 | 4 | 40 |

2.8 课内开展不连续,课外开展不活跃

调查发现,这 5 所体育院校体育舞蹈普修课开展不连续,半数以上的老师反应往往当学院招生不好时,就被停止开课了。由此可见,学院对体育舞蹈项目的重视程度不高。另外,发现所调查的学院中只有 1~2 个学院存在体育舞蹈协会,纳新比较困难并且很少开展活动,这种情况不利于学生对体育舞蹈课程的认识且无法将课堂的内容学以致用。

3 对策与建议

体育舞蹈以其艺体兼备的特殊魅力风靡于新时代的中国,但是其在福建省体育院校的推广远不尽如人意,究其原因还是院校对其不重视。这是由于体育舞蹈并非福建省体育教师招聘考试的项目;福建省目前还没有高校体育舞蹈协会,省运会、省大学生运动会也没有此项目;最重要的是它非奥运会项目,由上至下对此项目都不重视。虽然国际体育舞蹈协会力争进入奥运会,但是由于目前体育舞蹈竞赛评判机制难于做到量化,因此体育舞蹈进入奥运会暂时是无法实现的。但是在这样的逆境中,体育舞蹈项目依然有着广泛的群众基础。2018 年 12 月,据中国体育舞蹈联合会官方统计,当年参加中国体育舞蹈联合会考级的人数已超过 10 万人^[7],这数字还不包括中国国际标准舞联合会和其它体育舞蹈协会的考级人数。另据《中国网·福建》报道,2018 年福建体育舞蹈锦标赛单场比赛就有六千多人参赛^[8]。据采访,福建省体育舞蹈联合会秘书长严小玲表示,由厦门市体育局促成,体育舞蹈已经进入厦门市思明区二十多所小学,每年的厦门市青少年体育舞蹈锦标赛文件由教育局下发到厦门大部分的中小学。然而福建省体育院校还没有开设体育舞蹈专业,大多数停留在普修课的程度,明显与市场不符。在全球化高度发展的今天,体育舞蹈本是国人对话世界的优质媒介。在近些年体育生严峻的就业环境下,福建省体育院校应该看到体育舞蹈的群众基础和社会机遇。为走出体育院校体育舞蹈教学困境,本文提出如下建议:

(1)福建省体育院校对体育舞蹈项目应提高重视,增设体育舞蹈专业,才能为普修课营造良好的项目环境。

(2)完善课程体系,优化整合班级人数和性别比,适当增加课时。

(3)各单位应努力探索双师教学的可行性,提高教学质量。

(4)编制新教材,在简化教材的同时要与时俱进地增加观赏性和娱乐性,既要保留双人舞部分也要增加单人舞蹈组合,提升教材实用性。

(5)体育舞蹈普修课在技术教学时,应加强项目在就业发展、舞蹈文化、健身作用、社交作用和陶冶情操等方面的理论教学,引导学生更好地学习技术。

(6)建立大学生体育舞蹈组织,鼓励学生参加校内、校际间及社会上的各类舞会、比赛、演出等,拓展课外实践。

参考文献

- [1] 张清澍,陈瑞璋,伏宇军. 体育舞蹈[M]. 北京:北京体育大学出版社,1997.
- [2] 莫雷. 教育心理学[M]. 北京:教育科学出版社,2007.
- [3] 姜桂萍. 体育舞蹈[M]. 北京:高等教育出版社,2008.
- [4] 寿文华,魏纯镭,容丽. 体育舞蹈——普通高校体育选项课教材[M]. 北京:北京体育大学出版社,2007.
- [5] 中国体育舞蹈联合会. 中国体育舞蹈联合会技术等级教材——标准舞/拉丁舞[M]. 北京:北京体育大学出版社,2016.
- [6] 国家体育总局职业技能鉴定指导中心. 体育舞蹈[M]. 北京:高等教育出版社,2017.
- [7] 中国体育舞蹈联合会. 中国体育舞蹈联合会考级公示[EB/OL]. (2019-02-13)[2020-03-10]. <http://www.cnki.com.cn/Article/CJFDTotat-SAWU201902008.htm>.
- [8] 中国网·福建. 2018 年福建体育舞蹈锦标赛落幕 六千多人参赛[EB]. (2019-01-03)[2020-03-10]. http://www.sohu.com/a/286166525_236399.

[责任编辑 江国平]