

田径专项理论与实践课程教学评价存在问题

——以集美大学运动训练专业田径专项为例

张守元

(集美大学体育学院,福建 厦门 361201)

摘要:运用对比分析法、文献资料法、访谈法对集美大学运动训练专业田径专项理论与实践课程教学评价的内容、方式等与国家运动训练专业人才培养目标、社会需求田径人才所具专业素质等进行对比分析,来研究目前集美大学运动训练专业田径人才培养过程中从教学评价方面存在的问题。结果表明:目前的教学评价内容与主体单一,评价见容、方式与培养目标脱节;评价体系的构建不够完整,并缺乏三年的连贯性;评价过程与结果不能激发学生自主学习的积极性。

关键词:运动训练;田径;教学评价

中图分类号:G 82

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2021)01-0084-04

Research on the Problems in Teaching Evaluation of Track and

Field Special Theory and Practice Courses

——A Case Study of Sports Training in Jimei University

ZHANG Shou-yuan

(College of Physical Education, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: To study the current problems of teaching evaluation of professional Track and field training process in Jimei University, by using the method of comparative analysis, literature review and interview, this paper makes a comparative analysis of the contents and methods of the teaching evaluation of the special theory and practice courses of track and field of Jimei University sports training, the training objectives of national sports training professionals, and the social demand for the quality of track and field professionals. The results show that the content and main body of the current teaching evaluation are single, the evaluation is out of touch with the training goal, and the evaluation system is not complete and lacks three-year coherence, the evaluation process and result can't stimulate students' initiative in autonomous learning.

Key words: sports training; track and field; evaluation

教学评价是教学管理的重要措施之一,具有诊断、导向、激励、调控和教学等功能。教学评价是对课程教学目标、规划、实施等进行管理的具体措施与手段^[1]。受多年体育院校运动训练专业培养教练员与高水平运动员思想的影响,集美大学运动训练专业田径专项教学中以训练为主旨,以专项运动成绩水平来评价教学效果。从集美大学运动训练田径专项理论与实践课教学大纲中可见,教学评价主要以学期末运动成绩是否达标来评价教学效果。这种学期末的终

结性评价,不利于在教学过程中及时发现问题并解决问题,不利于学生有效地控制学习过程,不利于激发学生学习兴趣和培养自我监督的学习习惯,从而影响教学质量与学生终身体育意识的培养。我国运动训练专业招生专项成绩入学最低40分的及格标准导致入学学生水平差距较大,采用统一的教学评价标准完全不适合目前集美大学运动训练专业学生的学习现状,也不利于学生田径综合素质能力的培养;评价与培养目标完全不一致,忽略了学生个性的发展与培

收稿日期:2020-06-12

基金项目:集美大学第九批教育教学改革研究项目(JY17041)

作者简介:张守元(1973—),男,青海互助人,副教授。研究方向:田径教学与训练。

养。因此我们必须进行教学评价的改革,兼顾学习过程的评价与学习效果的评价,树立身心多维综合评价观,从学生个体方面存在的差异以及个体进步的程度全面考虑去建立一套适合目前教学现状与社会需求体育人才素质的多级的评价体系,并使评价指标细化以增加可操作性。建立合理的评价体系,能够促进田径专项学生专业素质全面的提高。集美大学现在的教学环境也无法保证学生保持高水平运动成绩。由于没有专门的训练经费,无法参加一些相应的比赛,学生的训练积极性越来越差,训练计划周期的完整性也无法保障。现有老师职称评聘过程中仅以论文、课题的多少为评价标准,对于教学质量、学生比赛成绩完全忽略的评价方式无法调动教师的教学积极性,学生的运动成绩基本呈现下降的趋势。现有的教学评价不仅没有起到引导、监督与促进教学的作用,反而滞后于教学并影响教学的质量。为了提高集美大学运动训练田径专项理论与实践课程的教学质量,从社会需求的田径专业人才的角度去分析目前教学评价存在的问题,从而为教学大纲的修订提供参考。

1 研究方法 with 对象

1.1 研究对象

以集美大学运动训练专业田径专项理论与实践课程为研究对象。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

通过知网数据库查询田径教学评价以及运动训练专业各项目成绩评价等多方面的文献与论文,进行归纳整理并加以借鉴。

1.2.2 对比分析法

对集美大学运动训练专业田径专项理论和实践课程教学目标与国家对于运动训练专业培养目标、社会需求田径专业人才所具备的素质等进行对比分析,寻找目前集美大学运动训练专业田径专业人才培养过程中存在的问题。

1.2.3 访谈法

通过对集美大学运动训练专业田径专项理论与实践课程部分任课教师、田径专项学生面对面地就教学评价方式方法、考核内容合理性等方面进行访谈,来了解任课教师与学生对于当下实施的考核评价方式方法的意见。

2 结果与分析

2.1 评价内容存在的问题分析

集美大学运动训练专业田径专项理论与实践课程教学评价内容主要包括专项成绩和平时成绩两个方面。从图1中可见教学评价的侧重点在于学生每学期的专项成绩,所占比例高达90%。虽然专项成绩包括专项学期末测试成绩、省级比赛成绩与名次,但是目前学生每年参加省级比赛的机会很少,除了四年一届的省大学生田径运动会外,很少有等级别的赛事供学生参与。比赛只有少数高水平的学生才有机会参加,90%左右的学生都是通过学期末专项测试来评价专项成绩。占10%的平时成绩由教练从出勤率与学习态度给出成绩进行评价。从运动成绩高低来评价是专业运动员的评价方式,集美大学运动训练专业培养目标与任务是:全面掌握田径教学训练理论与方法,提高自己的教学训练技能,学习与研究专项理论知识,能从事田径教学训练与裁判工作;保持与提高竞技运动水平,争取在省内外重大比赛中取得优异成绩。^[2]从培养目标与任务中可见,重点要培养学生对田径的教学与训练技能,能组织与管理田径相关赛事。可是考核内容仅包含运动成绩,没有对田径教学与训练的考核,没有对田径赛事组织管理方面的考核,也没有针对田径综合理论的考核。现有的考核内容仍是以培养专业高水平运动员为目标进行,这与国家对运动训练专业的培养目标要求也不一致,国标的目标要求运动训练专业田径学生必须掌握田径的教学、训练与组织田径相关赛事的组织与裁判工作的能力^[3]。

2.2 评价方法存在问题分析

集美大学运动训练专业田径专项理论与实践课程教学评价方法主要以学期末专项测试成绩定量评价为主,再辅以平时出勤率与训练态度定性评价。这种以专项成绩为主的评价方法,使得学生只注重专项课程训练结果,不注重学习过程中知识的积累,不仅把学生的学习局限在提高运动成绩与运动训练思维中,还难以使学生全面地掌握田径综合知识。田径运动是体能主导类项目,由于学生入学时水平相差较大,统一标准专项成绩的定量评价造成两种不同的结果。入学水平高的学生不需要努力就能轻松达标,学习没有目标性与学习动机;相反入学水平差的学生即使努力训练也有可能达不了标,加上训练环境无法保证,导致学生压力过大,最后甚至直接放弃学习,上课

就是混日子浪费时间,不求上进。从任课老师的访谈中可知,以专项测试成绩为主的评价不适合当前教学现状,目前每周 8 学时的训练时数,再加上寒暑假完全休息的课时安排,都无法保证学生运动成绩得到保持,要想提高成绩困难更大。教学评价除了检查教学目标的实现程度外,更重要的是激发学生学习动机和师生的进取精神。目前的评价方法无法反映教学目标实现情况,既不能提高学生学习的主动性,也不能激发老师的进取精神。目前评价方法决定了田径专项就是无休

止的单一的训练,专项实践训练为课堂教学的主要内容,从学生访谈中发现学生对全学年训练已经没有兴趣,训练的目的就是完成学期考核任务,希望学习更多的实践指导训练能力、教学能力和专业理论综合知识,以便为就业做准备。研究显示全国高校运动训练专业中,田径专项理论课时占总课时的比例大多在 20% 之下,理论课比例最高的是曲阜师范大学的 26.9%,比例最少的是集美大学,仅占 3.8%^[4]。

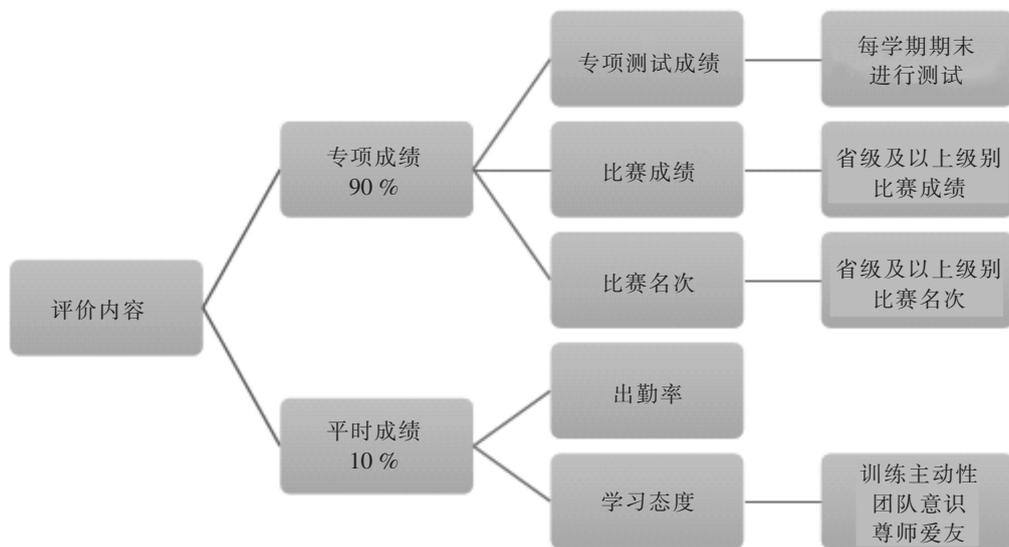


图 1 目前田径专项理论与实践课程评价内容现状

2.3 评价的主体存在的问题分析

从表 1 可见,运动训练专业田径专项理论与实践课程的评价主体依然是以传统的“教师评价”作为单一的评价主体,教师是唯一权威的评价主体,学生的学习评价完全由教师来决定。这种单纯以“教师评价”作为唯一评价的方式过于主观与片面,影响学生综合能力的发展。评价没有把自评和同学互评紧密结合起来,降低了学生主动参与、主动学习的积极性,也无法营造同学之间互相学习、互相监督、共同竞争的学习环境。集美大学运动训练田径专项理论与实践课程对学生的评价一直都是以教师的评价作为唯一评价,从来没有改变过。老师们已经习惯了这种简单省时的评价

方式,但是从学生角度来看:一方面教师的性格与喜好会影响对自己学习的评价,不仅有失评价的公平性,而且严重影响同学之间的关系;另一方面学生对自己的学习结果没有评价权,无法更好地总结自己学习中存在的问题及体会学习带来的快乐与成就,从而影响学习的目的性与主动性。20 年前形成的这种以教师为主体唯一的评价方式,已经严重脱离了现代教学理念与社会的需要,也无法培养出社会需求的复合型体育人才。让学生参与到自评与同学互评的环节中,一方面能培养学生的评价自觉性,主动发现自己学习中的问题,另一方面能加强同学之间、老师与同学之间的沟通与交流,创造积极上进的学习环境,从而提高学习效果。

表 1 目前田径专项理论与实践课程评价方法与种类现状

项目	评价主体	评价种类	评价方法
内容	教师 100 %	总结性 90 % + 过程性 10 %	定量评价 90 % + 定性评价 10 %

2.4 评价的种类存在的问题

大部分教师是根据评价实施过程中的时间和评价实施的来进行评价的,主要分为三种评价方式,其一是在学期刚开始时所进行的诊断性评价,其二是在学期期间进行的形成性评价,其三是在学期末进行的总结性评价。当今大部分老师所用的评价种类无外乎这三种评价方式^[5]。集美大学田径专项理论与实践课程评价种类仅是期末总结性评价一种,没有诊断性评价与过程性评价。同一年级采用同一评价标准,这种一锅炒式的培养评价方式完全忽略了学生入学时的不同水平与需求,仅是结果性的评价,没有对教学过程、对学生已经掌握的知识与技能等进行评价。教学过程中没有诊断性评价,无法为教学活动的开展提供前提和基础,这种教学活动的不是真正的教学的评价,只是一种教师主观臆测。运动训练专业招生政策及生源的特殊性,学生入学前的学习背景不同,导致学生的专项运动成绩与能力水平差距较大,如执行集美大学田径教学大纲的总结性评价,有一小部分学生入学前运动水平已经达到大四学生评价标准,但是对专项运动原理、专项教学与训练方法及原理等方面的知识仅是模糊的认识。没有诊断性评价,教学过程无法按学生需求进行培养与教学,无法保障学生对于专项综合知识能力的掌握与提高。没有诊断性评价,过程性评价就无法存在,对于教学过程中存在的问题无法及时发现与纠正,最终影响教学效果。

2.5 评价结果反馈存在问题分析

学生成绩最终的展示是通过评价结果的反馈来进行的,同时评价结果也和学生的评优评先有着密不可分的联系,所以各大院校毫无例外地都会以“分数”来作为最基本的反馈方式,来配合学院作为评优评先的依据^[5]。专项理论与实践课程是运动训练专业学生培养过程中课时最多、学分最高的课程,分别占27.5%与18.5%^[2],要进行三学年即六学期的学习才能修完学分。在教学评价结果仅是分数,学生无法了解自己学习现状,无法知道自己已经掌握与没有掌握的专项相关知识,对下一步的学习目标的建立与学习方法的选择存在无知性与盲目性。调查中学生反映仅是分数的评价,无法体现自己在学习过程中存在的问题,认识不到自己的优势与缺点,学习过程仅

是跟着教练的节奏走,完全不能掌握自己的学习节奏,无法对自己的学习过程进行控制与管理,起不到对自己的学习进行反思与改进的作用,感觉不到三年时间内此课程学习的系统性和计划性。

3 结论

(1)集美大学运动训练专业田径专项理论与实践课程的考核评价主旨在于考核评价田径专业运动员,而不是大纲所培养的一专多能田径专业人才。考核内容完全与大纲培养目标相脱离。

(2)考核方式单一,完全忽略运动训练专业田径招生生源差异较大的现状,一刀切式的终结性评价让不同水平的学生找不到学习的动力与兴趣,只是为了完成修学分任务,严重影响教学效果与培养田径人才的质量。

(3)只有教练参与的单一的评价主体,很难保证评价的公平性与严谨性。不同的教练很难做到评价标准的统一,从而造成评价结果的不平衡,影响队员之间、队员与教练之间及不同队队员之间相互学习、相互促进的学习关系。

(4)只有分数的评价反馈,单一的评价内容,三年没有系统性的评价体系,让学生完全处于被动盲目的学习状态中,无法自己控制学习过程。考核重点强调运动成绩,缺乏对田径教学、训练及田径综合理论知识的考核,无法培养出一专多能的田径专业人才。

参考文献

- [1] 陈述保. 我国体育院校体教本科田径专修课程教学评价困境及溶解策略研究[D]. 武汉:武汉体育学院,2019:16.
- [2] 集美大学体育学院运动训练田径教学大纲[Z]. 2016版.
- [3] 夏海群. 体育院系田径专选教学中多元智能评价体系构建[D]. 武汉:武汉体育学院. 2009.
- [4] 王成彦. 我国高校运动训练本科专业田径专项学生培养现状与对策研究[D]. 开封:河南大学,2013:31.
- [5] 董若鲲. 运动训练专业乒乓球专项课学生成绩评价研究[D]. 开封:河南大学,2017:17.

[责任编辑 江国平]