

# “后疫情时代”下体育场馆运营的应急管理研究

霍俊龙, 谢 军

(集美大学体育学院, 福建 厦门 361021)

**摘 要:** 为了促进体育场馆运营改革, 采用走访调查法、观察法、文献资料法等研究方法, 以“4R”危机管理理论为理论基础, 构建出体育场馆运营的应急管理模式。分析发现: 在体育场馆运营的危机管理中存在危机意识薄弱、应急预警机制不完善、缺乏专业的应急制度等问题。建议在“后疫情时代”体育场馆运营的应急管理中提高危机意识、创新运营模式、完善应急制度和预警机制、促进应急管理发展的科学化和专业化。

**关键词:** 后疫情时代; 体育场馆运营; 应急管理模式; 路径优化

中图分类号: G 818

文献标识码: A

文章编号: 1007-7413(2023)01-0017-06

## Research on Emergency Management of Stadium Operation in the “Post epidemic Era”

HUO Jun-long, XIE Jun

(College of Physical Education, Jimei University, Xiamen 361021, China)

**Abstract:** In order to strengthen the operation reform of stadiums and gymnasiums, research methods such as visits and surveys, observation methods, and literature data methods are adopted, and based on the theory of “4R” crisis management theory, an emergency management model for stadium operations is constructed. The analysis found that there are problems such as weak crisis awareness, imperfect emergency early warning mechanism, and lack of professional emergency response system in the crisis management of stadium operations. It is recommended that in the emergency management of stadium operations in the “post-epidemic era”, crisis awareness should be enhanced, operational models should be innovated, emergency systems and early warning mechanisms should be improved, and the development of emergency management should be scientific and professional.

**Key words:** Post-epidemic era; stadium operation; emergency management model; path optimization.

## 1 问题的提出

2019年年底新冠疫情突然暴发,这一重大公共卫生安全事件让各行各业乃至整个社会处于停滞状态,体育场馆运营受到了前所未有的冲击,也暴露出了当下我国体育场馆运营的一些弊端。体育场馆作为一种大型公共服务场地设施,十分依赖于线下运营,依赖于群众进入体育场馆参加体育锻炼、观看体育比赛以及承办大型体育赛事来盈利。在疫情严重时期,体育场馆大多是闭馆状态或成为“方舱医院”,在一定程度上承担了企业的社会责任;在疫情得到有效控制后,体育场馆逐步恢复运营,但由于疫情防控

的需要,对场馆所容纳的人员数量以及赛事规模都有所要求,使得场馆运营的收益无法与支出相平衡。在《“新冠肺炎”疫情对企业的影响与对策建议快速问卷调查报告》中,被调查对象对于“新冠肺炎”对文体娱企业的负面影响问题上一致认为有影响且“影响很大”占比61.5%。<sup>[1]</sup>如何减少此类负面影响,如何防止突发事件对体育场馆运营的冲击,如何降低体育场馆的亏损,这不仅是体育场馆运营改革的要求所在,也是在“后疫情时代”体育场馆运营方需要考量和解决的问题。4R危机管理理论的引入和应用,能够科学有效地搭建出体育场馆运营的应急管理系统,对保障体育场馆有序正常运营、深化体育场馆运营改革有着重大的现实意义。

收稿日期: 2021-05-06

作者简介: 霍俊龙(1996—),男,吉林长春人,在读硕士。研究方向: 体育人文社会学。

谢军(1964—),男,福建建瓯人,教授。研究方向: 区域体育比较、民俗体育文化、海峡两岸体育。(通信作者)

## 2 “4R”危机管理理论与体育场馆运营应急管理现状

### 2.1 “4R”危机管理理论

“4R”危机管理理论是美国学者罗伯特·希斯 (Robrt Heath) 在《危机管理》一书中提出的重要理论, 其中包括四个维度: 缩减 (Reduction)、预备 (Readiness)、反应 (Response) 和恢复 (Resilience), 即减少危机情境的攻击力和影响力, 使企业做好处理危机情况的准备, 尽力应对已发生的危机并从中恢复 (如图 1 所示)。<sup>[2]</sup>

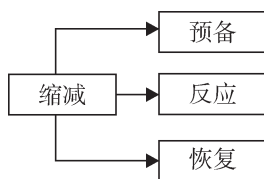


图1 “4R”危机管理理论示意图

在整个危机管理的过程中危机缩减是贯穿始终的核心内容。在危机管理的预备阶段, 危机缩减管理可以把控好风险评估, 更好地修正和强化危机预警系统; 在反应阶段, 危机缩减管理可以更好地帮助管理者找到危机根源, 找出有效的解决办法; 在恢复阶段, 危机缩减管理可以评估恢复计划的执行进程, 从而让恢复阶段的工作取得更好的效果。<sup>[3]</sup>

### 2.2 体育场馆运营应急管理存在的问题

从文献搜集整理来看, 关于体育场馆应急管理的研究主要集中于高校体育场馆应急管理, 以及大型体育场馆突发体育安全事件的应急管理, 其研究内容均为体育场馆中所发生的危害人民生命财产安全的危机事件的应急管理, 但对于体育场馆因自身运营出现危机的应急管理研究较少。体育场馆作为城市综合服务体的一部分, 承担着大众健身、文体活动等多方面的社会功能, 同时部分体育场馆作为企业的下属场所, 也承担着为企业获取收益、提供客源的功能。这也要求体育场馆的运营做好应急管理, 以减少危机带来亏损、效益低下等情况。

目前, 体育场馆运营在突发危机的应急管理上还存在着一一些问题: 第一, 体育场馆运营的相关人员较少, 对于危机的防范意识和应急能力较为薄弱; 第二, 运营方在危机出现后缺乏专业的应急保障以及相对应的应急制度;<sup>[4]</sup> 第三, 体育场馆运营的应急预案机制不

完善, 使得场馆在危机出现初期不能很好缩减危机的影响力继而影响后续应急管理。同时在恢复期, 除政府帮扶和相关企业援助, 体育场馆运营的自身创新能力也亟待提升, 运营的根本是收益和客流, 援助只是在一定程度上解决当前的资金困难问题, 没办法解决危机给场馆运营带来的本质问题。

### 2.3 “4R”危机管理理论与体育场馆运营应急管理的相关性

“4R”理论最早应用于企业的危机管理中, 主要注重在“缩减-预备-反应-恢复”这四个阶段针对不同问题制定出相应的解决办法, 与“疫情”演进的生命周期相契合, 因此应用于体育场馆运营的应急管理研究中具有科学性。<sup>[3]</sup> “4R”危机管理理论并不是一成不变的, 而是动态的、循环往复的。体育场馆运营商从四个阶段过程出发, 匹配出与之相对应的四个方面: 统筹-预警-应对-恢复。缩减阶段作为危机管理全过程的核心内容, 可以通过危机管理小组统筹全局, 无论是应急预案的制定、应对措施的实施, 还是恢复期的效果, 都能从宏观角度进行统筹和调控。恢复阶段是对于整个危机管理过程的综合评价和总结, 能够优化危机管理小组的统筹作用, 同时在“后疫情时代”一定程度上促进体育场馆运营应对危机能力的提升和发展, 如图 2 所示。

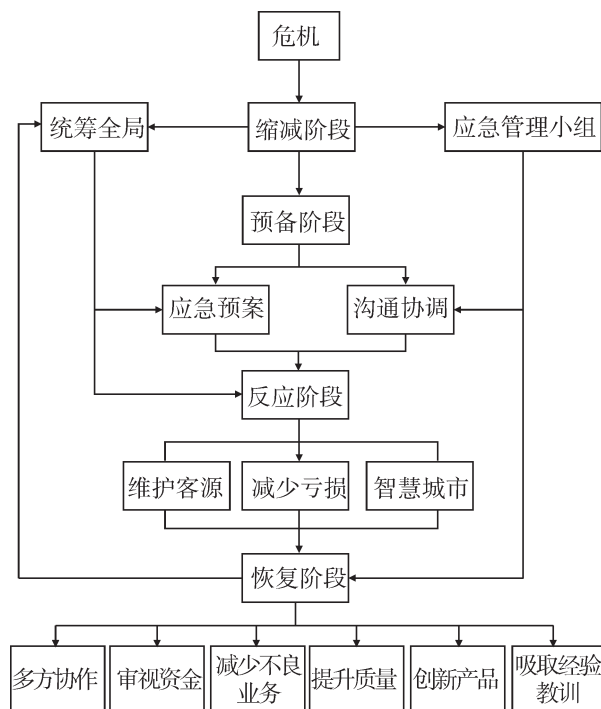


图2 体育场馆运营应急管理模型

### 3 “后疫情时代”下体育场馆运营应急管理模式构建

危机的出现虽然是带有破坏性的,但在一定程度上可以让体育场馆运营商和相关领域的科研工作者发现问题并解决问题,在“后疫情时代”需要构建一套切实可行的、符合体育场馆运营发展的应急管理模式。本文以“4R”危机管理理论为理论基础,对体育场馆运营应急管理模式进行构建。

#### 3.1 缩减阶段

“4R”危机管理理论认为,危机缩减阶段可以让企业迅速转变为非常态化管理,以此减少危机的影响力和攻击力。对于体育场馆运营来说,缩减阶段需要决策层进行非常态化运营,并执行于整个应急管理过程中。行之有效的缩减管理能够节约时间,减少损失,让场馆运营难度在可控范围之内。

在危机出现时,体育场馆运营商需要以最快的速度成立危机管理小组,这是整个应急管理的组织保障,扮演着“指挥官”的角色,全权组织和安排应急管理的各个分支。危机管理小组需要合理妥善地运用环境、结构、系统和人员四部分管理活动并贯穿于整个应急管理模式。从环境角度来说,体育场馆运营商要加强工作人员的危机预备能力,这样才能更好地建立起与环境相适应的预警信号,达到缩减危机的目的;从结构角度来说,无论是体育场馆结构,还是人员组织结构都要清晰明了,这样才能制定出与实际相符、人员分配合理的应对计划,以此来强化危机缩减;从系统角度来说,在保证系统正确的前提下,体育场馆运营商在危机缩减的过程中确定和发现系统漏洞并及时修正和强化;从人员角度来说,相关人员的应急能力越强,就能够更有效地控制危机所带来的不好局面,从而大大降低危机所带来的风险发生概率和入侵概率。体育场馆运营应急管理小组需要对危机进行细致谨慎的研判,研判结果最后会影响对危机应对的发展。在研判中,需要注意信息的收集和整理。首先要在整个行业内部进行信息收集,以行业内部其他体育场馆运营商的相关应急办法为主。同时也要注意行业外部的信息收集,其他行业对于危机可能有着更高的敏感度,也会有更高效的解决办法和应急预案。其次要注意信息的整理和归纳,将无效信息进行剔除,保留有效信息,这一步是至关重要的。最后根据所得到的信息与本场馆运营现状进行整合制定应急预案。

#### 3.2 预备阶段

“4R”危机管理理论中,预备阶段需要可行的预警机制,并且预警系统需要根据环境的变化做出不同的反应,及时地将信息汇报给应急管理小组。对于体育场馆运营来说,预警系统需要对危机的起因、经过、目前情况、场馆损失等信息进行分析评定,并根据结果对危机的未来发展趋势进行预判和控制,以防止危机扩散造成局面无法控制的情况。

危机管理小组在系统准确的收集好相关信息后,要根据《中华人民共和国传染病防治法》《突发公共卫生事件应急条例》等相关法规文件,结合自身场馆运营情况,因地制宜地制定出一套切实可行、周密有效的应急预案和应急对策,以便在危机处理的“反应阶段”提供决策保障。应急预案的内容应包括但不限于:应急组织及机构、相关信息的发布、危机的监测和报告、危机应对计划、恢复等。同时应遵循以下几个原则:生命至上、循序渐进、权责明确、品行一致。在危机应对计划的制定上,首先的也是最根本的,要保证内部员工以及会涉及到的外部会员的生命安全,尤其是在此次疫情的情况下,对于这种传染性较高的公共卫生事件,体育场馆运营商更要把人民的生命安全放在第一位;其次是在危机应对上要循序渐进,有顺序、有组织、有轻重地应对危机,避免造成“东一下,西一下”没有计划的应对;再次要对应急管理小组以及高层人员的权责明确,责任到人,才会激发人员的责任心和应对危机的决心;最后要做到品行一致,即说的与做的相一致,拒绝“纸上谈兵”、说得多做不得少的局面发生。

应急预案制定公布后,危机管理小组需要与相关人员及部门进行沟通协调,除了与体育场馆运营内部各职能进行沟通外,还需与整个场馆其他部门进行协调,更要与其他场馆、企业甚至政府有关部门沟通协调,以保障当下应急预案的实施和后续运营恢复的支持。

#### 3.3 反应阶段

在反应阶段,体育场馆运营商需要根据应急预案的指示提出相应的解决办法,可以通过智慧城市加强企业与企业、企业与政府之间的紧密联系;运用新媒体手段宣传场馆及企业文化;积极投身社会服务,帮助解决“疫情”对于社会的影响等,通过这一系列的方式和运营,减少体育场馆的亏损,防止场馆客源流失。

体育场馆运营最主要的部分即是宣传场馆特色

和赛事,为场馆甚至企业带来收益和客源,体育场馆运营的危机管理反应阶段的主要工作也在于此,需要内部统筹兼顾开源节流,外部减少亏损稳定客源。体育场馆在疫情期间一直处于闭馆状态,但场馆的运营管理工作是一直存在的,场馆的消杀工作、人员的资金分配、器材设施的维护修缮、场馆的日常管理等等,这些都是危机出现时体育场馆运营同其他企业不大相同的地方。因此需要危机管理小组组织制定出符合内部运营管理的方案,协调内部各部门的发展,用最低的成本进行高效的运营,防止出现成本浪费、运营不当的状况。在外部反应上以进行线上公众号健身常识、防疫贴士推送,参加社会公益性活动等形式为主,以此增加会员的粘滞性,防止会员流失。并且参加社会活动有助于在体育场馆无法进行正常运营的情况下维持企业形象,发挥企业的社会价值。例如大唐中心·奥体公园在疫情期间线上推出《大“堂”课间操》、线下推出《“爱心长城”计划》等服务于群众的活动,在履行企业社会责任的同时,让群众更了解也更愿意相信企业。公益性活动的推出在一定程度上帮助了体育场馆的运营,提高了体育场馆在“后疫情时代”下的作用,更好地成为群众锻炼身体,强化生命健康质量的首选场所。同时运营方要将体育场馆与智慧城市相结合,在大数据的支持下能够更好地减少亏损,也能更好地寻求创新的运营形式,以便后续恢复阶段的应用。

### 3.4 恢复阶段

“4R”危机管理理论认为,恢复阶段是企业危机管理结束后各方面的恢复。在疫情相对好转期,体育场馆逐步恢复,场馆运营商需要根据当下的帮扶政策制定“后疫情时代”下的运营模式。恢复不单单是对于利益损失、固定会员等方面的恢复,也是运营商在这次疫情危机下经验教训的吸取,创新能力的提升以及运营制度的完善。

通过一系列的预案和应急办法使危机有所好转时,体育场馆运营危机管理小组应从以下五个维度进行后续的恢复:(1)寻求多方协作。体育场馆运营商应寻求多方商讨恢复方案,除场馆本身的运营商外,还有如外聘人员公司、场地设施器材公司、赛事协办公司、各方运动协会等,以此来进行恢复期的赛事开展、赞助资助等活动,使体育场馆尽快回到正常运营轨道上来;(2)审视资金链。受疫情影响,体育场馆在危机发生时都采取闭馆措施,这使得整个场馆运营的资金链出现问题,运营商在疫情中和疫情后都应该

审视好资金链,明确的资金流动、准确的资金供应才能提升恢复速度;(3)减少不良业务。在疫情好转初期,一些运营商为了尽快恢复运营会选择一些见效快、周期短的业务,但往往会使一些不良业务在此时趁机而入,要审时度势,选择正确的符合场馆定位的业务和赛事,防止不良业务所带来的不可逆转的“二次危机”;(4)提升质量。现阶段每个城市的体育场馆都很多,如何让场馆成为一个城市的标志,是在任何时候都值得思考的一个问题,经历过疫情这场危机,体育场馆运营商更应该对体育场馆发展质量有所考虑,同时体育场馆作为“城市服务综合体”其质量水平也需要不断地提升,来达到综合体的标准;(5)创造新产品。体育场馆的运营大体相似,收益多以群众性体育活动、大型比赛赛事或承办演艺活动为主,在“后疫情时代”需要运营商找寻新的出路,防止再次出现危机致使场馆闭馆所带来的损失,如嘉庚体育馆在国内疫情得到有效控制,复工复产后,场馆运营有计划地与相关演艺公司签订合同,制作大型周期性演艺展出,以此来恢复场馆的运营。在恢复中,体育场馆运营商更重要的是吸取经验教训,提升整个运营团队的能力和水平,强化团队的危机意识和提升处理危机的速度,让体育场馆运营更加顺畅。

## 4 “后疫情时代”体育场馆运营应急管理的优化路径

### 4.1 制定风险评估标准,促进应急信息管理常态化

风险评估贯穿于应急管理的各个阶段。合理准确的风险评估是应急管理的关键,也决定了应急管理的成功与否。危机出现时要对其进行基本的风险评估;危机应对时要对每个阶段进行风险评估,以得出是否真正缩减了危机的结论;在危机恢复阶段同样要进行风险评估,以了解危机是否会二次发生,并结算此次危机所带来的损失。体育场馆运营商要强化风险评估能力、明确风险指标、细分风险等级,在国家统一标准的基础上融合体育场馆运营的特殊性,协调考量大众健身需求与企业收益运营,制定出属于体育场馆运营自身应对危机的风险评估体系,也可以通过第三方评估进行更为准确可靠的评估。

### 4.2 依靠智慧城市建设,打造城市应急预警一体化

当下我国正在不断推进智慧城市建设,体育场馆作为其中一部分,要更好地抓住机会。“后疫情时代”需要依靠智慧城市建设,改革体育场馆运营。智慧城市要求利用信息技术和各种创新技术,建设城市

集合体,提升资源利用效率,优化城市服务和管理能力,改善生活质量。<sup>[5]</sup>在危机出现后,体育场馆运营商需要组建应急管理小组,进行科学决策和研判,但有时会由于信息的不对称,导致决策的科学性无法得到保证,管理层会因此无法做出决策,导致内部矛盾演化,甚至做出错误决策。<sup>[6]</sup>智慧城市的建设能够更好的将信息整合,更高效地利用信息化技术成果,这样就可以通过一体化的管理指挥中心,实现数据融合,建立“动态感知、智能预警、协同治理、应急联动、综合评价”的指挥中心运行管理机制<sup>[7]</sup>,可以防止出现信息不对等局面。体育场馆运营也可以通过统一的应急预警,准确的信息发布,制定相应的危机应对计划,避免出现次生危机。在一体化的应急预警下,为体育场馆运营在一定程度上减轻危机应对负担,也让体育场馆更好地加入城市发展建设中来,不仅能在应急管理中给体育场馆运营带来方便,也能在日常运营维护中让体育场馆更好地发展和成长。

#### 4.3 建立场馆应急机构,完善组织层面应急管理

体育场馆运营商要想更好地解决甚至遏制危机,无论是“新冠疫情”这类重大公共卫生突发危机还是不良事件等造成的危机,首先需要一支专业化的应急管理队伍。成员可以包括但不限于运营商高层领导、公关人员以及危机处理人员。<sup>[8]</sup>对于相关人员的选择应具备以下几个条件:首先是人员的素质和能力,组织成员应该对应急管理和危机处理有一定意识,有助于快速决策和应急计划的制定;其次相关人员应该富有创新能力,对于危机的解决有独到可行的见解,对于应急状态下场馆运营能提出具创新性建议;最后相关人员要善于沟通,沟通在应急管理中十分重要,需要协调各方,以达到应急效果最优化。

体育场馆运营应急管理小组可分为三个部分:领导组、控制组和协调组。领导组主要负责决策,从顶层设计层面领导应急管理小组,对整个危机进行宏观调控,在危机的恢复阶段领导组还需要指导运营团队进行场馆运营工作的恢复和相关措施的制定;控制组成员必需由专业的应急人员组成,负责应急预案的制定,进行危机缩减,将危机的影响力和攻击力控制到最小程度,在预备和反应阶段控制组是整个应急小组的重要部分;协调组是应急小组不可或缺的一部分,需要在整个应急管理的各个阶段中不断协调沟通,也是应急小组制定措施的重要信息来源。

#### 4.4 提升人员应急能力,强化危机应急管理意识

在整个场馆运营的应急管理中,人员是极为重要

的。体育场馆由科学、专业的关工作人员进行运营可以更好地解决危机,也可以更快地给出应对方案,应急管理小组的构建也需要专业化程度高的人员进行支撑和引导。在“后疫情时代”对于相关人员应急管理能力的提升需要更多的考量,专业人员的介入不仅能为体育场馆运营提升水平,还能减少培养成本,节省出更多的财力物力去解决危机所带来的其他影响。科学地研判和决策才能科学地解决危机,应急管理建设是在科学管理上应对突发事件能力的强化。应急管理知识的普及也要纳入到场馆日常运营中来,一方面可以不断督促工作人员形成危机意识,内化为员工的职业态度和互动行为<sup>[9]</sup>;另一方面可以发挥社会作用,以文章推送等形式提升全民应急意识。

## 5 结语

应急管理的建设是每个企业发展必不可少的一部分。虽然危机的出现是突发的、不可避免的,但只要加强危机预警能力,在发展运营过程中善于发现不同之处,在日常的生产工作中提升企业员工的危机意识和解决危机的能力,在危机出现时迅速科学准确地研判,制定出相应的应急管理计划,就能够将危机的影响降低到最小,也便于更好地进行危机后的恢复与总结发展。

体育场馆是介于城市公共服务场所与企业运营管理的中间设施,不仅需要政府的支撑,还需要企业的良好运营管理。疫情对于体育场馆的打击很大,尤其暴露出了体育场馆运营薄弱的应急能力。除了依赖于国家应急管理的统一指导,场馆运营商更需要加强自身应急管理的建设。疫情只是危机的极特殊情况,在“后疫情时代”要吸取疫情期间的经验教训,缩减企业在场馆运营上的损失,为百姓提供更加安全便捷的运动健身场所。完善的应急管理体系,不仅向参加体育运动的群众展现了企业的能力与解决问题的态度,让体育场馆的形象有了很大的提升,让更多的群众愿意进入到场馆进行体育锻炼,也让体育场馆运营商在保证客流的前提下获得更大的收益。

体育场馆运营的应急管理建设还有很多需要完善,在应急信息收集、科学研判、预警能力、数据共享等方面还要更加的规范。体育场馆运营的应急管理需要在智慧城市和大数据体系的建设下,不断完善,不断提升。

## 参考文献

- [1] 中国企业家调查系统课题组. 新冠肺炎疫情对企业的影响与对策建议——千户企业快速问卷调查报告[J]. 经济界, 2020(3): 80-96.
- [2] 罗伯特·希斯(Robrt Heath). 危机管理[M]. 北京: 中信出版社, 2004: 21-23.
- [3] 朱娟. 4R 危机理论视角下高职院校重大疫情防控机制构建研究[J]. 宁波职业技术学院学报, 2021, 25(4): 14-18, 23.
- [4] 潘玲. 公共卫生突发事件中的重庆公共图书馆应急管理实践与启示[J]. 图书馆界, 2020(3): 58-62.
- [5] 百度百科: 智慧城市[EB/OL]. [2021-04-29]. <https://baike.baidu.com/item/%E6%99%BA%E6%85%A7%E5%9F%8E%E5%B8%82>.
- [6] 包笑. 我国城市公共安全应急管理存在的问题与对策研究[J]. 中国管理信息化, 2020, 23(8): 196-197.
- [7] 宋承泓. 应急管理信息化发展问题对策研究[J]. 中国信息化, 2021(1): 111-113.
- [8] 徐奕. 大数据时代下互联网企业危机管理研究[J]. 国际公关, 2019(7): 150-151, 153.
- [9] 裘禹. 大型体育场馆运行风险识别及应急管理研究[D]. 天津: 天津体育学院, 2021.
- [责任编辑 江国平]
- 
- (上接第 16 页)
- [20] 彭国华, 张莉, 庞俊鹏. 新时代背景下农村体育治理的现实困境及路径选择——基于公民参与视角[J]. 体育文化导刊, 2020(1): 23-29.
- [21] 张玲燕, 孔庆波, 熊禄全, 等. 农村体育场地低效供给及其成因[J]. 体育学刊, 2017, 24(2): 64-67.
- [22] 熊禄全, 张玲燕, 孔庆波. 农村公共体育服务供给侧改革治理的内在需求与路径导向[J]. 体育科学, 2018, 34(4): 23-36.
- [23] 国家体育总局. 迈向体育强国之路[M]. 北京: 人民体育出版社, 2019: 318, 322.
- [24] 陈德旭. 社会治理视域下我国农村公共体育服务体系建设与运行研究[D]. 上海: 上海体育学院, 2017: 130-131.
- [25] 习近平. 习近平谈治国理政(第一卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2014: 80.
- [26] 何元春, 夏成龙. 农村公共体育服务供给范式的转换[J]. 体育学刊, 2018, 25(4): 7-15.
- [27] 姚磊. 新中国 70 年农村体育基本公共服务供给机制: 演变历程、现实困境与创新条件[J]. 巢湖学院学报, 2019, 21(5): 9-19.
- [28] 陈昌盛, 李承健, 江宇. 面向国家治理体系和治理能力现代化的财税改革框架研究[J]. 管理世界, 2019(9): 8-14.
- [29] 中央人民政府门户网站. 国务院办公厅印发《基本公共服务领域中央与地方共同财政事权和支出责任划分改革方案》[EB/OL]. (2019-02-08) [2021-02-20]. [http://www.gov.cn/xinwen/2018-02/08/content\\_5265033.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2018-02/08/content_5265033.htm).
- [30] 中央人民政府网. 关于加强和改进乡村治理的指导意见[EB/OL]. (2019-06-23) [2021-02-20]. [http://www.gov.cn/zhengce/2019-06/23/content\\_5402625.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2019-06/23/content_5402625.htm).
- [31] 王家宏, 赵毅. 改革开放 40 年我国体育法治的进展、难点与前瞻[J]. 上海体育学院学报, 2018, 42(5): 1-8.
- [责任编辑 江国平]