

# 《粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表》 的编制与检验

晏 骏<sup>1</sup>, 谭广鑫<sup>2</sup>, 李信厚<sup>3</sup>, 段 斌<sup>4</sup>

(1. 广东第二师范学院体育学院, 广东 广州 510303; 2. 华南师范大学体育科学学院, 广东 广州 510631;  
3. 华中师范大学体育学院, 湖北 武汉 430079; 4. 惠州学院体育学院, 广东 惠州 516007)

**摘 要:**基于民族传统体育文化认同研究“逻辑有余,实证不足”的现状,对粤港澳青少年民族传统体育文化认同的测量不仅能为认同的本质特征提供实证支持,同时为铸牢共同体意识提供行动指导。采用文献资料法、问卷调查法、专家访谈法、数理统计法,按照心理测量统计的程序,以粤港澳青少年为调查对象,经过指标筛选、问卷编制、修订、信效度检验等程序,编制并检验《粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表》。结果表明:《粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表》在结构上包含个体行为实践、文化确证评价、教育价值促进、文化情感投入4个维度,共17个题项;各维度 Cronbach's  $\alpha$  系数在0.766~0.891之间,且各维度间的区分效度及模型拟合度指数达到统计学意义;粤港澳青少年民族传统体育文化认同二阶简化模型  $t$  值为0.753,说明了4个维度可以用民族传统体育文化认同概念进行凝练;跨年龄、跨地区类别不会对《粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表》的测量稳定性产生影响。此量表可以有效评估三地青少年民族传统体育文化认同水平。

**关键词:**粤港澳;青少年;民族传统体育;文化认同;量表

中图分类号:G 80-054

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2023)06-0024-09

## Development and Testing of the Guangdong, Hong Kong and Macau Youth Ethnic Traditional Sports Cultural Identity Scale

YAN Jun<sup>1</sup>, TAN Guang-xin<sup>2</sup>, LI Xin-hou<sup>3</sup>, DUAN Bin<sup>4</sup>

(1. Guangdong University of Education Sport Academy, Guangzhou 510303, China;  
2. School of Sports Science, South China Normal University, Guangzhou 510631, China;  
3. PE Department, Central China Normal University, Wuhan 430079, China;  
4. Physical Education College of Huizhou University, Huizhou 516007, China)

**Abstract:**Based on the current situation that research on ethnic traditional sports cultural identity is "logical but not empirical", the measurement of ethnic traditional sports cultural identity among the youth of Guangdong, Hong Kong and Macau can not only provide empirical support for the essential characteristics of identity, but also provide guidance for action to forge a sense of community. The results show that the "Ethnic Traditional Sports Cultural Identity Scale for Youth in Guangdong, Hong Kong and Macau" is structured into four dimensions: individual behavioural practices, cultural validation evaluation, educational value promotion, and cultural and emotional engagement. The Cronbach's  $\alpha$  coefficient of each dimension ranged from 0.766 to 0.891, and the discriminant validity and model fit indices among the dimensions reached statistical significance; the second-order simplified model T-value of the ethnic traditional sports cultural identity of Guangdong, Hong Kong and Macau youths was 0.753, indicating that the four dimensions can be condensed using the ethnic traditional The concept of sport cultural identity can be condensed; the cross-age and cross-regional categories do not affect the stability of the measurement of the Guangdong, Hong Kong and Macau Youth Ethnic Traditional Sport Cultural Identity Scale. This scale can effectively assess the level of ethnic traditional sports cultural identity of youths in the three regions.

收稿日期:2023-04-19

基金项目:国家社会科学基金一般项目“粤港澳大湾区民族传统体育教育协同发展研究”(21BTY111);广东省体育局科研项目(GDSS2022N057);广东省本科高校教学质量与教学改革工程项目(粤教高函[2021]29号)

第一作者简介:晏骏(1990—),男,江西抚州人,副教授,博士。研究方向:民族传统体育教育理论与实践。

**Key words:**Guangdong, Hong Kong, Macau; youth; ethnic traditional sports; cultural identity; scale

认同(Identity)是一种从认知到情感,进而影响到个体行为层面的心理过程<sup>[1]</sup>,它涉及到作为人的“我是谁”和“谁是我”的问题。党的十八大以来,为破解我国社会发展中的深层次矛盾和问题,基于自我认同、群体认同、社会认同、民族认同、文化认同的理论研究逐渐丰富起来。文化认同是“个体对所属文化以及文化群体形成归属感及内心的承诺,从而获得、保持与创新自身文化属性的社会心理过程”<sup>[2]</sup>,从实践层面说,文化认同是指对人们之间或个人群体之间的共同文化的确认,它使用相同的文化符号、遵循共同的文化理念、秉承共有的思维模式和行为规范,是文化认同的依据<sup>[3]</sup>。也就是说,人们之间文化认同的发生可以寻找一个有效的载体,这个中介载体必须具备个人群体之间所共同拥有的价值观,它可以体现为历史记忆、社会环境、生活习惯和娱乐活动等方向。

民族传统体育是某一个或几个特定的民族历代因循传承下来、在一定范围内开展的具有浓郁的民族文化特色和特征的娱乐活动<sup>[4]</sup>。在活动中,个人群体之间通过“身体在场”唤起“个体的认知与习惯记忆”<sup>[5]</sup>;而“个体的认知与习惯记忆”产生的底层逻辑是对民族传统体育文化的认同。有学者指出,民族传统体育文化认同是对人们之间或个人同群体之间通过传统体育活动来对民族文化共同性的一种确认<sup>[6]</sup>,它是人们区分“我们”与“他们”的重要依据。为此,促进人们对民族传统体育文化认同感,对铸牢中华民族共同体意识有重要的裨益作用。粤港澳三地同属岭南文化圈,具备文化相融的先天优势。舞龙、舞狮、龙舟、武术等具有浓厚地域文化色彩的传统体育项目<sup>[7]</sup>是三地民众共同的文化印记。这种文化印记的存续对青少年来说尤为重要,他们是民族传统体育传承发展的生力军,其对民族传统体育文化认同情况,能直接反映民族传统体育发展现状,昭示着其未来发展水平<sup>[8]</sup>。但通过文献梳理,发现当前基于民族传统体育文化认同研究大多采用文献综述进行定性分析与讨论,针对地域性、特定群体的文化认同研究较少,尤其缺少对特定区域群体文化认同有效的量化测量与评价的成果,这种“逻辑有余,实证不足”之现状,只能使得民族传统体育文化认同研究落得个“虚无、失根、表面繁华、内核荒凉”<sup>[9]</sup>之窘境。当前,民族传统体育在学校的发展已陷入停滞不前的

境地<sup>[10]</sup>,尤其是“香港修例风波”反映出香港校园民族传统体育教育生存空间窄化、教育内容“家国意识”<sup>[11-12]</sup>的淡漠。为此,本研究将粤港澳青少年作为调查对象,通过编制青少年民族传统体育文化认同量表,并对其进行科学测量,为民族传统体育文化认同的本质特征提供实证支持的同时,也为增进粤港澳青少年共同体意识提供行动指导。

## 1 研究对象与方法

### 1.1 研究对象

以粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表为研究对象,依照年龄划分青少年群体<sup>[13]</sup>分为两个阶段:14~17为中学阶段,18~25岁为大学时期。采用方便分层抽样,分别对粤港澳大湾区3所中学、5所大学的学生进行调查。

第一次调查收集的数据作为样本一,主要用于问卷预试。研究于2022年4月通过线上方式派发,回收138份问卷,其中有效被试126份,有效率91.3%(中学生62人,大学生64人)。第二次调查于2022年6月通过线上线下结合方式,共收集969份问卷,其中有效被试936份,有效率96.6%(中学生489人,大学生447人)。随机抽取一小半被试428人(中学生201人,大学生227人)作为样本二,主要用于项目分析与探索性因素分析,再将剩余508名被试作为样本三,对数据进行验证性因素分析。第三次调查于2022年12月通过线上方式收集243份问卷,其中有效问卷216份,有效率88.9%(中学生97人,大学生119人),样本四主要用来进行量表初步应用。

### 1.2 研究方法

#### 1.2.1 文献资料法

利用Goolge学术、Proquest博硕论文数据库及中国知网检索平台,以“文化认同”“民族认同”“民族传统体育文化”“量表编制”为关键词,筛选与本研究相关度较高的文献,并结合本研究主题,参考硕博论文中相关度较高的成熟量表题项,编制问卷题项。

#### 1.2.2 专家访谈法

为确保《粤港澳青少年民族传统体育文化认同调查问卷》所设置的内容题目的有效性和权威性,采用专家访谈的方式,其中专家访谈的内容主要围绕青少年民族传统体育文化认同的行为实践、情感投入、

教育价值以及文化评价 4 个方面的假设以及预编制问卷中各方面所包含的题目进行咨询、修正和评判。访谈专家主要来自上海体育学院、武汉体育学院、广州体育学院、华南师范大学等单位共 8 位专家,其中 5 位是民族传统体育领域的专家,3 位是体育心理学领域的专家。

### 1.2.3 问卷调查法

本研究于 2022 年 4 月~12 月,分 3 次对粤港澳大湾区 3 所中学(香港浸礼会中学、澳门培正中学、广州培正中学)、5 所大学(香港浸会大学、澳门科技大学、华南师范大学、东莞理工学院、惠州学院)进行《粤港澳青少年民族传统体育文化认同问卷》调查。问卷题项采用 Likert5 级量表进行测量(1 = “非常不同意”,5 = “非常同意”)。

### 1.2.4 数理统计法

采用 SPSS25.0 软件对预测与正式施测的有效问卷数据进行统计分析;量表的信效度及测量指标结构方程模型主要采用 AMOS24.0 软件进行处理。

## 2 《粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表》编制的理论基础及相关条目的设计

### 2.1 《粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表》编制的理论基础

“认同”一词最早源于心理学,不同学者从多个视角提出了认同的内涵价值。芒茨爱拉特·吉博诺认为认同有三个功能:一是做出选择;二是与他人建立起可能的关系;三是使人获得力量和复原力。它是由个体出发感知社会以此确认自身与社会群体、观念、意识、行为等的过程,是对自我的一种“寻求”,也是个体与社会关系进行“调适”的过程<sup>[14]</sup>;查方勇认为认同是“理性认知、情感认同、意志自觉、行为实践的系统集合,它是不断内化、深化、外化和固化的动态循环系统”<sup>[15]</sup>;还有研究认为心理认同包括理论认知、情感认同和信念形成,知、情、信、行是文化认同形成的主要构成<sup>[16]</sup>。可见,文化认同总是从个人开始的,而个人对文化的认同历程,又受到其所处文化环境的影响,同一民族通常都具有精神结构、价值系统、心理特征和行为模式,人们正是在这种共同的文化背景中获得了归属感和认同感<sup>[17-18]</sup>。为此,利用心理学的测量方法,编制特定群体民族传统体育文化认同量表,对文化认同进行定量分析符合此类研究本质属

性,具有一定的研究合理性。

当前国内外不少研究者结合需要进行了不同维度的文化认同量表制作。最为著名的是 Phinney 编制的 MEIM(Multigroup Ethnic Identity Measure),他将民族文化认同划分为民族自我认同、民族认同的实现、民族行为和归属感四个维度<sup>[19]</sup>。国内学者胡发稳对哈尼族青少年学生研究调查,得出少数民族学生文化认同包含族物喜好、民族接纳、宗教信念和社会俗约四个维度,并编制了相应量表<sup>[20]</sup>。高旭等从武术文化价值判断、武术文化情感投入、武术文化行为卷入、武术文化身份确认四个维度编制《中学生武术文化认同量表》<sup>[21]</sup>。还有学者依据文化认同的程度将其划分为三个层次:一是文化认同的表现层,即对文化形式的认同;二是文化认同的保护层,即对文化规范的认同;三是文化认同的核心层,即对文化价值的认同<sup>[22]</sup>。以上研究为量表编制提供了有益的参考。民族传统体育文化认同是国家认同的重要组成部分,它的构成内容应彰显民族传统体育的价值取向、凝聚力和粘合剂作用。质言之,民族传统体育文化认同是包含着共同的血缘和历史记忆等基础的链接,并能与他人在同一空间进行活动和互动的过程中形成一种一体感<sup>[23]</sup>。有研究表明,我国青少年民族文化认同和本民族(如哈萨克族、苗族等)认同密切相关但结构并不完全相同<sup>[24]</sup>。为此,本研究借鉴现有成果基础上,以马克思唯物史观中物质的基础性、主体文化认同的确证性作为文化认同解释范式,尝试将粤港澳青少年民族传统体育文化认同的行为实践、文化评价、情感投入、教育价值 4 个内容编制初始问卷。

### 2.2 《粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表》的指标设计

#### 2.2.1 问卷相关指标的筛选

预测问卷的设计以马克思唯物史观为出发点,主要以认同理论、社会认同理论、身份认同理论为依据,通过收集归整现有认同量表中与本研究主旨相关度高的条目,构建项目池。基于青少年的心理特征及研究需要,邀请 3 位体育心理学专家对相关题项内容进行修正,共收集到 34 道民族传统体育文化认同测量题项。为保障相关条目的内容效度,邀请 5 位民族传统体育领域的专家对问卷中行为实践、情感投入、教育价值以及文化评价 4 个维度假设进行咨询评判。通过修改、概化、合并,最终形成 25 道题项(表 1)。

#### 2.2.2 量表的编制与发放

本研究采用李克特五级量表,将上述 25 个题项



编成问卷,各题项的填答等级为:非常不同意、不同意、一般、同意、非常同意;依次赋值为1、2、3、4、5分。共发放138份问卷,其中126份(样本一)有效问卷,有效率91.3%。经检验,问卷的Cronbach's  $\alpha$  系数为0.893 > 0.80,表明问卷信度良好;KMO = 0.855 > 0.5,巴特利特球型检验  $P$  值 = 0.00 < 0.05,表明问卷效度良好。

表1 粤港澳青少年民族传统体育文化认同入选条目

序号	条目
Q1	我经常参与武术套路、散打和舞龙舞狮等民族传统体育项目的专业技术学习
Q2	民族传统体育课程学习中,使我获得丰富的中华民族传统体育文化体验
Q3	我能演示民族传统体育项目简单的技术动作,并对他人动作演练质量做出评价
Q4	通过民族传统体育项目实践,使我加深了对中华优秀传统文化的认识
Q5	参加民族传统体育运动,让我自觉获得民族身份认同
Q6	我会主动通过电视、网络等途径了解民族传统体育项目
Q7	参加民族传统体育活动,能让我更加认可中华优秀传统文化
Q8	我认同民族传统体育文化教育价值观念
Q9	我认为民族传统体育项目是中华优秀传统文化的象征或代表
Q10	参与民族传统体育运动使我更容易接纳不同文化
Q11	我认为民族传统体育项目实践能够促进人的全面发展
Q12	我能够自觉参与民族传统体育项目实践活动,例如武术套路、武术散打课程学习
Q13	通过民族传统体育课程学习,能够使我更加热爱中华传统体育运动
Q14	我能自觉将民族传统体育文化中所包含价值与行为规范运用到日常生活中
Q15	参与民族传统体育运动,促进了民族传统体育主体之间的相互交流
Q16	我愿意参加学校组织的民族传统体育项目社团(如武术社团、龙狮社团等)
Q17	通过学校民族传统体育课程学习,让我体验了丰富的民族传统体育文化乐趣
Q18	参与民族传统体育运动时,能自觉将自己的文化背景与其联系起来
Q19	我会主动参加社区组织的中华民族传统体育文化活动
Q20	我对中华民族传统体育项目的文化内涵特征比较熟悉
Q21	参与民族传统体育运动能让我获得中华优秀传统文化自信
Q22	参与民族传统体育项目实践,使我获得中华民族文化认同的归属感
Q23	参与民族传统体育运动,促进我与不同民族体育文化背景的人交往
Q24	课余时间我经常观看民族传统体育项目比赛(如武术套路、舞龙舞狮、散打等)
Q25	我认为民族传统体育项目具有思想道德和美育教育价值

3 研究结果

3.1 项目设置反映青少年民族传统体育文化认同的内容

将设计的问卷通过线上线下结合方式派发给指定的学校,共收集969位粤港澳青少年问卷,通过后台处理,将问卷结果导入SPSS软件并对填答数据清洗,删除缺失值及异常值后,有效问卷936份,有效率96.6%。后将数据随机拆分为两份样本,即样本二(428份)与样本三(508份),分别用于进行项目分

析、探索性因子分析与验证性因子分析。

3.1.1 项目分析法

条目区分度不仅是筛选测验条目的主要依据之一,也是估计校标效度的重要指标<sup>[25]</sup>。利用SPSS24.0软件,采用临界比值法(CR)和题总相关分析法<sup>[26]</sup>。本研究首先将428份(样本二)青少年民族传统体育文化认同问卷测试题项得分加总求和,将计算的文化认同得分按照由低到高升序排列,其中前27%作为低分组,后27%作为高分组(低分组的临界值为81,高分组的临界值为100),之后对低分组与高分组进行独立 $t$ 检验,删除皮尔逊相关系数( $r$ )低于0.5题项。

通过对 25 个题项高低分进行独立样本  $t$  检验以及各题项得分与题项总分的相关性分析,由表 2 可知,Q7、Q18、Q23 得分与题项总分的皮尔逊相关系数( $r$ )低于 0.5,说明此题项与整体量表题项区分度不高,因此将这三题项删除,其余 22 题项皮尔逊相关系数在

0.514~0.852 之间, $t$  值在 -33.234~-5.471 之间,说明 22 个题项之间同质性较高,且具有比较好的区分度和鉴别力。因此保留剩余的 22 项测量指标作为相关维度的相应指标,进行进一步的分析与探讨。

表 2 项目分析结果( $n=428$ )

项目	$t$	$r$	项目	$t$	$r$
Q1	-26.301	0.746**	Q14	-29.436	0.841**
Q2	-19.442	0.716**	Q15	-32.357	0.846**
Q3	-29.268	0.838**	Q16	-33.234	0.845**
Q4	-12.236	0.514**	Q17	-24.377	0.793**
Q5	-13.058	0.565**	Q18	-5.471	0.343**
Q6	-12.062	0.559**	Q19	-28.238	0.833**
Q7	-8.697	0.467**	Q20	-29.585	0.852**
Q8	-15.183	0.600**	Q21	-30.276	0.822**
Q9	-13.255	0.552**	Q22	-6.278	0.790**
Q10	-19.852	0.700**	Q23	-22.796	0.355**
Q11	-23.449	0.763**	Q24	-24.923	0.771**
Q12	-7.607	0.606**	Q25	-23.645	0.763**
Q13	-27.266	0.816**			

注: \*\* 代表  $P < 0.01$ , 即高分组与低分组差异有统计学意义。

### 3.1.2 探索性因子分析

依照吴明隆学者建议,KMO 在 0.9 以上, $P < 0.05$ ,量表指标达到显著水平,说明各题项之间有共同因素存在,可进行因子分析<sup>[26]</sup>。本研究 KMO 和 Bartlett 球形检验结果显示,KMO 值 = 0.953, Bartlett 球形  $P = 0.00 < 0.01$ , 达到显著性水平,这说明民族传统体育文化认同量表指标数据适合进行探索性因素分析。为此,采用主成分与最大方差法,提取特征值大于 1 的因子,发现 Q10、Q14、Q17 存在交叉载荷及因子载荷大于 0.5,将 3 个题项删除,量表共 19 道题项。再次进行探索性因子分析,共提取 4 因子且各题项分布合理,每题项的因子载荷高于 0.5,累积解释方差为 72.59%。

主成分因子 1 中包含 5 个题项,主要表现为青少年对民族传统体育参与行动自觉,故将其命名为“个体行为实践”;主成分因子 2 包含 7 个题项,主要表现为青少年对民族传统体育所蕴含文化的认知与评价,故将其命名为“文化确证评价”;因子 3 包含 3 个题项,主要表现为青少年对民族传统体育的情感投入,将其命名为“文化情感投入”;因子 4 包含 4 个题项,

主要表现为青少年对参与民族传统体育过程中的获得感知,将其命名为“教育价值促进”,见表 3。

表 3 各维度包含题项及数量

因子 (维度)	名称	题项	题数
1	个体行为实践	Q1 Q3 Q12 Q16 Q24	5
2	文化确证评价	Q2 Q4 Q5 Q13 Q15 Q21 Q22	7
3	文化情感投入	Q6 Q19 Q20	3
4	教育价值促进	Q8 Q9 Q11 Q25	4

### 3.1.3 《粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表》验证性因子分析

使用第二次收集的 508 份(样本三)数据进行验证性因子分析。将抽取剩余的 508 份问卷数据导入 SPSS,运用 AMOS24.0 软件对各维度下的模型拟合情况进行检验。根据文化确证评价测量模型中显示的修正指数,将 Q21、Q22 两题予以删除后模型拟合

度指标达到统计学要求,量表总共剩余 17 个题目;除文化情感投入由于仅有 3 个测量题项,模型恰好辨识(Just Identified),其他因子测量模型及 4 因子模型相似性指标 GFI、TLI、CFI 均 >0.80;RMSEA 相异性指标也符合模型要求。见表 4。

采用组合信度(Composite Reliability)对各维度的信度质量指标进行检验,即量表的信效度检验。由表 5 可知个体行为实践、文化情感投入、教育价值促进、文化确证评价与各维度的测量题项的因子载荷均大于 0.5,组合信度 CR 值均高于 0.70,表明测量题

项内部一致性高。平均方差抽取量 AVE(Average Variance Eextracted)表示被潜变量解释的变异量中有多少来自测量误差,若 AVE 越大,被潜变量解释的变异量越大,测量误差就越小,平均方差抽取量理想标准在 0.50 以上<sup>[27]</sup>,本研究 4 个维度的 AVE 值均大于 0.50,代表各维度的题目收敛效度良好。区别效度是指潜变量所代表的特质间具有低度相关或有显著性差异。本研究中 4 个维度的 AVE 开根号值均大于其与其他维度之间的相关系数,说明各维度间具有较好的区别效度。

表 4 模型拟合检验(n=508)

因子(维度)	$\chi^2$	$\chi^2/df$	GFI	TLI	CFI	RMSEA
个体行为实践	15.885	3.177	0.985	0.976	0.988	0.073
教育价值促进	3.110	1.555	0.996	0.991	0.996	0.037
文化确证评价	35.866	4.173	0.966	0.963	0.982	0.081
4 因子模型	408.05	3.61	0.89	0.92	0.93	0.080

表 5 信效度检验

因子(维度)	题项	Cronbach's $\alpha$	t 值	标准化	CR	AVE	1	2	3	4
个体行为实践	Q1	0.862	14.894	0.812	0.867	0.569	<b>0.754</b>			
	Q3			0.821						
	Q12			0.706						
	Q16			0.625						
	Q24			0.790						
文化情感投入	Q6	0.766	12.477	0.757	0.770	0.528	0.612**	<b>0.727</b>		
	Q19			0.708						
	Q20			0.714						
教育价值促进	Q8	0.856	22.910	0.844	0.830	0.554	0.156**	0.328**	<b>0.744</b>	
	Q9			0.915						
	Q11			0.797						
	Q25			0.598						
文化确证评价	Q2	0.891	24.751	0.863	0.917	0.736	0.226**	0.341**	0.645**	<b>0.858</b>
	Q4			0.881						
	Q5			0.892						
	Q13			0.895						
	Q15			0.755						

注:对角线上的加粗数字为 AVE 的平方根,对角线下数字为变量间相关系数,\*\*代表相关显著,P<0.01。

采用第三次调查的 216 份(样本四)问卷数据,对青少年民族传统体育文化认同进行二阶验证性因子分析,通过表 6 可以看出民族传统体育文化认同二阶因子模型适配指标符合临界标准值要求,同时根据 Doll 建议的目标系数  $t$  值算法,其计算方式为一阶因子有关模型的卡方值除以二阶因子模型卡方值, $t$  值越接近 1,则表示二阶模型越能取代一阶模型<sup>[28]</sup>。

通过计算,民族传统体育文化认同  $t$  值为 0.753,即民族传统体育文化认同二阶模型解释了一阶的 75.3%。故而,本研究构建出青少年民族传统体育文化认同结构方程二阶验证图(图 1),它包含文化情感投入、个体行为实践、文化确证评价、教育价值促进等 4 个维度。

表 6 二阶验证性因素模型适配度指标结果( $n=216$ )

粤港澳青少年民族传统体育文化认同二阶验证	$\chi^2$	$\chi^2/df$	GFI	TLI	CFI	RMSEA
空模型	4 607.98	33.88	0.28	0.00	0.00	0.29
一阶一因子	1 982.31	16.66	0.52	0.52	0.58	0.20
一阶四因子(因素无相关)	861.39	7.24	0.81	0.81	0.83	0.12
一阶四因子(因素有相关)	408.05	3.61	0.89	0.92	0.93	0.08
二阶因子模型	542.13	4.71	0.87	0.89	0.92	0.09

### 3.2 《粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表》恒等性验证

由于本研究调查对象包含两个年龄阶段且涉及粤港澳三地区,对此,采用结构模型恒等性(MGSEM)分析检验跨年龄、跨地区类别对民族传统体育文化认同量表的差异。由表 7、表 8 可知,模型因素负荷、截距、共变异数、测量误差比较<sup>[29]</sup>中  $\Delta NFI$ 、 $\Delta IFI$ 、

$\Delta RFI$ 、 $\Delta TLI$  值小于 0.05;  $\Delta CFI < 0.01$ ,说明不同地区、不同年龄群在民族传统体育文化认同量表填答中具有恒等性。粤港澳三地青少年民族传统体育文化认同模型可以作为较为普遍的相关研究基底模型,即粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表具有测量稳定性与结果代表性。

表 7 跨地域因素负荷、截距、共变异数与测量误差比较

模型	$\Delta DF$	$\Delta CMIN$	$P$	$\Delta NFI$	$\Delta IFI$	$\Delta RFI$	$\Delta TLI$	$\Delta CFI$
因素负荷	3	10.579	0.014	0.022	0.022	-0.482	-0.494	-0.016
截距	4	17.009	0.002	0.035	0.036	-0.227	-0.233	-0.028
共变异数	1	0.595	0.44	0.001	0.001	-0.041	-0.042	0.001
测量误差	4	5.657	0.226	0.012	0.012	-0.107	-0.11	-0.004

表 8 跨年龄因素负荷、截距、共变异数与测量误差比较

模型	$\Delta df$	$\Delta CMIN$	$P$	$\Delta NFI$	$\Delta IFI$	$\Delta RFI$	$\Delta TLI$	$\Delta CFI$
因素负荷	13	9.686	0.719	0.002	0.002	-0.005	-0.005	0.001
截距	17	125.392	0.000	0.027	0.028	0.02	0.021	-0.025
共变异数	10	23.471	0.009	0.005	0.005	-0.001	-0.001	-0.003
测量误差	17	49.934	0.000	0.011	0.011	0.001	0.001	-0.007

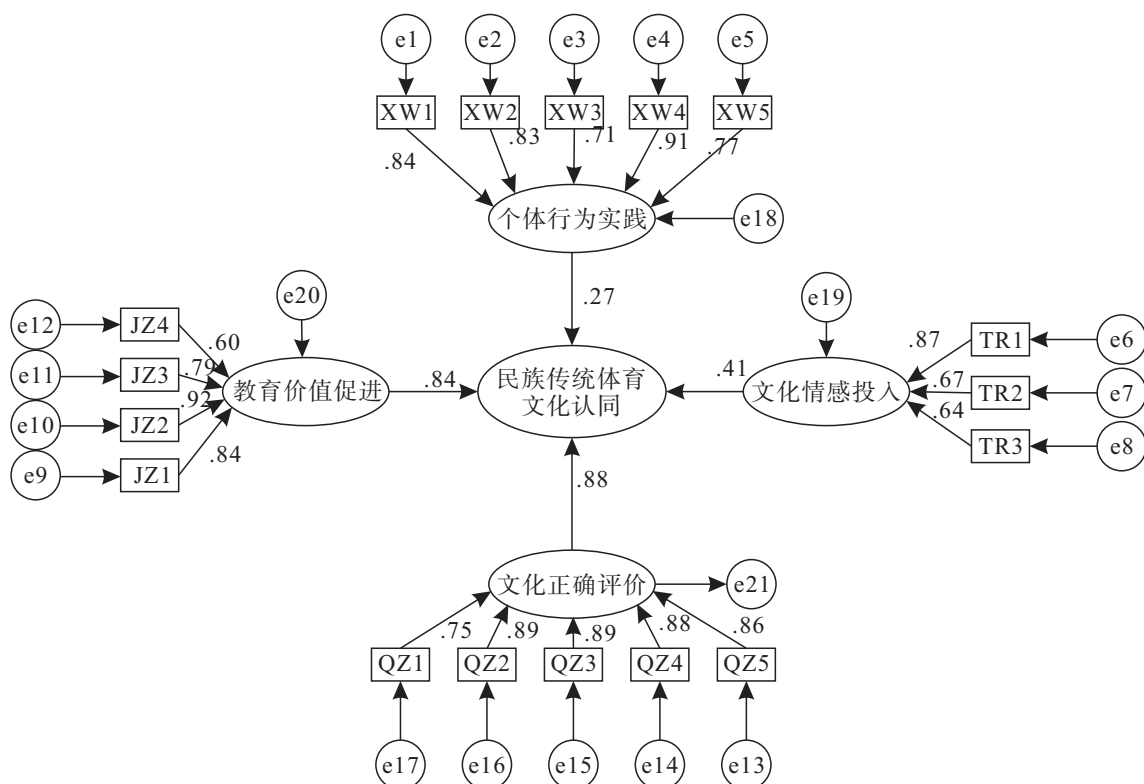


图1 粤港澳青少年民族传统体育文化认同测评指标结构方程模型

## 4 结论

(1)本研究尝试编制了《粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表》,研究将其分为个体行为实践、文化确证评价、教育价值促进、文化情感投入4个维度,共17个题项。

(2)《粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表》各维度 Cronbach's  $\alpha$  系数在 0.766 ~ 0.891 之间,且各维度间的区分效度达到统计学意义。模型拟合指数达到统计学水平。

(3)通过计算,得出粤港澳青少年民族传统体育文化认同二阶模型  $t$  值为 0.753,表明三地青少年民族传统体育文化认同二阶模型解释了一阶的 75.3%。说明了个体行为实践、文化确证评价、教育价值促进、文化情感投入4个维度可以用民族传统体育文化认同概念进行凝练。

(4)采用结构模型恒等性分析检验得出,跨年龄、跨地区类别不会对《粤港澳青少年民族传统体育文化认同量表》的测量稳定性产生影响。

## 参考文献

- [1]管健,郭倩琳.国家认同概念边界与结构维度的心理学路径[J].西南民族大学学报(人文社科版),2019,41(3):214-221.
- [2]杨宜音.文化认同的独立性和动力性[A].台北:华侨协会总会,2002:407-420.
- [3]崔新建.文化认同及其根源[J].北京师范大学学报(社会科学版),2004(4):102-104+107.
- [4]周之华.中华民族传统体育文化概论[M].北京:北京体育大学出版社,2016:1-28.
- [5]汪珂永,史明娜.川东北土家族传统体育文化的符号内涵阐释[J].四川戏剧,2021,34(5):178-181.
- [6]白晋湘,张小林,李玉文.全球化语境下我国民族传统体育文化认同与文化适应[J].北京体育大学学报,2008,31(9):1154-1157.
- [7]苏敷志,邵峰,赵兰.粤港澳大湾区体育产业融合发展现状、问题及对策[J].体育文化导刊,2019,20(10):105-110.
- [8]柴娇.中日高中生民族传统体育文化认同比较与分析[J].沈阳体育学院学报,2015,34(6):60-65.
- [9]张长念,张长思.日韩武技现代化对我国学校武术的启示[J].武汉体育学院学报,2020,54(3):63-69+91.
- [10]彭鹏,尹碧昌,郑锋.学校武术教育的发展审视[J].武汉



- 体育学院学报, 2019, 53(12): 46-51.
- [11] 黄浩, 林梓彬, 郭紫敏, 等. 香港校园民族传统体育教育: 现状、问题与思考[J]. 广州体育学院学报, 2023, 43(5): 1-11.
- [12] 贺诚. 构建本土化的现代课程体系: 澳门的抉择与实践[J]. 中小学管理, 2020(6): 53-55.
- [13] 杨春洗, 康树华. 北京大学法学百科全书[M]. 北京: 北京大学出版社, 2001.
- [14] COHEN JACOB. Statistical power analysis for the behavioral sciences[M]. New York: Academic Press, 1977.
- [15] 查方勇. 深化大学生社会主义核心价值观认同论析[J]. 思想理论教育导刊, 2018, 26(8): 89-92.
- [16] 陈敏. 网络环境下大学生主流文化认同机制探赜[J]. 思想政治教育研究, 2017, 33(3): 150-155.
- [17] 张莹瑞, 佐斌. 社会认同理论及其发展[J]. 心理科学进展, 2006, 14(3): 475-480.
- [18] 秦向荣. 中国 11 至 20 岁青少年的民族认同及其发展[D]. 武汉: 华中师范大学, 2005.
- [19] JEAN S, PHINNEY. The multigroup ethnic identity measure[J]. Journal of Adolescent Research, 1992, 7(2): 156-176.
- [20] 胡发稳, 李丽菊. 哈尼族中学生学校适应及其与民族文化认同的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2010, 18(10): 1214-1217.
- [21] 高旭, 柴娇, 孟宇. 中学生武术文化认同: 结构、量表及特点[J]. 沈阳体育学院学报, 2019, 38(4): 99-107.
- [22] 佐斌, 温芳芳. 当代中国人的文化认同[J]. 中国科学院院刊, 2017, 32(2): 175-187.
- [23] 马得勇. 国家认同、爱国主义与民族主义——国外近期实证研究综述[J]. 世界民族, 2012, 34(3): 8-16.
- [24] 佐斌, 秦向荣. 中华民族认同的心理成分和形成机制[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 2011, 40(4): 68-76.
- [25] 张力为. 体育科学研究方法[M]. 北京: 高等教育出版社, 2014: 213-214.
- [26] 吴明隆. 问卷统计分析实务——SPSS 操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2016.
- [27] 张伟豪, 徐茂洲. 与结构方程模型共舞[M]. 厦门: 厦门大学出版社, 2020.
- [28] DOLL W J, XIA W, TORKZADEH G. A confirmatory factor analysis of the end-user computing satisfaction instrument[J]. MIS Quarterly, 1994, 18(4): 453-461.
- [29] KLINE, R. B. Principles and practice of structural equation modeling[M]. 2nd Edition. New York: Guilford Press, 2005.

[责任编辑 江国平]

## (上接第 9 页)

- [11] 牛建波, 吴超, 李胜楠. 机构投资者类型、股权特征和自愿性信息披露[J]. 管理评论, 2013, 25(3): 48-59.
- [12] 何贤杰, 王孝钰, 赵海龙, 等. 上市公司网络新媒体信息披露研究: 基于微博的实证分析[J]. 财经研究, 2016, 42(3): 16-27.
- [13] 许志强, 郭晓俊. 试论上市公司信息披露的原则[J]. 商场现代化, 2009(17): 43.
- [14] 杨淦. 上市公司差异化信息披露研究[D]. 重庆: 西南政法大学, 2015.
- [15] 李玉敏. 试论表外信息披露的内容及原则[J]. 北方经贸, 2009(7): 69-70.
- [16] 高明华. 中国上市公司信息披露指数报告[M]. 北京: 经济科学出版社, 2010.
- [17] 孙蔓莉. 上市公司年报的可理解性研究[J]. 会计研究, 2004(12): 23-28 + 97.
- [18] 周静. 公司董事及高管的竞业禁止义务研究[D]. 北京: 中国人民大学, 2012.
- [19] 英国国家政府网站. Employee earnings in the UK: 2021 [EB/OL]. (2021-10-26) [2022-09-02]. <https://www.ons.gov.uk/employmentandlabourmarket/peopleinwork/earning-sandworkinghours/bulletins/annualsurveyofhoursandearnings/2021>.
- [20] 直播吧. 英超任命新主席, 艾莉森 - 布里坦女士明年初正式上任 [EB/OL]. (2022-07-26) [2022-09-09]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1739414214138615139&wfr=spider&for=pc>.
- [21] 曾颖, 陆正飞. 信息披露质量与股权融资成本[J]. 经济研究, 2006(2): 69-79 + 91.
- [22] 英国国家政府网站. Full accounts made up to 31 July 2019 [EB/OL]. (2019-12-23) [2022-09-23]. <https://find-and-update.company-information.service.gov.uk/company/02719699/filing-history?page=1>.
- [23] 肆客足球. 英超将控制客场门票价格, 每张不超过 30 英镑 [EB/OL]. (2019-02-06) [2022-09-19]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1624708503723667479&wfr=spider&for=pc>.
- [24] 英超联赛官方. Premier League Charitable Fund [EB/OL]. (2021-07-31) [2022-08-27]. <https://www.premierleague.com/communities/plcf>.

[责任编辑 江国平]