

深化体教融合背景下我国篮球青训体系的困境与突破

李祥林

(曲阜师范大学体育科学学院, 山东 曲阜 273165)

摘要:篮球青训体系的发展与完善是我国篮球运动可持续发展的重要保障,也是深化体教融合的重要载体。通过文献资料、专家访谈、研讨会、数理统计等科研方法,系统回顾篮球青训体系发展历程;全面分析当下篮球青训体系在高水平运动员培养与输送、基层教练员素质与发展、训练体系、竞赛体系、体教融合、顶层设计与基础理论研究等方面存在的困境。提出应以服务体育强国建设为宗旨,以体教融合为基础,依托社会力量,通过营造开放稳定的人才选拔与输送环境、拓展教练员选拔与素养提升路径、完善训练机制、明确训练目标与规范训练内容与方法、创新赛事类别与打破赛事壁垒、多元实施女篮重点工程、引导与搭建理论与实践平台等方面促进篮球青训体系创新发展。

关键词:篮球青训;体教融合;发展困境;创新路径

中图分类号:G 807.4

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2024)01-0084-09

The Dilemma and Breakthrough of China's Basketball Youth Training System under the Background of Deepening Sports Education Integration

LI Xianglin

(School of Sports Science, Qufu Normal University, Qufu 273165, China)

Abstract: The development and improvement of basketball youth training system is an important guarantee for the sustainable development of basketball in China, and also an important carrier for deepening the integration of sports and education. Through literature, expert interviews, seminars, mathematical statistics and other scientific research methods, the development of basketball youth training system is systematically reviewed. A comprehensive analysis of the current basketball youth training system in the training and delivery of high-level athletes, the quality and development of grass roots coaches, training system, competition system, integration of sports and education, top-level design and basic theory research on the basis of the existing difficulties was made; With the purpose of serving the construction of sports power, based on the integration of sports and education, and relying on social forces, the innovation and development of the basketball youth training system is promoted by creating an open and stable environment for selecting and conveying talents, expanding the path of coach selection and quality improvement, improving the training mechanism, clarifying the training objectives, standardizing the training content and methods, innovating the categories of events and breaking the barriers of events, implementing the key projects of women's basketball in multiple ways, guiding and building theoretical and practical platforms, etc.

Key words: basketball youth training; sports and education integration; development dilemma; innovation path

“三大球要搞上去,这是体育强国的标志”“篮球运动深受广大青少年的喜爱”“可把篮球的目标定得更高点,争取拿到更好的成绩”……习近平总书记对篮球运动的殷切期望,是我国篮球运动进一步发展的重要动力。2019年8月国务院办公厅印发《体育强国建设纲要》,要求“积极探索中国特色的三大球发

展道路”“构建政府主导、部门协同和社会参与的三大球训练、竞赛和后备人才培养体系”^[1]。2020年8月国家体育总局与教育部联合印发《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》,提出“鼓励建设高水平运动队的高校全面建立足球、篮球、排球等集体球类项目队伍,鼓励中学建立足球、篮球、排球学校

收稿日期:2023-06-10

基金项目:山东省社科规划项目(22CTYJ04)

作者简介:李祥林(1984—),男,山东邹城人,副教授,博士,硕士研究生导师,曲阜师范大学博士后流动站博士后研究人员。研究方向:体育赛事、体育产业。

代表队”“在体育高等院校建立足球、篮球、排球学院,探索在专科、本科层次设置独立的足球、篮球、排球学院”^[2]等意见。由此可见,三大球发展不仅是体育强国建设的重要内容,更是深化体教融合和促进青少年健康发展的重要载体。篮球作为我国三大球中男子成绩最好的项目,社会期望与关注度更高。随着我国经济社会的发展,发展体育事业不再局限于金牌获得,而逐渐转向大众体育、学校体育等举国体制下的全民健身与体教融合发展,相应的体育人才培养模式在新的时代背景下亟需调适^[3]。自2008年北京奥运会后,我国男篮世界排名不断下滑,其原因学者、专家、一线工作人员等从不同角度进行了探讨与研究,青训体系的滞后是共识之一。青训体系的科学性、规范性与先进性决定了运动员的竞技能力及竞技水平的提高,决定着后备人才质量与竞赛质量^[4]。

现阶段,受国家层面政策影响青训体系相关研究聚焦于足球项目,期望以足球为突破口,为其他项目发展提供资鉴,如汪升等、罗冲等分别从足球青训体系与校园足球青训体系中存在问题与困境进行研究与探讨^[5-6],鲜有对我国篮球青训体系的专门研究。但青少年篮球后备人才培养相关研究有所涉及,如贾志强等研究发现,当前我国青少年篮球人才培养体系还存在着优秀后备人才匮乏、断层,培养模式单一、资源割裂严重、“学训矛盾”突出问题^[7];李海涛的研究认为我国竞技篮球后备人才培养中存在基数小、“重训练、轻教育”、多元培养模式间衔接不足、基层教练员执教能力弱、培训机制不完善、俱乐部后备队伍投入低、梯队建设不完善等问题^[8]。研究围绕后备人才培养中的问题提出了相应的对策,但对整体青训体系的关照不足。足球相关研究受项目自身的特殊性的影响,且国家层面关注度、项目协会作为等方面与篮球不同,可借鉴性有限。因此,为提高现阶段我国篮球青训体系建设的针对性,亟需深入调查篮球青训体系中存在的问题与困境,探寻篮球青训体系创新发展的路径。

1 篮球青训体系发展的历程回顾

我国篮球青训体系是在现代篮球运动发展过程中逐渐形成,并随篮球运动的发展不断演变与重构。建国初期篮球青训不成体系,具有分散性与业余性。直到20世纪50年代中期,在人民军队体育工作经验

基础上,又借鉴了苏联等国的模式,才逐渐建立起了中国竞技体育体制,即主要由青少年业余体育学校和省级、国家级常设运动队构成的训练体制和以全国运动会为核心的竞技体制^[9]。自青少年业余体育学校的创办以来,经过多年实践,篮球运动逐渐成为一般业余体育学校、重点业余体育学校、体育中学、重点班,以及大、中、小学的传统项目,甚至深入到幼儿园^[10]。从1963—1965年基本形成了一个从基层业余体校到重点业余体校、中心业余体校再到专业运动队的,普及面广、层层衔接的三级业余训练网络和体系。然而,文革初期篮球运动发展停滞,直到1972年得以恢复,篮球“三级人才训练网络和体系”逐渐趋于完善,竞技体育也逐渐从教育中脱离出去。20世纪80年代“三级训练体系”的封闭性、近视性和低文化性等弊端逐渐被认识^[11],学界提出“体教结合”培养模式。但竞技水平的提高对我国国际地位的提升、大众体育参与、体育观念转变等方面产生的重大影响,“举国体制”下各培养单位以将后备人才输送到省队、国家队等为荣,后备人才培养的积极性被极大地调动等,使得教育与体育等行政部门对“体教结合”培养模式没有给予足够的重视。随着计划经济向社会主义市场经济转型,竞技体育朝市场化、多元化方向发展^[12]^[13]。篮球进入职业化发展阶段,逐渐形成以“三级训练体系”为主,多元发展的局面。“三级训练体系”有效集中了全国优秀资源,为我国篮球竞技水平的提高做出突出贡献,但退役运动员就业安置、学训矛盾等问题日益突出,人才培养的数量与质量受到严重挑战,篮球青训体系的潜力并未完全激发^[13]。

社会主义市场经济新常态下,多元化发展态势进一步明晰,初步形成了由体育系统的职业篮球俱乐部梯队、体育运动学校(篮球)、体育运动传统项目学校(篮球)和教育系统的校园篮球特色学校、篮球社会培训机构等多元主体构成的训练体系,但仍处于多元不协调、不衔接的发展阶段。2017年,中国篮协与国家体育总局篮球项目管理中心脱钩,走实体化发展道路。为进一步加强篮球青训体系建设,中国篮协从组织机构建设、体教结合、竞赛体系建设、后备人才培养模式、教练员培训、青少年训练营建设、篮球运动普及、理论研究等方面进行了改革,具体如表1所示。这些举措在青少年篮球训练、竞赛、普及、人才培养等方面的作用逐渐显现,但仍存在一些限制、阻碍青训体系进一步发展完善的机制体制的问题,仍需进行深入探讨与研究。

表 1 近年来中国青少年篮球运动发展改革的重要举措

作用层面	重要举措
组织机构建设方面	2016 年成立了中国校园篮球联盟,统领我国校园篮球的各项活动的开展;2017 年成立了中国篮球协会青少年委员会(以下简称“青委会”),充分发挥教育、体育专家名宿的智库作用,建言献策,督导评估,培训指导,起草纲要、指导书等,为青少年篮球发展的顶层设计提供支撑
体教结合措施方面	2017 年中国篮球协会与中国学生体育联合秘书处签署了战略合作协议,积极探讨体教结合新机制;2018 年以来,中国篮协与中国大体协、中国中体协还探讨了赛事合作,举办了 YCBA 与 CUBA 的对抗赛、U15、U17 年龄段初高中阶段的对抗赛
后备人才培养探索	中国篮协的菁英计划,首钢俱乐部的雏鹰计划等;短期集训的地点选择上大胆突破,2018 年首次尝试将国字号的集训地点放到知名大学的附属中学里面。各级队伍中开展了“五个一工程”,在家长和队员之间架起了一座沟通的桥梁
教练员培训方面	2018 年中国篮协举办了全国首个 E 级教练员讲师培训班,之后,北京、广东、湖北、四川、吉林、河南等地纷纷开展了首期 E 级教练员培训班;教育部校园篮球教练员培训也初具规模,培训的覆盖面已扩大至全国 32 个省市自治区,2015 年至 2019 年累计惠及学校达 4 489 所,累计惠及教师达 4 566 人;中国学生体育联合秘书处处于 2016 年开始至 2019 年通过“中美高级别人文交流学校体育教练员培训项目”,派往美国接受培训的篮球教练员达 251 人
训练营建设方面	青训规模不断扩大,人才海选逐渐成为常态工作机制。2019 年中国篮协组织的 U13、U15、U17 训练营参训人数合计 400 人;中国大学生体育协会举办的冬、夏令营参训人数达 832 人
竞赛体系建设方面	逐渐形成了中国篮协举办的 U 系列赛事,中国中学生体育协会举办全国初、高中联赛等青少年篮球赛事体系
篮球运动普及方面	2017 年中国篮协发布《小篮球发展计划》并开启小篮球联赛;2019 年又发布《小篮球十年发展规划》,举办了六个大区的夏令营、梦想冬令营、“无篮球,不童年”等校园篮球推广活动;仅 2019 年小篮球联赛覆盖全国 35 个省(市、区)及计划单列市,参与球队 24 862 支,人数超过 18 万人,同比增长 80%
理论建设方面	2018 年启动《中国青少年篮球教学训练指导手册》编撰工作,在借鉴发达国家先进成熟的理论研究的基础上,对我国青少年篮球训练思想和理念进行研究,并于 2020 年 1 月发布;2019 年修改《青少年篮球训练指导大纲》及制定《中国青少年篮球运动发展规划(2020—2035 年)》等

2 篮球青训体系发展的现实困境

2.1 高水平篮球人才培养与输送稳定性差

现阶段,我国篮球青训体系虽由体育系统的职业俱乐部梯队、体育运动学校(篮球)、体育运动传统项目学校(篮球),教育系统的校园篮球特色学校、社会系统的篮球培训机构等多元主体组成,体育系统仍是篮球高水平后备人才培养与输送的主要阵地。然而,2018 年在篮协注册的青少年篮球运动员仅 3 250 人,共涉及培养单位 108 家,教练员共 305 人。其中,高水平训练基地 44 家,注册运动员 2 043 人占到注册总数的 62.86%,教练员 190 人占到总数的 62.3%。女线队伍人才匮乏现象更为严重,2018 年注册在各专业队女运动员人数只有 105 人。大部分体校女运动员与男运动员的数量比处于 1:2 至 1:3。由此,相

较于青少年基数,我国体育系统篮球高水平后备人才培养与输送较少,每年培养与输送人数不稳定。受高水平后备人才成材率低、淘汰率高、上升渠道窄等影响,教育与社会系统难以将培养高水平后备人才作为重点,使得高水平人才培养与输送的稳定性不足,且一旦出现成绩突出者进入国青、国少或者国家队等则会成为新闻与焦点。如在 2019 年 U16 国少队的集训名单中,有 3 名球员来自清华附中,在 U19 国青队中,2 名球员在成长过程中曾受益于社会篮球俱乐部。教育系统与体育系统在运动员注册及参赛资格方面的诸多壁垒,以及对运动员取得成绩认可程度不一致,导致教育系统不愿向体育系统输送人才。三大系统高水平人才培养与输送的不稳定性,使得高水平人才难以大量集群,也就难以形成高水平优秀人才持续涌现的态势,造成国青队青黄不接,后继乏人,高水平人才输送根基不稳等现象。

2.2 基层教练员素质低且相关机制不健全

教练员的素质直接影响训练的质量与效果。原中国篮协青少部部长薛云飞将现阶段基层教练员问题归纳为“缺内功”“缺素质”“缺数量”三个方面。(资料来源:原篮协青少部部长薛云飞在“2019 青少年篮球工作研讨会暨青委会年度总结会”上的讲话。)所谓“缺内功”主要指基层青少年篮球教练员对训练的理论研究不足和理论水平低,缺乏对篮球青少年训练工作的艰苦性、持续性的认识,缺乏工匠精神和篮球人的信仰等。“缺素质”指基层教练员存在不尊重、打骂、体罚、侮辱运动员的现象。“缺数量”指基层高水平教练员及长期在基层从事教练员工作的人数较少。由此,整体上基层教练员的业务素质与思想素质等个人素质偏低,易导致训练不规范、运动员损伤、运动生涯短、人才浪费等问题。为提高基层教练员素质与质量,2018 年中国篮协启动了全国首个 E 级教练员讲师培训班,随后各省进行了教练员 E 级培训,但教练员培训的效果缺少跟踪与评价,尤其社会培训机构承办的培训班,其他机构不允许自己的教练员参与,并不认可培训的质量。

通过对各地篮协、篮管中心负责人及学校教练员调查与访谈发现存在基层教练员激励机制、考核机制、交流机制、晋升、培训机制缺失等问题,导致教练员积极性、荣誉感、责任感、使命感等难以激发,训练质量难保证。如湖北体育局篮球排球运动管理中心副主任 WJP 认为:“基层篮球教练员培训与学习机会少,效果差。教练员奖励太少,吸引力不够,尤其荣誉上的奖励。各级篮协、青委会等缺乏对基层教练员高水平的指导,各级教练员之间交流机会少”。(资料来源:2019 青少年篮球工作研讨会暨青委会年度总结会中研讨环节湖北体育局篮球排球运动管理中心副主任 WJP 发言录音整理所得。)教育系统的教练员大多由体育教师兼任,缺乏高水平训练和比赛的体验和临场指挥能力,整体训练效果和质量有限。篮球社会培训机构的教练员流动性较大,高水平、专业资质深的教练员较少,无证教练员比例高达 67.7%,训练质量难以保证^[14]。

2.3 训练的规范性、有效性及统一性不足

受教练员的素质、水平、积极性等因素影响,在各类青少年篮球运动员培训中均出现规范性、有效性、经济性不足等问题。集中体现在基本功不牢,输送到省工队或国青队、国少队的队员前期需用大量的时间进行动作纠正、补基本功练习。诚如国青

队总教练张劲松所言,输送到国青队的队员在基本功训练与训练的规范性方面都存在着严重不足,难以想象基层训练的规范性情况。(资料来源:2019 青少年篮球工作研讨会暨青委会年度总结会中国青队总教练张劲松发言。)湖北体育局篮球排球运动管理中心副主任 WJP 也谈到:“基层体校训练不规范,人才输送到省工会,省工会首先进行纠正动作,浪费时间。各级训练机构,尤其社会培训机构,没有统一的教材,虽然中国篮协与教育部门都在积极制定,但体育与教育系统未能相统一,没有形成合力”。(资料来源:2020 青少年篮球工作研讨会暨青委会年度总结会中研讨环节湖北体育局篮球排球运动管理中心副主任 WJP、海南省篮协副会长 LL 等发言录音整理总结所得。)中国篮协 2020 年 1 月发布了《中国青少年篮球教学训练指导手册》,为各地制定相应的训练计划与方法等提供了依据,但访谈中发现社会培训机构仍会使用自己机构的训练大纲与计划。同时,也存在一些“看孩子”式的培训机构,如海南省篮协副会长 LL 发现社会培训机构教练员动作极不规范,非专业现象严重。(资料来源:2020 青少年篮球工作研讨会暨青委会年度总结会中研讨环节湖北体育局篮球排球运动管理中心副主任 WJP、海南省篮协副会长 LL 等发言录音整理总结所得。)少年、儿童动作未成形,各社会机构也没有统一的教材、教法大纲等,造成训练规范性严重不足等问题。体育、社会、教育系统培训机构间交流少,甚至出现“同行是冤家”的现象,导致未形成合力,不利于青少年篮球训练的规范性发展。

2.4 竞赛体系封闭,导致不协调、不衔接

长期以来我国青少年篮球竞赛体系主要是围绕体育系统内的体校、俱乐部、高水平训练基地等为主体的 U 系列赛制进行。横向上看,体、教、社赛事不贯通;纵向上看,小、初、高上下不畅通。由于缺乏与快速发展的教育系统的学校篮球联赛、社会系统篮球赛事的沟通机制,我国青少年篮球竞赛体系始终在狭窄的、封闭的体系内运行,致使参赛队伍少,参赛球员少,比赛场次少等弊端逐渐凸显,通过竞赛发现人才、培养人才,推广普及篮球的杠杆作用未能得到充分发挥。虽然 2018 年以来中国篮协、中国大体协、中体协联合举办了 YCBA 与 CUBA 的对抗赛、U15、U17 年龄段初高中阶段的对抗赛,但还未形成长效机制。社会、教育与体育系统参赛资格互认制度或机制缺失,导致各系统间不协调、不衔接。

“教育系统与体育系统比赛融合较差,教育系统主要是校园篮球联赛;体育系统是青少年篮球锦标赛。甘肃的青少年篮球比赛落后,不是学生、群众不喜欢,群众基础非常好,比赛观众爆满,有一定的市场,关键是两个系统没有交流与融合。”(资料来源:2019 年 1 月研讨会甘肃省篮协秘书长 ZJJ 发言的录音整理所得。)

“非高水平训练基地的单位能否参加高水平后备人才训练基地的比赛,制定一些其他标准,增加参赛机会”。(资料来源:2019 年 1 月访谈重庆市篮协副主席 XH 录音整理所得。)

“有效比赛少,由于各地区、俱乐部、学校等篮球队水平差异较大,除了国家统一组织的一些赛事,较高水平的篮球队较少,一些水平较高的训练队难以找到可以抗衡的对手,也就导致比赛有效性差,起不到以赛代练的效果”。(资料来源:2020 年 1 月访谈湖北省某俱乐部教练 JCY 录音整理所得。)

2.5 体教融合浮于表面,未形成长效机制

学校是中国篮球巨大的后备人才库,诚如姚明所言,“要把学校看成体育取之不尽用之不竭的人才源泉”,学校篮球的训练质量和规模将决定中国篮球的未来。体育系统具备较为优质的专业教练员队伍和场馆设施,丰富的管理、训练和比赛经验。二者的有机融合是我国青少年篮球持续、健康发展的必然选择。近年来,中国篮协与学生体协之间的合作收到一定的成效,但尚浮于表面,在训练体系和竞赛体系,以及人才流动等方面还存在体制和机制上等深层次问题尚未突破。如参赛资格互相认证、中考、高考考核与招生制度、教练员之间的交流机制与流动机制、运动员之间的比赛、交流机制等方面均未取得实质性突破。双方目标与利益仍不协调,未形成体教融合的长效机制。

“由于篮球考试规则难,得分难,练了 7~8 年篮球的女孩子,在高考前半年改为排球,成绩还普遍较好,篮球考核的标准还需进一步研究”“女孩子出路问题、单招和高水平问题,教育部与体育部门协调不够,招生人数减少”。(资料来源:2019 年 1 月访谈广东湛江某俱乐部与厦门大学教练员录音整理所得。)

“体教结合问题,如何促进资格互认、队伍共建、比赛共参等问题;体育部门与教育部门政策制定一致性问题,如一些招生制度的制定,学生运动员升学途径的制定等”。(资料来源:2020 年 1 月访谈河南某体校教练 SJ 录音整理所得。)

2.6 顶层设计的依据与基础理论研究不足

国家体育总局、篮协等顶层设计、宏观把控不足,主要体现在国家层面相关政策向足球倾斜,篮球方面的政策少且效力层面低。中国篮协、各地方篮协、青委会、青少处、教育部体卫艺司、大、中学生体协等相互之间的协同机制建设不健全。在宏观把控上,篮协或篮协青少部等对篮球高水平后备人才培养基地及各基层机构人才培养的状况并不了解,导致宏观引导、指导不足。

“我们并不掌握后备人才基地的实际情况、基地的水平和领导重视程度也不得而知……”“对我国目前基层青少年训练、竞赛以及人才培养的具体情况掌握的还不够全面,导致出台青少年篮球发展的相关政策缺乏数据的支撑。”“对我国青少年训练、竞赛、人才培养的政策性和战略性研究滞后,在全面落实中国篮协颁布的使命愿景价值观的道路上还存有差距……在支持扶持社会力量在青少年篮球后备人才培养、训练、竞赛等方面研究不够,扶持政策不多。没有充分释放社会的力量帮助中国篮球培养后备人才”。(资料来源:原中国篮协青少部部长薛云飞在“2019 青少年篮球工作研讨会暨青委会年度总结会”上的讲话摘录。)

一段时期以来,我国青少年篮球的基础性和战略性研究严重滞后。有关我国青少年篮球训练与人才成长规律性,以及青少年篮球运动员的选材、训练技术、体能训练和心理训练等方面的基础性研究严重不足。与时俱进的青少年篮球训练理念、青少年篮球训练体系和竞赛体系建设以及欧美篮球强国青少年篮球人才培养体制等战略性研究更是欠缺。由于理论研究的不足,导致中国篮协在宏观决策上因缺乏相关参考依据而增加难度。在基层的训练中由于缺乏科学的理论指导,出现盲目模仿和照搬的现象,在很大程度上影响了青少年篮球人才培养的效率和质量。

3 篮球青训体系创新发展的多元突破

篮球青训体系建设是深化体教融合的重要载体,依据理想人才培养系统,需充分发挥人才培养的环境与资源优势,注重将培养人才的规范性与灵活性相结合,培养目标多元性与统一性相结合,注重培养过程多样、有序,不同阶段、不同层次的培养过程与目标不同,尊重人才的个性发展与全面发展相结合,实现人才培养价值认同及区域平衡发展^[15]。具体到篮球青

训体系的创新与发展中:一是营造开放、稳定的人才输送环境,注重现有教练员素养提高及拓宽教练员选拔途径;二是训练目标与训练内容、方法的阶段性与层次性,完善竞赛体系,全面检验各层面、各阶段训练效果;三是体制机制创新,为青少年篮球训练的科学性、规范性保驾护航;四是注重重点人才培养,开展重点人才培养工程;五是加强理论指导,实现理论的应用性转化,促进篮球后备人才培养的思想认识统一及区域发展的平衡。

3.1 营造开放稳定的人才选拔与输送环境

开放稳定的人才选拔与输送环境是持续稳定输送高水平后备人才的前提与保障。为营造开放稳定的人才选拔与输送环境,激发青少年参与篮球运动的热情,巩固青少年篮球人才培养与选拔的根基,需从以下方面做好统筹。

一是提高对顶层设计的重视程度。中国篮协与教育部共同研制篮球运动发展规划、篮球后备人才选拔与训练标准、篮球后备人才培养与输送相关优惠政策等,凸显国家层面对篮球运动发展的重视,提高青少年、基层教练员等对篮球运动的重视程度。二是扩展选材范围。深化发展“海选营”形式,进一步打破传统体育系统内选材的局限,将选材扩展至教育、社会领域。对于培养出优秀人才的单位及个人给予相应的奖励,如给予培养单位挂牌、运动员个人发放证书、奖金等奖励,激发单位对人才培养与输送的积极性,消除基层教练员对人才流失的担忧,避免造成学校与个人的损失。三是完善人才输送与培养的跟踪机制,建立青少年篮球优秀运动员数据库,鼓励区域间青少年优秀篮球运动员的适当流动,但对原输送单位给予相应的补贴或奖励。对于不同阶段的输送单位与教练员给予长期的分层奖励,激发原教练员、原培养单位长期、持续的关注,进而增强其责任感、荣誉感等,最终激发将优秀运动员输送到上一级或条件更好的单位的动力。

3.2 拓展教练员选拔途径和提升教练员素养

教练员的数量及综合素养直接关系到青少年篮球训练水平和人才培养质量,是青少年篮球健康发展的核心要素。在充分利用好现有高水平教练员基础上,仍需通过政策导向和制度建设切实有效地解决我国青少年篮球教练员数量不足、素质水平不高和发展动力不足等问题。

一是拓宽篮球教练员选拔渠道,从源头上提高教练员素质。明确教练员的认证与来源。根据《关于

深化体教融合促进青少年健康发展的意见》的要求,“制定优秀退役运动员进校园担任体育教师和教练员制度”“畅通优秀退役运动员、教练员进入学校兼任、担任体育教师的渠道,探索制定先入职后培训制度”。支持与鼓励优秀退役运动员自我创业及扎根基层篮球培训,鼓励体校、高校、俱乐部等优秀教练员以挂职或兼职等形式深入基层中小学进行指导与训练等^[16]。二是加强引导与培训,全面提升现有篮球教练员职业精神。通过培训、讲座等多种方式加强对青少年篮球教练员爱岗敬业、甘于奉献、严于律己、求真务实的职业精神教育,培养出一批以“功成不必在我”和“功成必定有我”的有理想、有担当、有能力的高素质教练员队伍。三是完善多维培训制度。中国篮协牵头与大、中体协、总局等相关部门加强沟通与交流,对于同级别的教练员培训制定较为统一的培训内容,各系统根据教练员的实际问题进行侧重培训,统一考核与监督,切实保障培训的质量与效果。教育部门在每年的“国培计划”中有计划地增加对校园篮球教练员的培训,迅速切实提高大、中、小学校篮球教练员的训练水平和指导能力,提高教育系统高水平人才培养与输送的能力。国家体育总局青少司做好“十四五”期间传统运动项目学校体育师资“国培计划”培训的方案,增加“国培计划”篮球教练员的培训指标、比例,落实国家体育总局相关政策,为职业和专业篮球运动员退役后提供进入高校深造的机会,提高其训练和教学的理论水平,为其将来转岗从事校园篮球教学和训练工作等创造条件。四是建立广泛的交流制度。中国篮协和地方篮协定期组织高水平教练员与教育系统、社会系统、体育系统等基层教练员互动与经验交流;中国篮协、中国大、中学生体协等定期组织国内基层青少年教练员赴欧美等篮球先进国家进行学习、交流与培训;中国篮协利用年会、论坛等形式定期组织基层教练员、学校教练员等跟队训练、互访交流等活动。五是完善激励机制,增强基层教练员工作的吸引力。通过设立青少年教练员发展基金、奖励基金等,对职业道德突出、培养出优秀后备人才的教练员给予必要的物质和精神奖励,增强其荣誉感、责任感与使命感,吸引更多的优秀运动员、教练员从事基层教练员工作。六是建立科学的评聘制度,完善晋升与退出制度。研究制定青少年教练员管理办法和相关教练员职称评聘制度和考核制度,畅通教练员上升渠道,使基层教练员明确上升目标和方向。建立以中国篮协青训中心为主体的教练员推荐与选聘机

制,由青训总监通过青训中心教练员培训向篮协推荐地方教练员(俱乐部编制外教教练员);再经过篮协选聘并认定培养教练员的名单。对于重点培养的教练员输送到欧洲(西班牙、塞尔维亚)俱乐部跟队学习,参加欧洲(西班牙)篮协组织的教练员培训班并进行等级考试。逐步推行从各 U 系列赛事主教练、助理教练员队伍中选聘国青、国少教练员的制度,形成人人渴望成才、人人努力成才的良性发展局面,给更多优秀的中青年教练员提供发展平台。七是健全其他相关制度。推行篮球职业社会指导员制度,为有志于青少年篮球发展的人士创造机会。建立与完善教练员进校园制度,尝试设立中小学专职篮球教练员岗位;引进训练师进入各级训练队及校园的制度等。

3.3 明确训练目标,规范训练内容与方法

根据实际情况,建立与完善“体教社”三位一体、目标一致、各有侧重、互为补充、多元多层的中国特色青少年篮球训练体系。一是既统一目标,又各有侧重。以培养具有篮球特长,全面健康发展的青少年为总目标,各系统突出自身特色与功能。体育系统以高水平人才输送、培养为重点;教育系统以扩大人才培养面,培养具有高水平的训练、科研人才为重点,兼顾高水平运动人才培养与输送;社会系统以推广普及篮球运动为重点,兼顾为培养高水平青少年篮球运动人才提供支持与专业培训。二是充分发挥高水平后备人才培养基地的引领、辐射作用,完善教育、社会系统优秀人才输送机制,将具有篮球天赋的优秀青少年输送至高水平训练基地进行集群化培养,形成良性竞争、有效竞争的局面。三是打造中国篮协“训练营”与“海选营”的品牌,提高知名度。规划好各级、各年龄段训练营的目标、任务、定位,充分调动社会各方资源,利用各自优势,吸引更多的篮球爱好者参加训练营,不断扩大青少年篮球爱好者及注册运动员人数。鼓励和引导有条件的地区筹建学校系统的省级、市级、县区级、学区及校级训练营,定期开展分级科学训练,为提高校园篮球技能水平,培养高水平人才打下基础。鼓励社会力量举办各种类型的篮球俱乐部和篮球训练营。四是规范训练,打牢基本功。中国篮协组织优秀教练员以兼职、挂职、跟队训练等方式深入校园篮球特色学校,提高训练的科学性、规范性,打牢学校青少年篮球运动员的基本功。中国篮协加强对篮球社会培训机构的指导和管理,通过培训、评优、评级、挂牌等手段,激发篮球社会培训机构开展高质量培训和赛事活动的积极性;研制对社会业余篮球俱乐

部的扶持政策 and 标准;充分发挥社会培训机构市场运作灵活的优势,从国内外聘请优秀教练员从事高水平训练工作。五是加强训练内容与方法的规范与指导。以 2020 年 1 月中国篮协公布的《中国青少年篮球教学训练指导手册》为蓝本,加强对各系统训练使用的指导与监督。各系统依据自身条件制定具体的实施方案,在实践中不断调整与完善。

3.4 创新竞赛种类,打破各系统竞赛壁垒

完善和创新我国特色的体育、教育和社会系统,形成层次分明、纵横贯通、形式多样、内容丰富、协同归一的青少年篮球竞赛体系;充分发挥竞赛对推动篮球文化传播作用,促进市场要素积极流动,激发青少年参与篮球运动的兴趣,提高训练质量,检验训练效果的作用。

一是创新竞赛的层次和种类,增加竞赛次数,丰富多元赛事元素,如“三分赛”“投篮赛”等,保证更广泛的参与。省、市级篮协开展区域篮球联赛,对接中国篮协组织的全国青少年篮球锦标赛。协助教育部门进一步完善校园篮球竞赛体系,深化构建“校内竞赛—校际联赛—选拔性竞赛—出国交流比赛”为一体的竞赛体系;以下放相关等级考试权力为依托,扶持与认可社会机构举办的青少年篮球比赛。二是探索教育、体育、社会联合办赛的途径与机制,打破各培养单位参赛的壁垒,加强各培养单位队员之间的竞争与交流,形成有效比赛机制。根据竞技成才规律,各参赛队之间实力相当,才能形成有效竞争,真正达到以赛代练的目的,增加不同层级内部赛事的频次^{[12][122]}。三是扶持各区域性协会之间主办或社会机构举办的青少年篮球比赛,落实打造“三小时高铁圈”区域青少年篮球赛,如大湾区、长三角、京津冀、海峡杯等,出台政策鼓励和奖励有标志性、有影响力的业余青少年篮球赛事。通过多样化的赛事活动激发青少年球员的训练动机,进一步促进运动员、教练员之间的交流,发现和选拔一批优秀的篮球后备人才。四是积极争取各类青少年篮球队队伍进行国际比赛与交流的机会及提供相应的政策,提高各培养单位参赛的积极性、培养的的积极性。五是继续完善 YCBA 赛事、小篮球赛事等运营模式,打造中国青少年篮球品牌赛事。

3.5 完善管理机制,注重“体教社”融合

一是打造“训、科、医、教、服”一体化的“中国篮协青训中心”(以下简称“青训中心”)体系。“青训中心”由中国篮协重点扶持,以培养高水平篮球后备人才为目的,以体教融合的模式发掘和培养该区域的

青少年篮球运动员,接待和安排国字号梯队的集训,组织该地区相关级别的青少年联赛,组织该地区的从事青少年篮球运动的教练员培训等为主要工作。“青训中心”体系由“中国篮协区域青训中心”“中国篮协青训中心”“中国篮协国际青训中心”三级构成。中国篮协可在国内外分别设立若干“青训中心”,吸纳该区域最具潜力的优秀青少年篮球运动员集中培养。以该“青训中心”为基础辐射周边地区,带动该地区青少年篮球运动的发展。

二是中国篮协与教育部主管部门共同研制篮球项目加入中、高考的考核办法及考核标准,探讨制定符合中、高考中篮球等集体性项目规律的招生政策与录取办法等,不断增加高校招生数量。与中国大、中学生体育协会共同研究制定青少年篮球运动员等级评定办法,构建青少年篮球运动员评级一体化机制。进一步完善青少年篮球运动员注册制度。构建不同领域青少年篮球运动员在中国篮协注册的机制,以便青少年篮球优秀运动员的跟踪与管理。

三是联合建立各级青少年篮球梯队训练基地。在将国字号集训放在知名高校附中实践的成功基础上,中国篮协与教育部门加强沟通,充分利用高校教育资源、科研人才和体育场馆设施等优势,将梯队训练放在高校及附属学校;探索与优秀社会培训机构联合建立各级青少年篮球梯队训练基地,推动“体教社”融合纵深发展。

3.6 重视女篮发展,实施女篮重点工程

我国女篮曾经取得过辉煌的成绩,目前也具备冲击世界女篮高峰的实力和条件。只要重视女篮发展,抓住主要问题,采取有效措施,女篮快速振兴是必然的。

一是正视女篮无论是在参与人数,还是市场开发价值等方面与男篮相比都存在巨大差距这样一个现实。这既是我国女篮面临的问题,也是世界各国女篮面临的问题。二是借鉴我国女排的成功经验,发挥新举国体制的优势,精选各年龄段富有潜力的女篮队员集中训练,配以最优秀的教练团队、科研团队、保障团队,强化青少年女篮训练与比赛质量。凡申报中国篮协青训基地的部门和机构,都必须至少组建三个年龄段的女篮队伍。加强青少年女篮集训制度,每年冬季中国篮协集中各个青训中心的各个年龄段女篮队员进行训练和教学比赛。三是中国篮协设立青少年女篮专项建设基金,每年提供一定数量的经费专门用于青少年女篮的培养,并对输送优秀人才的单位和教练

给予一定的奖励。四是加大对女篮的宣传力度,组织女篮明星开展一些篮球论坛,宣传女篮精神,让更多的女孩了解女篮;宣传女篮队伍建设以及在升学、择业、职业技能培训、退役安置等方面给予的特殊政策,解决女篮队员的后顾之忧。

3.7 搭建理论与实践创新的平台

高度重视青少年篮球理论研究的先导性作用,搭建青少年篮球科研平台,充分发挥青委会专家智库作用,充分利用现代科学技术和学科交叉融合优势,加强开展基础性、前沿性、创新性和战略性的研究,不断提升研究成果的理论性、指导性、实效性和转化性,为提高青少年篮球训练质量与效果服务。

一是多元共建科研平台。中国篮协牵头,协同高校、科研机构等组织,加强青少年篮球训练理论与实践相结合的研究,在高校建立相应研究室(所)等,对于贡献突出者给予挂牌及奖励。中国篮协制定与发布针对青少年篮球发展的应用型和对策性科研课题指南,通过委托或招标等形式选择优秀研究团队进行研究。深入探索青少年篮球运动发展规律,围绕篮球基本技能形成与提高,形成青少年篮球的一般素质和专项素质等体能研究,基本战术意识形成与抗压能力等心理方面的研究,运动伤病预防研究,以及优秀篮球后备人才选材方面的研究等一系列专项课题研究。中国篮协在《篮球》杂志基础上推出理论版、学术版或建立青少年篮球专栏,让各界献言献策,展示各系统、机构、单位等在青少年篮球方面的积极作为、理论与实践创新的成果。

二是共建中国青少年篮球发展论坛平台。中国篮协依据青少年发展相关主题,定期举办中国青少年篮球发展论坛,探讨中国篮球青训体系发展中的理论问题和实践问题,为中国青少年篮球发展提供可资借鉴的理论和应用支撑。同时烘托篮球文化氛围,深入挖掘篮球在文化、教育、身心发展等方面的价值。

三是完善决策机制,共建信息平台。“体教社”各系统青少年篮球相关数据资料的收集与了解是政策制定、理论研究的基础。由各地篮协青委会负责,协同教育部门青少处(司)、体育局等相关部门,联合收集各系统青少年篮球相关数据,建立优秀运动员数据库。每年形成《××省(市)青少年篮球运动发展报告》上报中国篮协,为中国篮协了解各地篮球发展的实际情况,获得相应数据及有效决策提供参考。

4 结语

中国式现代化新征程中体教融合已成为历史必然,篮球青训体系的发展与完善已成为深化体教融合,建设体育强国的重要组成部分。在新征程中应充分汲取我国篮球青训体系发展中的经验与教训,全面认清现阶段我国篮球青训体系发展中存在的问题与困难。针对这些问题与困难,结合中国式现代化发展要求,以服务建设体育强国为宗旨,以体教融合为基础,依托社会力量,通过营造开放稳定的选材与人才输送环境、拓展教练员选拔与素养提升路径、完善训练机制、明确训练目标、规范训练内容与方法、创新赛事类别与打破赛事壁垒、多元实施女篮重点工程、引导与搭建理论与实践平台等创新路径完善与发展篮球青训体系,实现篮球青训体系的高质量、可持续发展。

参考文献

- [1] 国务院办公厅. 国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知[Z]. 2019.
- [2] 国家体育总局,教育部. 关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见[Z]. 2020.
- [3] 李舒雅,邱招义,米靖. 中国花样滑冰后备人才培养市场化研究——基于新制度经济学理论的分析[J]. 体育与科学,2020,41(06):106-110.
- [4] 高雪峰. 中国竞技体育管理变革之路:中国经济体育管理主体多元化研究[M]. 北京:人民体育出版社,2007:168.
- [5] 汪升,龚波,陶然成,等. 我国校园足球与青训体系的有机衔接[J]. 武汉体育学院学报,2018,52(03):83-88.
- [6] 罗冲,龚波. 新形势下我国校园足球青训体系的内涵、困境与出路[J]. 武汉体育学院学报,2019,53(04):80-85.
- [7] 贾志强,董国民,贾必成,等. 新时代我国篮球项目青少年创新人才培养体系的路径选择与对策研究[J]. 北京体育大学学报,2020,43(04):1-10.
- [8] 李海涛. 我国竞技篮球后备人才培养现状与发展路径[J]. 体育文化导刊,2020(05):61-66.
- [9] 傅砚农. 中国体育通史:第五卷[M]. 北京:人民体育出版社,2008:111.
- [10] 李辅材,文福祥,董尔智,等. 中国篮球运动史[M]. 武汉:武汉出版社,1991:125.
- [11] 崔清芬. 体育运动人才成材之道[J]. 武汉体育学院学报,1989,77(01):87-88.
- [12] 唐炎,朱维娜. 体育人才学[M]. 重庆:西南师范大学出版社,2006:134.
- [13] 黄优强,周武. 对中国男篮后备人才培养模式的审视[J]. 北京体育大学学报,2014,37(04):133-139.
- [14] 清华大学体育产业发展研究中心. 2018 年《星火指南-全国青少年体育培训机构调研报告(以足球、篮球为例)》[R]. 2019.
- [15] 方丽. 协同创新视域下的高校人才培养模式的重构与选择[J]. 江苏高教,2014(02):107-109.
- [16] 李祥林,杨铁黎. 青少年篮球后备人才培养体系多元优化探究[J]. 体育科学研究,2020,24(04):38-42.

[责任编辑 江国平]