

教育生态学视域下农村校园足球特色学校改革

刘年伟

(闽南师范大学体育学院,福建漳州363000)

摘要:农村学校拥有独特的区域位置和浓厚的乡村特色文化,而强调环境联系的教育生态学可以为农村校园足球特色学校改革提供新思路。透过校园足球示范县政府强力推进农村校园足球改革的消极案例和非校园足球示范县农村校园足球特色学校自主变革的积极案例对比发现:通过确立“学生健康”与“农村学校品牌”生态位、培育三协同动力系统、凸现村庄文化特色、引领农村学子健康生活,农村校园足球特色学校改革与学校生态、农村社区、农村社会环境的联动出现“重塑”“共生”“适应”新变化,而农村足球特色学校改革也健康演进。针对多数尚处于萌芽期的农村足球特色学校面临的校园足球资源“浪费”“匮乏”、足球人口基数失衡、足球特色学校缺乏长效建设机制等问题,提出因陋就简、创建农村足球资源社会网,“发现”村庄特色、突破足球人口限制,“开放”农村学校、平衡足球制度生态等建议。

关键词:农村校园足球特色学校;校园足球;学校生态;农村社会环境;教育生态学

中图分类号:G 843

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2024)01-0069-08

Reform of Rural Football Characteristic School from the Perspective of Educational Ecology

LIU Nianwei

(College of Physical Education, Minnan Norman University, Zhangzhou 363000, China)

Abstract: Educational ecology, which emphasizes environmental ties, can provide new ideas for the reform of rural football characteristic schools that have a unique regional location and a strong rural characteristic culture. The comparison of negative case of the county government's strong promotion of rural school football reform through the school football demonstration county government and the positive case of independent reform of the rural football characteristic schools in the non-school football demonstration county found that by establishing the ecological status of student health and rural school brand, cultivating a three-coordinated power system, highlighting the cultural characteristics of the village, and leading the healthy lifestyle of rural students, the reform of rural football characteristics schools and the school ecology, rural communities, and rural social environment have been reshaped, co-existed, and adapted to new changes, and the reform of rural football characteristic schools has also evolved healthily. The problems that most of the rural football characteristic schools are still in their infancy, the school football resources are wasted and scarce, the football population base is unbalanced, and football characteristic schools lack long-term construction mechanisms should be solved by discovering the characteristics of the village, breaking through the football population limit, opening rural schools, and balancing the ecology of the football system.

Key words: rural football characteristic school; school football; school ecology; rural social environment; educational ecology

伴随农村留守儿童生活方式的改革、撤点并校、农村学校管理完全移交县教育局等现象,中国农村学校及其所依托环境正在悄然变化。教育部等6部门《关于加快发展青少年校园足球的实施意见》指

出:“加大对农村学校帮扶力度,着力扩大校园足球覆盖面”^[1]。农村校园足球特色学校,是当前教育部推进农村校园足球普及“最基础的一个抓手”,被教育部列入校园足球改革重点任务之一^[2]。课题组针

收稿日期:2023-02-19

基金项目:福建省社会科学基金项目成果(项目批准号:FJ2021B135);国家社会科学基金项目成果(项目批准号:22XTY001);
2023年福建省本科高校教育教学研究重大项目(项目批准号:FBJY20230087)

作者简介:刘年伟(1982—),男,重庆人,副教授,博士。研究方向:学校体育。

对我国 7 个省(含 2 个直辖市)45 所农村校园足球特色学校足球改革三余载田野调研发现:一些校园足球示范区县通过将城乡校园足球纳入政府规划,对该区县农村校园足球特色学校按照城市学校标准配置了标准足球场、足球专业教师,以竞赛为抓手推进农村校园足球特色学校改革,但是却遭遇了“金牌化”“形式化”等困境;然而,在个别偏远非校园足球示范区县,在该区县教育局支持力度相对较弱的情况下,个别农村校园足球特色学校却通过从所在乡村特质文化寻根、开放学校管理等,在学校领导、教师、学生及家长数年的共同努力下,通过农村学校校园足球特色学校改革,逐步纠正了广大农村留守青少年儿童不良生活方式、塑造了农村学校文化品牌,并进一步繁荣了所在乡村社区文化。目前,虽然一些研究者对校园足球特色学校的概念、特征、政府宏观管理优化等方面研究取得了丰硕成果^[3-5],但是已有研究中存在忽视“中国城乡校园足球特色学校改革差异”“中国农村校园足球特色学校改革中与农村学校生态、村庄、农村社会等环境综合互动”等现象。鉴于此,本研究采用人类学传统的深度访谈和参与观察方法,根据北京某高校 5 名专家提出的“将学校开展校园足球的主要任务作为个案抽样依据”,通过“片面而深入地看问题”,呈现其他方法尚未发现中国农村校园足球特色学校改革中国政策与学校自主发展之间平衡点、农村学校与农村社区及社会环境之间平衡格局(Van der Veer 指出,与大数据分析相比,通过高密度地研究一个片段,从而获得一种整体视角,在社会科学中有更大的潜力^[6])。本研究目的为我国各级政府和广大农村学校在校园足球 2.0 时代有效地推进农村校园足球特色学校改革提供实践与理论引领。

1 教育生态学理论与农村校园足球特色学校概念厘清

1.1 教育生态学主要理论及其适切性考究

1976 年,美国哥伦比亚大学师范学院教授 Lawrence A. Cremin 首次对“教育生态学”开辟专章论述^{[7]43}。基于教育大格局观,Cremin 教授提出教育生态学研究应坚持“相对地思考”“综合地思考”“公共地思考”^{[7]44}。除了方法论,教育生态学的“共生”“平衡”等核心理念,教育平衡规律,生态系统、生态链、生态位、群动力等原理,以及包括生态系统演进、学校生态等具体理论,可以为审视我国农村校园足球

特色学校改革提供全新的视角。

教育生态学对于农村校园足球特色学校改革的适切性学理考究如下:(1)专家认为,教育生态学为农村校园足球特色学校改革提供了一个“崭新视角”。Hamilton 指出,运用教育生态学研究学校生态改革(含校园足球特色学校改革),更加关注周边社区、家庭、文化等环境的联系^[8]。北京体育大学教育学院 5 名专家一致认为:农村校园足球特色学校改革需要弥补农村学校体育短板,而且与农村社区特质文化、乃至整个农村社会变迁环境产生必然联系;教育生态学可以为农村校园足球特色学校改革提供一个“崭新视角”。(2)教育部等 6 部门《关于加快发展青少年校园足球的实施意见》提出“坚持因地制宜”“鼓励探索多样化的校园足球发展模式”^[1]。教育生态学视域下的农村校园足球特色学校改革寻求在特定农村地理环境下确立独立的足球生态位,主动寻求与周边村庄、其他农村学校互动,避免照搬城市校园足球特色学校发展模式。

1.2 农村校园足球特色学校概念

农村校园足球特色学校指立足农村学校实际,以普及足球为主要任务,对校园足球的组织领导、条件保障、教育教学、训练与竞赛,以及农村学校整体生态环境进行持续系统优化,并与学生家庭、所在村镇社区、周边学校、区县政府等环境进行物质、能量、信息交换的学校;它是经学校自愿申报,教育行政部门审核通过并定期督查,以促进农村青少年儿童增强体质、掌握足球技能、塑造人格和创建有效的足球教育办学特色为主的农村全日制普通中小学。在外延方面,根据改革时期,可划分为萌芽、增长与成熟 3 类学校;根据所依托学校生态类型,则划分为松散结合型、局部整合型等学校。

上述概念提出的理论依据和实践依据如下:(1)立足特色学校的特质和立足校园足球特色学校概念争议的反思。研究借鉴了马翠微提出的特色学校具有“结合学校实际”“创造新型整体办学模式与风格”等特点^[9]。刘海元教授立足特色学校特征、政府调控,提出校园足球特色学校操作性定义^[4],更具合理性,却忽视了校园足球特色学校改革周期性;赵治治从特色学校特质界定校园足球特色学校^[5],忽视了政府调控。(2)借鉴了 Gremin L. A 的教育生态学方法论^{[7]43}、华东师范大学范国睿教授提出的学校生态概念^[10]和教育生态演进理论,查阅了教育部办公厅《中国足球改革发展总体方案》《关于做好全国青少

年校园足球特色学校及试点县(区)遴选工作的通知》《教育部办公厅关于做好全国青少年校园足球特色学校复核的通知》等文件对校园足球特色学校改革的要求。(3)在实践层面,针对农村校园足球特色学校概念,课题组征求了多名校园足球领域专家、区县校足办领导,以及在农村工作30年以上的体育教师意见,得到了他们的认可。

2 两类农村校园足球特色学校改革格局

根据5名专家提出的“将学校开展校园足球的主要任务作为个案抽样依据”要求,结合课题组对北京、河北、山西、湖北、福建、重庆、陕西农村校园足球特色学校改革实地考察后确定以下个案。

2.1 非校园足球示范区县“局部整合型”学校改革积极个案

忠县乌杨镇曹家村中心小学(简称曹家小学)距离重庆市主城约240公里,距离县城约40公里;东临本县的磨子土家族乡和石柱土族自治县;河谷中丘地貌,最高海拔723米,最低海拔为125米,属亚热带东南季风气候,年平均气温18.2℃。曹家小学坐落于曹家村。据忠县档案馆考证:在大明洪武二年,曹氏先祖几兄弟(曹操后裔)随湖广填四川大军入川;曹氏长兄曹之升落籍忠县曹家村所在位置,曹家村由

此而来。现有曹家村保存了良好的祖谱,并建有自己的祠堂,便于曹氏宗亲聚会。

回眸校园足球特色学校改革历程发现:该类学校改革通常经历了由萌芽期“冲突”到增长期“共生”。2014年9月—2015年8月,由于该县中小学尚无开展校园足球改革先例,曹家小学阳光校长承受了来自部分校领导、教师、多数学生及家长、县教育局等校外环境“冲突”(图1);针对萌芽期的“冲突”,学校采取了如下举措:(1)重视从外部环境寻求支持力量。阳校长不仅带领副校长、德体艺主任、体育教师等深入临近石柱县开展校园足球改革已取得一定成效的三河乡村小学考察,而且重视从所在曹家村吸取曹家文化融入校园足球文化。(2)重引导,强认同。通过行政会、教师大会、学生家长会长等场合,校长坚持持久性与校内外相关人群进行校园足球改革正向引导。(3)重示范引领。该校强行规定“选拔文化成绩优秀队员组建足球队,每日坚持2~3小时训练”(体育组老师负责,每日每人10元补贴)。(4)重安全隐患防范。针对水泥场地踢球存在的安全隐患,学校制定了《曹家小学开展校园足球活动安全预防方案》,免费为参训学生体检和购买意外保险,强化训练规范,为参训学生购买跌打损伤等常用药品并免费提供。经过1年的努力,校园足球特色学校改革迎来增长期(2015年9月至今)。虽然增长期面临学训、足球教师不专业等“冲突”,但是“共生”成为主旋律。

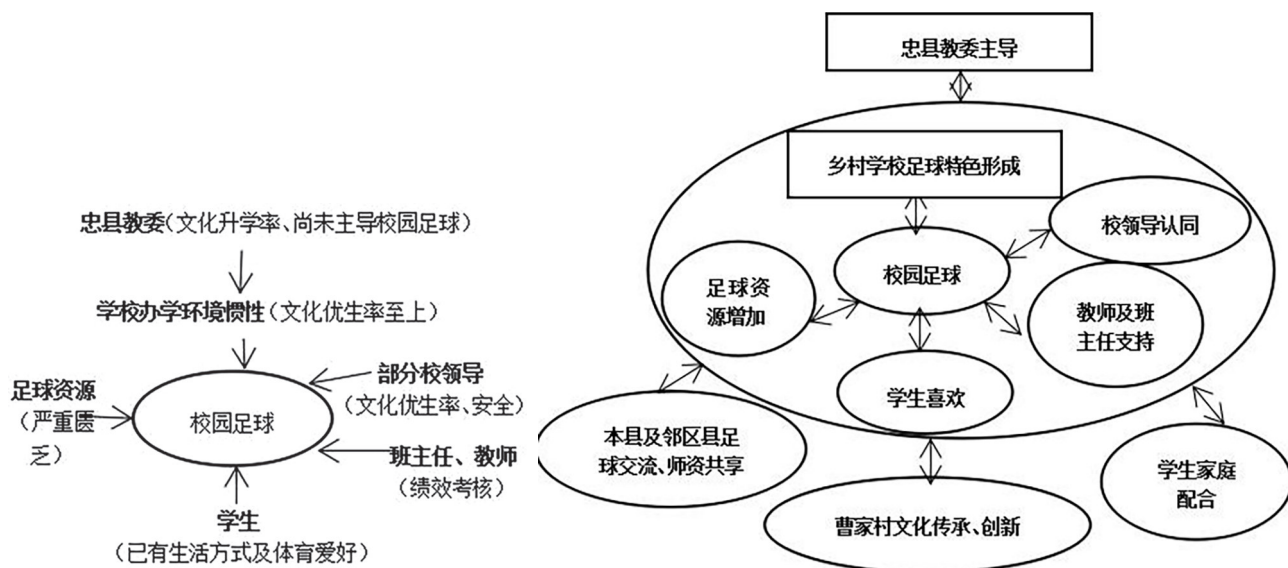


图1 曹家小学足球改革中萌芽期“冲突”与增长期的“共生”

2.2 校园足球示范区县主导下松散结合型学校改革消极个案

志丹县 SH 中心小学(简称 SH 小学)坐落于被誉为“全国校园足球名片”全国校园足球示范县志丹县,距离县城 20 公里^[11]。

回顾志丹县校园足球管理改革历程可以发现,这类农村校园足球特色学校始终没有突破校园足球的萌芽期。在 2003—2006 年该县足协主导期间,历经 2002 年世界杯失败后的反思,县足协从县城一所学校选拔优秀足球队员参加训练;2007—2014 年期间,县教育局和县体育指导中心联合颁发《关于开展阳光体育活动 促进足球运动发展的通知》,虽然该文件首次规定“本县中小学足球活动由教育局牵头负责,体育指导中心负责业务协助”,但是由于应试教育、

锦标主义、校园足球资源匮乏等限制因素,校园足球改革尚未触及当时 SH 小学等农村足球定点校;2014 年至今县校足办主导期间,伴随志丹县人民政府办公室颁发了《关于进一步加强青少年校园足球工作的意见》(志办发[2014]19 号),志丹县农村校园足球资源得以配齐、配强,足协并入教委组建了全职、精干的校足办;志丹县人民政府办公室《关于进一步加强青少年校园足球工作的意见》(志办发[2014]19 号)规定:自 2014 年以后每年固定投入 300 万用于发展校园足球,另外拨出近 2 亿专项资金用于全县中小学足球场地器材改造;然而,该县 SH 小学等农村校园足球特色学校也仅仅局限于“一校一队”,尚未突破改革萌芽期(图 2)。

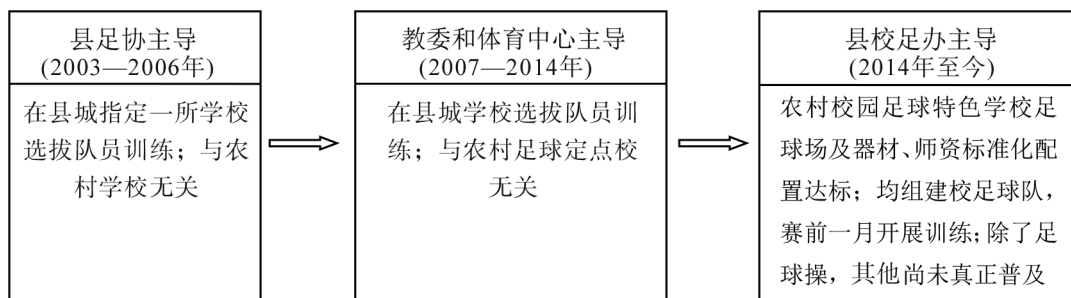


图 2 不同时期志丹县农村校园足球特色学校改革实况

3 从教育生态学审视农村校园足球特色学校与环境联动变化

立足教育生态学分析范式和教育生态环境理论,中国农村校园足球特色学校改革实质是与农村学校生态、村庄、周边学校、农村社会变迁关联,由“附势”“隔离”“忽视”迈向“重塑”“共生”“适应”。

3.1 目标共生和动力协同,联动由“附势”迈向“重塑”

习近平总书记对中国足球改革批示:“关键是把路子走对”^[12]。学校品牌实质是“学校采取科学定位、管理、宣传等,提高办学质量与效益,进而提升学校知名度”^[13]。一些农村校园足球特色学校以足球为载体,促进了“学生健康”和“农村学校品牌”共生,使得校园足球生态系统与农村学校整体环境关系由“附势”迈向“重塑”,契合了教育生态位原理。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》指出:“鼓励学校办出特色、办出水平”^[14]。区别于

欧美国家城乡社区建设一体化、城乡学校统一标准化配置与管理,当前中国城镇化中农村青壮年劳动力流动、中国父母“陪读式”流动,对广大留守儿童生活及行为方式产生不同程度影响;同时,城乡教育资源不均衡现象的客观存在、文化优生率至上的办学思想在农村学校暗潮涌动;以曹家小学为典型的局部整合型农村校园足球特色学校改变了对应试教育的“附势”,通过以足球为载体,深入发掘“好玩、快乐、乐学、苦练”足球特色文化,围绕“团结协作,顽强拼搏”校园足球精神,努力探索足球活动及足球团队良好的运行机制;通过近 3 年的努力,一所默默无闻的农村学校被重塑成重庆乃至全国有一定影响力的全国校园足球特色学校;同时,由于曹家小学重视校园足球普及,从而使得广大留守儿童单调、乏味的生活增加了踢球的“快乐”和“人文关怀”,进而促进了他们健康、快乐成长。

通过“自动力”“外动力”“反馈”动力系统协同,使得校园足球生态系统与农村学校生态环境关系由“附势”迈向“重塑”。立足教育生态学生态系统演进

理论,农村学校通过在法律原则精神与校本管理二者之间主动探索改革创新,培育“自动力”“外动力”“反馈”共生动力大格局,才能更好促进校园足球特色学校改革的健康演进。农村校园足球特色学校改革健康演进中不仅需要“自动力”培育(“领导重视”“家长配合”“教师支持”“学生参与”),而且离不开“外动力”培育;学校除了积极从所在区县教育局争取足球场地与资金支持,还应通过保持适度开放从所在村庄获取校园足球特色文化之根、从其他周边学校获取足球改革经验并共享足球师资等,进而获得改革外动力。曹家小学前任校长阳光指出:“除了教育局支持,没有从曹家村文化寻根、没有附近同类学校的各种支持,就没有曹家小学校园足球今日的局面。”同时,信息反馈作为整个动力系统协同的中心环节也至关重要。除了一年一度向所在区县教育局进行校园足球特色学校进展汇报,农村校园足球特色学校还需要与所在村庄、周边同类学校、甚至农村社会变迁等保持通畅的信息反馈;同时,农村校园足球特色学校还可以通过正、负反馈,将校园足球改革实践中的关键事件影响扩大或缩小,进而维持自组织系统运行,促进农村校园足球特色学校改革的健康运行。

通过以上举措,采取目标共生和动力协同,经校园足球系统与学校生态整体环境数年的博弈,最终使校园足球系统与农村学校生态环境关联由“附势”迈向“重塑”,也契合了教育生态学生态位原理和演进理论要求。

3.2 学校特色与村庄文化共生,联动由“隔离”迈向“共生”

《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》指出:“特色保护类村庄,不仅应尊重原居民生活方式及其传统习惯,而且还应形成特色资源保护和村庄发展良性互促机制”^[15]。由于“‘撤点并校’切断了农村校园文化之源”、农村学校主要管理权集中在县教育局、村民缺乏参与农村学校管理的途径、狭隘的学校竞争观,从而使得一些农村学校与村庄、周边学校“隔离”^[16]。段会冬指出:农村学校最大优势在于其地理方位和学校周边村庄文化^[16]。一些农村校园足球特色学校改革中,学校校园足球团队通过将周边村庄特质文化凝练为足球校园文化、聘请村庄文化传承人参与学校足球文化建设等,使得农村足球特色与特色村庄文化联动由“隔离”迈向“共生”,契合了教育生态学生态系统开放性原理和“共生”的哲学理念。全国校园足球特色学校曹家小学立足曹家村特质文

化,开始布局“曹家小学三国足球校园文化”改革;在曹家小学,班级足球队服与学校足球队服印有“魏”“吴”“蜀”或其他三国典故、足球场周边石栏雕刻关于曹家村由来和三国典故、校园内有印有三国足球图案的绿荫小道、足球场悬挂“穿越三国,梦回曹家”标语等,透露出浓厚的村庄特色文化——自信、自豪。每逢“三国杯校园足球班级联赛”或对外交流赛,曹家小学鼓励曹家村民进入校园,给球队现场加油助威;优美、积极向上的“三国校园足球文化”让曹家村民再次体验了“穿越三国,梦回曹家”;学校文化受到曹家村民认同,世代居住曹家村的村民大力支持孩子参与校园足球。事实上,作为全国校园足球特色学校的曹家小学凸显了“三国校园足球文化特色”,实现了学校特色与曹家村文化共生,契合了教育生态学“共生”理念。

3.3 引导健康生活方式,使关联由“忽视”迈向“适应”

通过引导农村广大学子健康生活方式,使农村校园足球特色学校与农村社会的联动由“忽视”迈向“适应”,契合了教育生态学“适应与发展”哲学理念。伴随城镇化推进,大批农村青壮年群体外出务工,大量农田被闲置;同时,一些农村中小学学生回家后不需要协助家长干农活,其行为方式由过去“儿童疾走追黄蝶”“忙趁东风放纸鸢”变为“沉迷电视”“沉迷电子游戏”等。在这种背景下,一些农村校园足球特色学校走出了“只专注文化升学率,忽视农村社会变迁”狭隘格局,以足球为载体,培养农村学生良好的行为习惯,关爱广大农村留守儿童和青少年身心健康。曹家小学体育老师周老师指出:“由于城镇化中父母外出务工,我校学生多是留守儿童,学校推进足球改革的一个重要动因就是培养学生良好的行为习惯,守护广大留守儿童身心健康。”

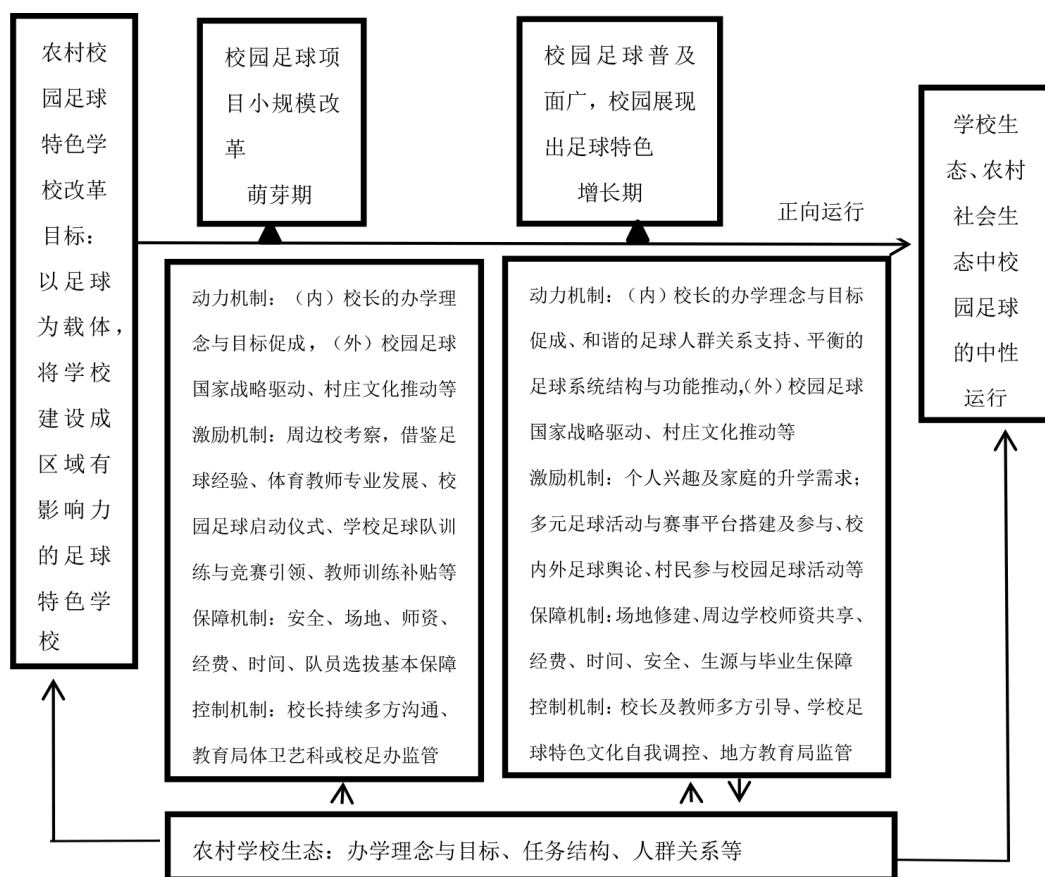
4 农村校园足球特色学校改革失衡的教育生态学审视

4.1 农村校园足球特色学校资源的“浪费”“匮乏”

《全国校园足球特色学校基本标准(试行)》提出“至少有一名足球专业师资”“器材配置基本达到国家标准”“生均体育经费不低于10%”等硬性要求^[14]。立足教育生态平衡规律,充足稳定、合理利用的足球资源是农村校园足球特色学校改革顺利开展的保障。然而,课题组对重庆、北京、湖北、福建、山

西、河北、陕西 7 个省(含 2 个直辖市)部分区县 45 所农村校园足球特色学校调研表明:一方面,足球资金、师资匮乏现象明显;生均体育经费达到 10%,并用于支持校园足球开展的农村学校仅 17.8%;拥有一名专业足球教师的农村学校仅 11.1%。另一方面,校园足球资源浪费现象也不容忽视;一部分有一定“学校知名度”的农村学校,在校园足球资源获得了区县教育局的优先投入;然而,在传统应试环境惯性力下,

这些足球资源仅仅用于学校足球队“门面装修”而非足球普及,进而造成校内甚至区县足球资源的整体浪费。立足教育生态学环境理论,究其成因除了与部分区县在农村校园足球特色学校足球资源配置中重效率轻公平、监督力度不足,还与“病理”农村学校生态、撤点并校突显了农村学校足球资源早期规划管理不合理等环境因素紧密相关(图 3)。



注:课题组立足中国农村足球特色学校长达 1~3 年追踪,结合教育生态学的生态系统演进理论分析、对比和归纳而成上图

图 3 农村校园足球特色学校改革机制

4.2 不同学段农村校园足球特色学校足球人口基数失衡

《中国足球改革发展总体方案》指出:“推进校园足球普及”^[14]。立足教育生态链原理,不同学段足球教育应有效衔接,而不同学段的足球特色学校足球人口应保持相对平衡。课题组对日本实地考察发现:日本不同学段农村足球特色学校的校园足球人口保持

合理的比例。然而,课题组对重庆、北京、湖北、福建、山西、河北、陕西 7 个省(含 2 个直辖市)部分区县 45 所农村校园足球特色学校调研表明:在小学阶段,校园足球人口超过 30% 的学校占该学段学校总数 40%;在中学阶段,校园足球人口超过 30% 的学校仅为 8%。立足教育生态学环境理论,究其成因除了与“在中学,家长因影响文化课学习放弃了让孩子继续

学练足球”^[17]因素有关,还与“病理”学校生态制约校园足球在校园生根发芽、伴随农村撤点并校,部分农村镇上校园足球特色学校原先固定设计的足球资源难以满足学生足球爱好者需求、所在区域农村体育氛围不浓、校园足球竞赛组织形式单一等因素密切相关。

4.3 部分农村校园足球特色学校重申报,缺乏长效建设机制

在中央全面深化改革小组第十次会议中,习近平总书记指出:遵循足球发展规律,着眼长远与夯实基础结合^[12]。校园足球作为2019年教育部“五位一体”推进校园足球改革重要一环,其改革应逐步建立长效建设机制,这也是教育生态系统健康演进的必然要求。课题组对重庆、北京、湖北、福建、山西、河北、陕西7个省(含2个直辖市)部分区县45所农村校园足球特色学校调研表明:85%农村校园足球特色学校存在“重申报,轻建设”现象,具体体现为“农村校园足球特色学校中长期规划、各类足球规章制度的空缺”“一些农村学校将校园足球教育教学、训练竞赛视为‘形式化’‘政治任务’,并将其搁置”等^[18]。立足教育生态学环境理论,探究上述现象产生原因,不仅与校长更替造成足球制度文化缺乏连续性、学校制度对学生及老师激励不足、校园足球特色学校改革主要源于政府外力推动^[3],而且与一些农村校园足球特色学校与农村文化断裂、农村学校特色发展动力不足、农村学校管理与农村社区管理隔离等环境因素密切相关^[16]。

5 对我国农村校园足球特色学校改革的教育生态学启示

教育生态学视域下我国农村校园足球特色学校改革不应与城市学校“千篇一律”,应该立足农村地理、人文等自然环境和社会环境优势,使良好农村生态环境助力农村校园足球特色学校改革,使农村校园足球文化反哺农村社区。进入校园足球2.0时代,立足教育生态学审视农村校园足球特色学校改革,为了突破“金牌足球”“应试教育”教育生态惯性力的约束,除了完善政府宏观布局,建议按照“校园足球—农村学校生态—农村社区—农村社会”协同发展生态新思路,结合具体实践经验,为农村校园足球特色学校改革提出如下新思路。

5.1 因陋就简,创建农村校园足球资源社会生态网

首先,遵循教育生态学“适应与发展”理念^{[10]215},

农村校园足球特色学校资源改革应扭转校领导对足球资源改革的乏力感,主动寻求改革新思路。教育部等6部门《关于加快发展青少年校园足球的实施意见》提出“多渠道配置师资”“建设小型多样足球场”“因地制宜提高足球特色学校资源保障水平”等要求^[1]。针对现实中松散结合型农村学校校长普遍存在“等”“靠”“要”错误思想,除了区教育局可以通过组织各类足球教育培训对农村学校校长进行正向引导,农村学校校长也应主动对附近区县典型的农村校园足球特色学校进行考察学习,借鉴该校足球资源改革经验。如曹家小学校领导通过对临近石柱县三河小学考察后采取“聘请三河小学校长担任本校足球改革顾问,指导本校足球资源改革”等做法值得借鉴。

其次,遵循教育生态位原理,松散结合型农村校园足球特色学校应因陋就简,主动构建校园足球资源社会生态网。对于处于老、少、偏、穷地区的农村校园足球特色学校,区县政府可以出台相关意见,将校园足球投入纳入区县政府财政投入计划中,主动加大区域内农村学校校园足球资源投入的力度;如志丹县人民政府办公室《关于进一步加强青少年校园足球工作的意见》(志办发[2014]19号)文件指出“拨出2亿专项资金用于区县城乡足球场改造,并自2014年起每年拨出300万校园足球专项资金,用于师资培训、竞赛等”,并通过强化监督得以落实,这些经验值得借鉴。对于其他地区农村校园足球特色学校,学校领导、体育教师应充分发挥教育智慧,通过低价或免费租用校园周边荒地开辟“土质球场”“强化校园足球正向引导,吸纳学生家庭对校园足球资源投入”“合理安排本校日常教育经费,支持校园足球教学、训练、竞赛开展”“外聘共享周边农村学校专业足球教师资源或高校足球专业志愿者”等途径,合理构建农村校园足球资源社会生态网。

5.2 重新“发现”农村学校特色,突破足球人口限制

首先,立足教育生态学原理,建议以校长负责制为改革切入点,重新“发现”农村校园足球特色学校的特色,进而为突破校园足球人口奠定基础。无论是人大附中、厦门二中,还是曹家小学,这些全国校园足球特色学校改革经验证明:校园足球人口的增加,最终将足球蜕变为一种独特校园体育文化,融入校园每一位师生的血液中。建议区教育局在农村校园足球特色学校校长聘任时增设“如何发现农村校园足球特色学校特色”问答环节,从入口强化校长对农村校园足球特

色的重视;同时,围绕校长负责制,建立校长权力约束和制度约束机制、强化校长自主办学能力培训、构建区域名校长与普通校长交流制度等,帮助农村学校校长重新“发现”农村校园足球特色学校特色。

其次,松散结合型学校应突破农村校园足球人口的“三类”限制。针对“安全”限制,一方面,区县教育局通过引入第三方保险协商制度等,切实为农村校园足球特色学校普及校园足球“保驾护航”;另一方面,农村学校可以借鉴曹家小学经验,不仅重视“学校购买运动伤害商业险”“制定校园足球教育教学与运动训练安全预案”“踢球高峰期安排学生安全员值班”“常备运动损伤药品”,而且利用家长会开展校园足球教育宣传,“强化学生及家长对踢球过程中受伤的正确认识与包容”等。针对“时间”限制,区县教育局应遵循习近平总书记在全国教育科学大会提出“健康第一”“开足开齐体育课”等精神,通过强化日常教育监督,保证学生参与足球等体育活动时间。针对“组织”限制,根据专家意见,建议安排灵活的赛制、多元化的组织形式及奖励,引导学生享受足球“乐趣”。

5.3 “开放”农村学校,构建平衡的校园足球制度生态

杨献南提出,通过“提高普及指标权重”“实地考察,构建顶层与基层联动的遴选审核机制”,以扭转当前校园足球特色学校管理制度生态出现“上面实,下面虚”的失衡状态^[3]。

首先,建立以乡村特质文化为导向的校园足球制度生态价值导向。《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》提出:“重塑乡村文化生态”^[15]。区县教育局可以把握《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》要求,出台可操作性举措,引导区县农村校园足球特色学校“开放”管理,通过调研所在村庄文化,寻求农村校园足球特色文化之根;结合学校实际,将特质村庄文化归纳、升华为农村学校校园足球特色文化;如借助福建漳州杨梅足球文化节,在当地杨梅成熟前后一段时间大力推广校园足球竞赛,受到教师、学生及家长广泛认可。

其次,吸纳多元化校园足球制度生态管理主体。借鉴日本校园足球管理中“重视提升体育制度决策民主化”经验^[19],可以学习全国校园足球特色学校曹家小学“外聘周边校园足球改革较好的农村学校校长担任本校改革顾问”“校园足球特色文化过程中定期听取村民代表意见”等经验,主动寻求政府校园足球文件精神与学校自主管理之间的改革创新空间。

再次,分阶段突破校园足球制度生态建设的限制因素。遵循教育生态系统演进理论,在萌芽阶段,农村校园足球特色学校制度生态建设重点解决“校园足球生态位如何科学定位”问题;在增长阶段,则应重点解决“学生学训矛盾的调和制度”“班级参与足球活动如何纳入班主任年度考核”“校园足球训练常态化制度”“体育教师课外指导足球队获奖后奖励制度”等问题。北京体育大学张延安教授在访谈中指出:“各个省、地区可以根据情况,制定地方的《校园足球教学指南》,学校或地方制订的《校园足球教学指南》不应低于国家标准”。

6 结语

立足教育生态学,农村校园足球特色学校改革应主动立足学校所在乡村社区、农村社会生态环境寻求特色切入口。当前,由于农村学校管理与乡村社区隔离、撤点并校使农村学校远离了浓厚的乡村文化、学校生态自主发展程度低等环境约束,使得一些区县农村校园足球特色学校改革出现“形式化”“政绩化”趋向。面对当前及今后我国农村社会的急剧变革,农村校园足球特色学校改革不仅需要修复农村学校病理生态,走出应试怪圈,更需要向乡村社区适度开放、吸纳并提升乡村社区特质文化,最终在农村留守儿童健康生活方式、农村足球特色学校特质发展、乡村社区文化振兴之间构建一个共赢共生的农村社会生态大格局。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部等6部门关于加快发展青少年校园足球的实施意见[EB/OL]. (2015-07-27)[2023-11-27]. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A17/moe_938/s3273/201508/t20150811_199309.html.
- [2] 李克良,张瑶,申育全,等. 我国青少年校园足球发展经验、困境与路径[J]. 体育文化导刊,2022(12):98-104.
- [3] 杨献南,吴丽芳,李笋南. 我国青少年校园足球特色学校管理的基本问题与策略选择[J]. 体育科学,2019,39(06):3-12.
- [4] 刘海元,冯爱民. 对全国青少年校园足球特色学校建设若干问题的思考[J]. 体育学刊,2019,26(02):6-15.
- [5] 赵治治,高峰,孙亮,等. 我国青少年校园足球特色学校的建设:概念、特征与反思[J]. 首都体育学院学报,2018,30(03):214-218.

(下转第 83 页)

- 力量与体质量指数的相关性研究[J]. 军事医学,2021,45(04):251-255.
- [2]田麦久. 运动训练学[M]. 北京:人民体育出版社,2000.
- [3]编写组. 中国体育教练员岗位培训教材[M]. 北京:人民体育出版社,2003:359-361.
- [4]编写组. 排球教练员岗位培训教材(高级)[M]. 北京:人民体育出版社,2018:197.
- [5]郭成吉. 突破800米成绩障碍的生理学设计[J]. 中国体育科技,1998,34(10):31-36.
- [6]王瑞元,苏全生. 运动生理学[M]. 北京:人民体育出版社,2012.
- [责任编辑 江国平]

(上接第76页)

- [6]梁永佳. 庙宇重建与共同体道德——以大理Z村空间差异为例[J]. 社会学研究,2018,33(03):92-114.
- [7]劳伦斯·A·克雷明. 公共教育[M]. 宇文利,译. 北京:中国人民大学出版社,2016:43-44.
- [8]HAMILTON,STEPHEN F. Synthesis of research on the social side of schooling[J]. Educational Leadership,1983,40(05):65-66.
- [9]马翠微. 中小学特色学校概念探析[J]. 教育科学研究,2005(11):11-15.
- [10]范国睿. 共生与和谐:生态学视野下的学校发展[M]. 北京:教育科学出版社,2011:215.
- [11]刘年伟,姚蕾,熊晓正,等. 从教育生态学视角审视志丹县校园足球环境改革[J]. 体育学刊,2019,26(04):1-6.
- [12]人民网. 习近平主持召开中央全面深化改革领导小组第十次会议[EB/OL]. (2016-01-07)[2023-11-27]. <http://Ln.people.com.cn/n2/2016/0107/c374580-27489834.html>.
- [13]腾飞,马艳君. 教育品牌与学校特色[M]. 长春:东北师范大学出版社,2010:10.
- [14]刘年伟. 从教育生态学审视中国校园足球[D]. 北京:北京体育大学,2017.
- [15]乔陆印. 乡村振兴村庄类型识别与振兴策略研究——以山西省长子县为例[J]. 地理科学进展,2019,38(09):1340-1348.
- [16]段会冬,莫丽娟. 农村特色学校发展的困境与反思[J]. 教育学术月刊,2012(03):59-62.
- [17]刘年伟. 重庆市农村校园足球特色学校现状调查与对策[J]. 闽南师范大学学报(自然科学版),2019,32(02):99-103.
- [18]刘海元. 我国青少年校园足球改革发展情况及对当前主要问题的思考[J]. 首都体育学院学报,2018,30(03):209-213.
- [19]应虹霞. 日本足球的明治维新[M]. 杭州:浙江古籍出版社,2012:8.
- [责任编辑 江国平]