

“体回归教”视域下高校深化体教融合的内涵、 动因及路径

沈飞¹,徐帅²,崔怀猛¹

(1. 江苏师范大学体育学院,江苏徐州 221116;2. 淮阴师范学院体育学院,江苏淮安 223300)

摘要:新时期高校深化体教融合宜在新举国体制指引下推进“体回归教”,着力开展体育、教育、社会的全方位融合。文章阐述了高校深化体教融合应做好理念融合、管理与资源融合、赛事融合及人员融合。对基于“体回归教”的高校体教融合动因进行了分析。提出高校深化体教融合要统筹体育与教育管理;创新角色互换路径,优化高水平运动队建设;打造高校体育新常态,开创校园教学、竞赛、文化新局面;数字驱动体育科研,健康教育浸润课堂;积极参加社区体育治理共同体,服务更高水平全民健身体系建设。

关键词:体回归教;高校;体教融合

中图分类号:G 807.4

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2024)01-0051-06

The Connotation, Motivation, and Path of Deepening the Integration of Sports and Education in Universities from the Perspective of “Sports Returning to Education”

SHEN Fei¹, XU Shuai², CUI Huaimeng¹

(1. Institute of Physical Education, Jiangsu Normal University, Xuzhou 221116, China;

2. Institute of Physical Education, Huaiyin Normal University, Huai'an 223300, China)

Abstract: Under the new situation, deepening the integration of sports and education in universities needs to promote the “sports returning to education” under the guidance of the new national system, and strive to promote the all-round integration of sports, education, and society. This article elaborates that universities should deepen the integration of sports and education by integrating concepts, management and resources, competitions, and personnel. The motivations for the integration of sports and education in universities based on the concept of “sports returning to education” were analyzed. To deepen the integration of sports and education in universities, something needs to be done in the future as follows: the management needs to be coordinated, the role-exchanging-path needs to be innovated to optimize the construction of high-level sports teams, a new situation of campus teaching, competition, and culture needs to be created to form a new normal of sports in universities, digitally-driven sports scientific research and universal classroom health education need to be conducted, furthermore, universities need to actively participate in the community sports governance community to serve the construction of a higher level of national fitness system.

Key words: sports returning to education, universities, the integration of sports and education

在竞技体育举国体制导向下,我国体育事业发展长期采用“体教分离”的模式并实现了金牌大国的目标,为国争光的目标业已实现。然而,竞技体育、群众体育与学校体育并未均衡发展,国民教育体系如何服

务竞技体育、如何促进群众体育尚缺乏合适的纾解之路。“体教结合”于20世纪80年代由体育界提出,由教育部门配合执行,旨在寻求运动员学习和训练之间的平衡,力图促进我国体育事业的均衡可持续发

收稿日期:2023-03-29

基金项目:教育部人文社会科学研究青年基金(22YJC8900);中国高等教育学会科学研究规划课题重点项目(22TY0218);江苏师范大学优博学位教师科研项目(21XFRX015);江苏师范大学“十四五”第二批本科教育教学改革研究项目(JYKTY202321)

第一作者简介:沈飞(1982—),男,河南南召人,副教授,博士。研究方向:体育教学与健康促进。

展^[1]。随着我国经济社会的发展,体育的健康功能和育人功能日益凸显,“体教融合”从理念到战略均在国家层面得到强化,被赋予了新时期体育强国与健康中国建设的历史使命。2020 年国家体育总局和教育部联合印发《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》(下文简称“意见”)^[2],2022 年党的二十大报告再次强调,要“加强青少年体育工作,促进群众体育和竞技体育全面发展,加快建设体育强国”^[3]。在此背景下,有学者认为,中国体育事业全面发展与青少年竞技体育健康可持续发展的前景是“体回归教”,或称之“新举国体制”^[4]。日前,教育部、体育总局和共青团中央联合发布的《关于举办中华人民共和国第一届学生(青年)运动会的通知》^[5],体育总局、中央编办、教育部和人力资源社会保障部联合发布的《关于在学校设置教练员岗位的实施意见》^[6]皆为“体回归教”的重要举措。基于此,学校体育该如何变革才能更好地推进体教融合值得深思探讨,本文结合新时期高校体育“以体育人”和“健康第一”的指导思想,就深化体教融合的内涵、动因及路径展开论述,以期为高校体育深化体教融合提供理论与实践参考。

1 高校体育推进体教融合的内涵——基于新时期深化体教融合《意见》的解析

1.1 理念融合作为先导

新时期深化具有中国特色的体教融合,需要厘清理念为先导。“体回归教”视域一般理解为“竞技体育”回归“国民教育”,也就是结合前苏联和西方国家体育体系的优点,由公共教育体系培养高水平运动员,推动青少年文化学习和体育锻炼协调发展。该协调发展对体育和教育均提出了要求^[2]。长期以来,与文化课相比,我国体育的地位无论从理念还是从实践都处于弱势地位,随着体育强国和健康中国战略的实施,体育的地位发生了重大变化。推进“体回归教”式的体教融合,不是降低体育的地位,而恰是把体育放到了国民素质教育的序列层面,从根本上强化了体育与文化课的同等重要性。高校作为培养精英人才的专门机构,更应注重学生德智体美劳全面发展。高校推进体教融合,首先需要在理念层面加强认识,探究体教融合的深层内涵,深刻认识体育的功能和教育的功能,树立体教融合不是把体育和教育两种

资源简单相加的观点,摒弃长久以来教育优于体育、体育仅具强身健体功能的错误认知,牢记“以文化人”“以体育人”才是体教融合的内在诉求,服务健康中国建设和体育强国建设方是体教融合的根本宗旨。

1.2 着力管理和资源的融合

在管理层面,《意见》指出要推动体育行业协会与行政机关脱钩,教育、体育部门为在校学生的运动水平等级认证统一标准并共同评定^[2]。高校体育具备其特殊之处,在行政序列上相对独立,在招生上有一定自主权,却在横向上和纵向上都存在与教育部门融合不足的情况。《意见》指出,要逐步放开体育的行政管理,推动体育界向教育界开放和放权;体育和教育部门要在学校体育教育教学机制、人才培养机制、服务社会机制,在教育理念、教学方法、教学条件、社会参与方面着力;确立学校体育的核心地位理念,体育部门主动融入学校体育,在提高体育课质量、开展业余训练、举办赛事方面发挥作用;积极对接社会、市场,推动更多社会组织成长为青少年健康的新阵地^[1]。可见,深化体教融合,在治理和管理层面需要行政主导、主体实施和社会参与等方面来实现融合。高校体育要对青少年各类集训活动进行开放,政府可以购买的形式支持社会力量进入高校,从而保证体育资源向社会和教育开放,支持社会体育帮助高校体育发展,为高校体育发展从资源和资金方面提供渠道^[4]。

1.3 探索各级各类赛事的融合

赛事是竞技场,是展示的舞台,具有引领作用,应由教育、体育部门共同组织拟定赛事计划,统一注册资格,建立分学段、跨区域的四级青少年体育赛事体系,合并全国青年运动会和全国学生运动会^[2]。赛事的合并为高校推动青少年参加竞训提供了平台,发挥高校在招生及赛事举办方面所具备特殊优势的引领作用,通过面向全体学生的竞赛体系搭建,对将来竞赛过程中脱颖而出的优秀后备人才,可以打通其大学深造的渠道,构建一个完整的校园体育竞赛体系,融通优秀后备体育人才成长和上升的通道^[1,4]。各级各类赛事的融合有利于形成良好的体育运动氛围,强化“体回归教”在社会大众理念的更新;有利于形成可持续发展的竞技后备人才培养体系,既服务了竞技体育又增加了学生发展机会;赛事的融合有利于职能部门、从业人员优化管理和业务水平,形成欣欣向荣的蓬勃发展态势;在运行中改进、在改进中发展,逐步形成具备中国式现代化特色的体育赛事管理体制,

为建成体育强国培养更多体育人才。

1.4 明确人员身份及来源的融合

深化体教融合需要支持学校代表队参加区域乃至全国的联赛,支持大中小学成立体育俱乐部,支持优秀体育传统学校建立高水平运动队,鼓励高校加大高水平运动队的招生力度,推动国家队、省队建设改革与高校高水平运动队建设相衔接,推动建立青少年体育训练中心,要求体校学生的文化教育全部纳入国民教育体系,鼓励体校与中小学加强合作,鼓励各地在体育传统特色学校的基础上建立健全“一条龙”人才培养体系,由小学、初中、高中组成对口升学单位^[1,2,4]。这些措施明确了运动员的身份和来源,给予体育特长生更多的选择和发展空间,避免了顾此失彼,保证其全面发展。而在运动员培养和管理体系上也给予学校更多的职责,尤其对高校来说,在招生、体育文化建设及竞技水平发展等方面具备更多的自主权,在操作层面相对更加灵活。加大高水平教练员、裁判员的培养力度,要求体校教师与普通中小学和中职教师同等待遇,畅通优秀退役运动员、教练员进入学校兼任、担任体育教师的渠道^[1,2,4]。这些要求有利于师资方面的融合,为补充高校体育师资力量提供了契机。

2 “体回归教”与体教融合——高校深化体教融合的动因

新举国体制的涵义被描述为:竞技体育事业逐渐回归国民教育系统,国家在基础教育和高等教育系统内借用并强化现有学校体育资源发展青少年竞技体育事业。其宗旨是保留竞技体育举国体制的优越性,发挥国民教育系统的系统性,使体育和教育得到真正的融合^[1,4]。有学者指出,体教融合在操作层面应该是“体回归教”,换言之,竞技体育应回归到国民教育体系^[7]。方法是国家根据全国竞技体育发展的总计划,科学地部署学校作为“竞技体育发展任务学校”,由国家教育部门和体育部门布置任务,要求其担负起省市运动队的职责,建设若干项目导向的高水平运动队。要求学校通过协议形式在中小学建立对口输送,实现国家竞技体育在国民教育体系内健康可持续发展,实现青少年文化课学习和身体锻炼的全面结合和相互促进^[4,7]。综合分析发现,“体回归教”的价值主要有如下方面:

2.1 “体回归教”可实现竞技体育可持续发展

在竞技体育领域,逐步推进“体回归教”,发挥高

校竞技运动员招生培养及高水平运动队建设引领作用,把体育科研和竞训教研融入高水平运动队训练,保证科学训练,担负起为国争光使命;探索省级和市级竞技训练队挂靠属地高校路径,整合训练资源,优化训练手段,把竞技训练与比赛和科学研究结合,实现竞训为科研提供试验场、科研为竞训提供补给站的互促局面;发挥高校附属学校的优势,争取建立起一条龙服务的中小学高水平运动队对口结构,建立附属学校或协议形式的运动员对口输送,实现青少年运动员的全面培养,在强化高校竞技运动员有序后备的基础上,实现高校高水平运动队与省市竞技训练队有机融合,保证梯队年龄结构合理、一队二队进出有序、引领后备互促互补的良性生态;把体育部门的职权和师资整合入国民教育序列,实现人、财、物的全面整合,可集中力量着力青少年竞技体育的高质量可持续发展^[7]。可见,“体回归教”可保证竞技体育的可持续发展。

2.2 “体回归教”有利于“以体育人”

体育的育人功能与生俱来,“体回归教”有利于高校更好地发挥体育的育人功能^[8]。新时期高校深化体教融合,不仅要服务竞技体育为国争光战略,更重要的是要发挥体育的育人功能,促进青少年文化学习和运动健身的统一。大学生是国家发展、民族富强的潜在动力资源,其身心健康发展离不开体育的陶冶塑造。加强高校体育工作,丰富校园体育生活,发挥体育的健体、励人、塑神作用;挖掘传统体育文化的育人作用,着力开发地域特色、校本特色的体育课程、赛事或校园活动,通过体育氛围和体育文化熏陶实现体育育人的潜移默化;帮助学生在体育锻炼中享受乐趣,增强体质、健全人格、锤炼意志,实现“以体育人”,为新时期“为党育人、为国育才”人才培养目标的实现贡献教育与体育力量。“体回归教”可以更好地发挥高校体育的育人作用,是实现大学生“五育并举”“家校社”融合育人的有效抓手。

2.3 “体回归教”实为落实“健康第一”

体育课“健康第一”的指导思想由来已久,新时期高校深化体教融合在行动宗旨上并未偏离,恰是“文明其精神、野蛮其体魄”在实践中的体现。从人全面发展的视角,既注重教育的功能和目的,又强化体育的功能和目的,是两者在促进个体健康发展维度的深度融合^[9]。此外,青少年是国家的未来和民族的希望,其身心健康的全面发展不仅是其个人和家庭的幸福源泉,也是社会健康知识传播、健康氛围形成

的催化剂,全民健康离不开国民教育体系的引导和影响。“体回归教”强调了竞技体育与体质健康的互相促进,推而广之,落实“健康第一”也不仅仅针对青少年,与广大人民群众体育健康促进也密不可分。对高校来说,推动校园运动场所有序开放,促进校园体育资源服务社会,大力引入社会资源服务校园体育,可助力健康中国建设。

2.4 “体回归教”更好发挥高校人才培养功能

教育部部长怀进鹏在成都 FISU 世界学术大会上表示,我国近年来积极创新大学体育发展的理念、方法、形态,推动大学体育体系规模不断壮大、质量不断提高、结构日趋合理、功能显著提升,体育有效赋能大学教育,更好服务育人本职^[10]。体育回归教育,普及与提高并重,高校应找准自身定位,发挥自身优势,在竞技体育和“面向人人”的体育两方面共同发力,让高校体育精准赋能人才培养。体育回归教育,一方面把竞技体育后备人才的培养有机融合到国民教育体系之中,协调统一竞技体育与学校体育的发展,有效助力高质量人才培养,助力专业运动员“学训双优”^[1,11]。另一方面可以借助体育学科的思政育人优势,作为实现“为党育人、为国育才”的有力抓手,对高校体育专业而言,为青少年体育教育、体育产业发展、体育事业管理等工作,培养“一技之长+综合素质”的复合型、多元化体育专业人才^[4,12]。

2.5 “体回归教”促进竞技体育、学校体育和群众体育融合

长期以来,我国体育事业发展在竞技体育、群众体育和学校体育三维度展开,体育管理部门起了主导作用,三者纵向上序列较为完善,在横向上交叉较少。随着体育强国和健康中国建设战略的部署,三者横向上的融合亟待强化,有研究提出了体育治理共同体的设想,在很大程度上强调了三者的融合发展^[13]。高校体育因师资场馆集中、体育运动惠及面广、体育活动内容丰富而具备得天独厚的影响力,在融合竞技体育和群众体育方面更具优势。“体回归教”凸显了“大教育”的功能,倡导竞技体育的引领作用,发挥学校体育的中坚力量,引导社会体育发展的氛围影响,促进竞技体育、学校体育和群众体育的融合离不开举国体制的宏观叙事与微观架构功能。而高校体育又因其招生层面的指挥棒作用和社会层面的文化影响作用在学校体育中有举足轻重的地位,毋庸置疑,新举国体制即“体回归教”能更好地实现竞技体育、学校体育和群众体育的融合。

3 高校体育深化体教融合的路径

3.1 创建体教融合协同中心,统筹体育与教育管理

当前高校体育推进“体教融合”要既保证稳定又发展改革,就需要高校根据自身特点和定位,从虚实层面建立体教融合协同中心,统筹体育与教育的管理,要把体育和教育人力、物力、财力资源有机整合起来,逐步实现体育和教育在价值、功能和目的等方面的充分融合,同时实现新举国体制下通过高校教育体系为国家培养优秀竞技运动员的目标^[1,11]。具体操作时,可以构建运行机制为基础,有条件的高校可逐步成立组织机构,以高校体育院系为依托,会同学校教务处(部)、属地市级以上体育局,联系上级主管部门如省教育厅、省体育局,通过主题活动的形式摸索推广,扩大影响,健全体系,逐步形成主体明确、目标具体、任务详实的融合实体。要把握高校体育以体育人、健康促进和竞技发展多重融合的战略定位,健全协同育人机制,纵向上为学生升学开辟道路,横向上为学生进入职业体育提供平台。通过建立健全正向激励机制,在全社会形成共同关心青少年健康成长的风气氛围,在改革发展中完善推进,不断发挥高校体育在体教融合中的激励作用。

3.2 创新角色互换路径,优化高水平运动队建设

在人才保障方面,着力融通教练员与教师、学生运动员与运动员学生、退役运动员与教练员和教师三重角色互换路径^[4]。倡导教练员与教师任职流动,建立绩效及晋升制度,逐步实现教与练的协调统一,注重理论与实践并行;探索体校与高校、训练队与高校、训练与课程学习交叉互融的培养体系,各自发挥优质教育资源和体育资源,力图文体协调、学训并举;打通学生运动员与运动员学生之间互通的梗阻,建立两者水平互认的制度,一方面保证运动员学生升学、训练、学籍等发展机会,一方面畅通学生运动员转为专业运动员的渠道,拓展其发展空间,充实优秀竞技体育人才储备库^[8]。与此同时,落实国家《关于在学校设置教练员岗位的实施意见》文件精神,支持退役运动员参加职业教育培训,畅通竞技运动员“进教育”的障碍,为“体融于教”提供职业转化层面的保障^[12]。逐步实现教、训、练、学良性闭环效应。

高校高水平运动队建设对学生、学校、社会、国家都有积极的作用,其引领和牵引作用对体教融合的推进极具意义。首先,高校高水平运动队定位是要成为

未来我国培养优秀竞技运动员的重要平台;其次,它是一个引领的龙头,要通过高校高水平运动队的建设和完善,成为小学、初中、高中整个体育竞赛赛事优秀运动员的归宿之一^[4]。优化招生策略、扩展招生对象、完善建设管理是高校高水平运动队建设的方向^[12]。近年来,不少高校高水平运动队发挥了重要作用,也为国家队贡献了非常优秀的运动员,为体教融合的推进提供了经验和模式借鉴。

3.3 打造高校体育新常态,开创校园教学、竞赛、文化新局面

高校要根据地域特点或办学特色,开发若干特色鲜明的公共体育课程。以传统体育项目为载体,发挥传统体育文化的育人作用,号召师生勤学苦练,形成项目导向的校园体育文化,实现校本课程人人会、特色项目纷纷练的氛围。适时开展校本课程的达标赛、友谊赛、交流赛,从学校管理层面引导,逐步形成醒目的校园体育符号,使体育的育人效果浸润至每一个师生,健康的理念和氛围辐射至家庭和社会每一个角落^[8,14]。

通过“参赛、办赛、搭台”来塑造校园体育文化品牌,鼓励学生参加各类体育竞赛和活动,通过比赛与活动,展示自己、团队、学校的竞技水平和学风、教风与赛风,提升凝聚力和荣誉感,培育形成具备区域或行业影响力的职业联赛。通过办赛,体现师生的主人翁意识,提升组织能力和自信心,加强校际交流与相互间的学习,促进对外宣传。高校也可积极利用体育赛事,为校企、行校、政校合作搭建平台,为学生就业搭建直接交流的平台^[15]。

当前,由教育部门和体育部门共同举办的系列青少年体育赛事已初具规模,举办这类赛事离不开体育部门和教育部门的通力合作,在一体化设计和推进方面解决了不少以往办赛存在的问题。然而,校园体育赛事如何竞技化,打造高水平特色校园体育赛事,培育优秀竞技后备人才等方面尚未形成体系和规模。鉴于贯通校园体育赛事与社会体育赛事的探索仍较少,宜通过竞赛选拔竞训人才,由体育、教育协同中心来培养、训练和组织比赛,从而实现优秀竞技体育后备人才的上升与发展。此外,在赛事组织时,可引入社会资源承办或赞助校园体育赛事,实现教育、体育部门指导下的俱乐部式管理^[2,15]。

3.4 数字驱动体育科研,健康教育浸润课堂

高校是体育专门人才相对集中的场所,体育科学研究作为服务竞技训练、健康促进基本手段,基础研

究和应用研究均需发挥体育科学研究的作用,诸如运动人体科学、体育工程学、运动训练学等研究的转化已在不少体育院校取得了显著成效^[16]。显然,体育科研服务竞技训练、运动康复、健康促进正是在深化体教融合。此外,引领学生参与体育科研,有助于培养其文化自信、综合素质、学科素养,有助于开展“以体育人”、全面育人。

《“健康中国2030”规划纲要》明确提出,到2030年实现国家省市县四级人口健康管理信息平台互通共享、规范应用^[17]。该信息平台体现一个横断面式的大数据采集,类推至体教融合,学校应建立学生健康档案信息平台,针对学生个体实现纵向的健康信息采集,根据其学段、年龄体现动态变化,可在国家学生体质健康标准信息采集的基础上优化完善,从而实现学生个体身体素质、健康素养水平、竞技运动潜力等方面的动态跟踪^[18]。在此基础上,体育课堂中宜普及健康教育知识,充分发挥体育课普及面广、影响范围大的特点,实现体教融合的健康教育与促进功效。

3.5 积极参加社区体育治理共同体,服务更高水平全民健身体系建设

区块化管理模式是我国现代化建设的有力举措,社区体育治理共同体构建是我国体育治理现代化推进的有效手段,而我国各级各类学校的区域分布特点为参与社区体育治理提供了大有可为的优势,高校体育在人力、场馆、氛围等方面均可提供广泛支持,“体回归教”赋予了高校体育在此层面的责任和使命。完善体育场馆建设和运营机制,增加场地设施有效供给,优化场馆设施运营策略,提高场馆开放运营水平。具体而言,就是要利用大型体育场馆专业性优势为竞技体育人才培养和全民健身服务^[7,19]。大型体育场馆具备竞技体育训练与竞赛、群众体育赛事与健身活动所需的设备设施和环境氛围,对竞技运动人才培养、后备人才选拔和推动全民健身具备天然的促进和保障作用。此外,整合社会、学校的体育场馆,推动场馆建设、运营与开放,提高资源的有效使用,增加竞技体育、学校体育及全民健身的交叉互动。

2022年,中共中央办公厅、国务院办公厅《关于构建更高水平的全民健身公共服务体系的意见》指出,构建更高水平的全民健身公共服务体系,是加快体育强国建设的重要基石^[20]。文件在人均体育场地面积、参加体育锻炼的人数比例等方面均提出了明确要求,深化“体教融合”,高校体育要服务更高水平全民健身体系建设,在引领大众生活方式转变、开放运

动场地设施、组织常态化制度化的健身活动、提升人们身体素养等方面发挥积极作用。

4 结束语

新时期,新举国体制指导下的“体回归教”是深化体教融合的方向和实施举措,它既能保证竞技体育有序可持续发展,又能发挥体育的育人功能和健体功能,是促进竞技体育、学校体育和群众体育融合发展的有力抓手。高校体育应以此为契机,以文体协调、学训平衡、以体育人、健康促进为目标,积极探索深化体教融合的实施路径,在青少年运动员培养、青少年身心健康和大众健康促进等方面发挥不可或缺的作用。

参考文献

- [1] 毛振明,查萍,洪浩,等.从“体教分离”到“体教融合”再到“体回归教”的中国逻辑[J].体育学研究,2021,35(04):1-8.
- [2] 体育总局 教育部关于印发《深化体教融合 促进青少年健康发展意见的通知》[EB/OL].(2020-09-21)[2023-03-03].<https://www.sport.gov.cn/gdnps/html/zhengce/content.jsp?id=25530899>.
- [3] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL].(2022-10-25)[2023-03-03].https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.
- [4] 毛振明,丁天翠.体教分离→体教结合→体教融合→体回归教——从中国青少年竞技体育的历史发展看“体教融合”的方向[J].体育教学,2021,41(04):5-7.
- [5] 教育部 体育总局 共青团中央《关于举办中华人民共和国第一届学生(青年)运动会的通知》[EB/OL].(2023-02-09)[2023-03-03].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_938/s3279/202302/t202302_09_1043100.html?eqid=90ffb3e70001db050000000664588bfd.
- [6] 国家体育总局、中央编办、教育部、人力资源社会保障部《关于在学校设置教练员岗位的实施意见》[EB/OL].(2023-01-16)[2023-03-03].<https://www.sport.gov.cn/gdnps/html/zhengce/content.jsp?id=26015883>.
- [7] 查萍.论新的举国体制——中国竞技体育回归教育并在教育系统中可持续发展的必要与可能[D].北京:北京师范大学,2012.
- [8] 李爱群,吕万刚,漆昌柱,等.理念·方法·路径:体教融合的理论阐释与实践探讨——“体教融合:理念·方法·路径”学术研讨会述评[J].武汉体育学院学报,2020,54(07):5-12.
- [9] 汪晓赞,杨燕国,孔琳,等.中国儿童青少年体育健康促进发展战略研究[J].成都体育学院学报,2020,46(03):6-12.
- [10] 教育部部长怀进鹏在成都 FISU 世界学术大会上的主旨报告[EB/OL].(2023-07-29)[2024-02-04].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202307/t20230729_1071484.html.
- [11] 杨国庆.体育院校在竞技强国建设中的使命与担当[J].北京体育大学学报,2019,42(02):16-24.
- [12] 杨桦,刘志国.体教融合:中国特色竞技体育后备人才培养模式转化与创新[J].成都体育学院学报,2021,47(03):1-8.
- [13] 毛振明.新中国 70 年的学校体育成就与新时代的发展方向[J].天津体育学院学报,2019,34(06):461-465.
- [14] 张晓林,罗杰勋,陈波.中华民族共同体视域下传统体育文化的校园传承研究——以康巴地区为例[J].四川轻化工大学学报(社会科学版),2021,36(02):75-87.
- [15] 王家宏,张惠红,陶玉流,等.发挥常赛杠杆做强赛事品牌助推体教融合——全国高校体育教育专业学生基本功大赛历程、思路、价值与功能[J].天津体育学院学报,2021,36(06):621-626.
- [16] 陈骐,刘泳庆,肖书明,等.当前我国体育工程领域的研发需求情况分析[J].中国体育科技,2021,57(04):3-23.
- [17] 中共中央 国务院印发《“健康中国 2030”规划纲要》[EB/OL].(2016-10-25)[2023-03-03].https://www.gov.cn/zhengce/2016-10/25/content_5124174.htm?eqid=8f41987b002a7e4a000000026471aa44.
- [18] 寇丽茹,张列琤,周宏峰,等.高校学生健康档案管理系统的建立与应用[J].中国健康教育,2017,33(04):381-383.
- [19] 李彩娥,许月云.基于政策工具对《关于推进学校体育场馆向社会开放的实施意见》的量化分析[J].首都体育学院学报,2021,33(05):496-506.
- [20] 肖坤鹏,刘长江.构建更高水平全民健身公共服务体系:内涵、基础与路径[J].体育文化导刊,2022(12):59-65.

[责任编辑 江国平]