

高校体育课程思政教研共同体建设的 现实困境与纾解路径

——基于社会资本理论视角

陈小林¹, 白银龙²

(1. 云南师范大学体育学院, 云南 昆明 650500; 2. 玉溪师范学院体育学院, 云南 玉溪 653100)

摘要:在深化课程思政改革的关键时期,探讨教研共同体建设对高校体育课程思政高质量发展具有重要意义。借助社会资本理论构建分析框架,剖析高校体育课程思政教研共同体建设的价值逻辑、现实困境,并提出推进路径。研究认为:社会资本对高校体育课程思政教研共同体建设的价值主要在于信任资本为教研共同体建设构建心理基础、规范资本为教研共同体建设提供制度保障、网络资本为教研共同体建设架设合作桥梁,但高校体育课程思政教研共同体建设面临信任资本式微、规范资本缺失和网络资本有限的现实困境。基于此,需着力提高教研共同体成员的信任水平、不断完善教研共同体运行的规范体系和持续拓展教研共同体构建的网络平台,稳步推进高校体育课程思政教研共同体建设。

关键词:社会资本理论;体育课程思政;教研共同体

中图分类号:G807

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2025)03-0068-08

Realistic Dilemmas and Relief Paths of the Construction of Civic Teaching and Research Community for Physical Education Courses in Colleges and Universities ——Perspectives Based on Social Capital Theory

CHEN Xiaolin¹, BAI Yinlong²

(1. School of Physical Education, Yunnan Normal University, Kunming 650500, China;

2. School of Physical Education, Yuxi Normal University, Yuxi 653100, China)

Abstract: In the critical period of deepening the reform of curriculum civics, it is of great significance to explore the construction of teaching and research communities for the high-quality development of sports curriculum civics in colleges and universities. With the help of social capital theory, we construct an analytical framework to analyze the value logic and practical difficulties of the construction of the teaching and research community of the Civics and Politics of Physical Education in colleges and universities, and put forward the promotion path. The study concludes that the value of social capital to the construction of teaching and research community of college sports curriculum thinking and politics mainly lies in the fact that trust capital constructs the psychological foundation for the construction of teaching and research community, the normative capital provides the systematic guarantee for the construction of teaching and research community, and the network capital builds the cooperation bridge for the construction of teaching and research community, but the construction of teaching and research community of college sports curriculum thinking and politics faces the realities of the decline of the trust capital, the absence of the normative capital and the limited network capital. However, the construction of Civics and Politics Teaching and Research Community in college sports courses faces the reality of weak trust capital, missing normative capital and limited network capital. Based on this, efforts should be made to improve the trust level of the members of the teaching and research community, constantly im-

收稿日期:2024-08-29

基金项目:云南省教学改革研究项目“数字技术赋能云南边疆民族地区高校体育教学提质增效的改革研究”(JG2023210);玉溪师范学院教学改革研究项目“立德树人视阈下体育教育专业高质量课程思政育人体系探索与实践”(202226)

第一作者简介:陈小林(1989—),女,云南绥江人,讲师,博士。研究方向:体育课程思政。

prove the normative system of the operation of the teaching and research community, and continuously expand the network platform of the teaching and research community, so as to ensure that the construction of the teaching and research community of the Civics and Politics of Physical Education in colleges and universities can be steadily promoted and be highly effective.

Key words: social capital theory; physical education curriculum thinking; teaching and research community

教研共同体建设是提高高校体育课程思政质量的重要途径,对体育教师课程思政教学能力和科研能力的提升具有促进作用。新时代以来,党和国家确立了立德树人的根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人^[1]。体育是高校最为积极的课程元素和文化符号之一,是开展课程思政建设的最佳载体^[2],将立德树人融入学校人才培养体系是学校体育落实立德树人的要求和关键举措。在国家课程思政加速推进过程中,体育课程思政作为高校课程思政的有机组成部分受到前所未有的重视,尤其是2020年教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,明确体育课程思政的教学体系、理念、目标等,体育课程思政建设成效显著,对大学生思想引领、人格塑造等作用进一步凸显。与此同时,体育课程思政建设也存在价值认识不清、课程资源不全、思政元素挖掘不深等困境^[3],体育教师未能在课程思政建设中发挥应有之责^[4]。正所谓“强教必先强师”,课程思政能否有效落实关键在于教师^[5]。由此,体育课程思政问题的解决首先要从教师主体作用入手,而构建教研共同体能够充分整合高校、中小学、科研机构等多方主体优势,统筹教学资源与实践平台,提高体育教师课程思政实施能力。

教研是体育课程思政建设的薄弱环节。鉴于体育课程思政是一项涉及多学科知识、多元化主体的复杂工程^[6],仅靠教师个人单兵作战式的教研行动显然难以实现课程思政目标、难以有效回应日益复杂的课程思政实施环境,依靠教研共同体可以使教师在遇到教学困难时通过集体研讨、互助和协作来克服。然而,当前高校体育课程思政共同体建设较为滞后。因此,构建囊括高校校内外体育教师、中小学体育教师、思政课教师、科研机构、学校教学管理部门等多元主体的教研共同体十分必要。社会资本理论是社会学领域的重要理论,有着强大的影响力和解释力,能够为高校体育课程思政教研共同体建设提供强有力的理论支撑。基于此,本研究借助社会资本理论揭示高校体育课程思政教研共同体建设的价值、困境,探寻高校体育课程思政教研共同体建设的路径,以期提升高校体育课程立德树人效益和促进高校体育课程思政高质量发展。

1 社会资本:透视高校体育课程思政教研共同体的理论视角

1.1 高校体育课程思政教研共同体内涵解析

高校是高等学校的简称,包括大学、学院、高职、高专等类别。体育课程思政是指:体育课程与教学领域将思政教育贯穿于学校体育人才培养体系的理念、方法、任务、过程和评价的总和^[7]。教研共同体是指:为完成真实任务或解决问题,成员之间相互依赖、探究、交流和协作的一种教研方式^[8],强调成员为共同解决问题而对资源、信息、方法等共享的教研组织形式。与其他课程相比,高校体育课程有其鲜明特征,从本质上看,它是以身体活动为主要形式而开展的教育活动,其教学过程蕴含着“健康第一”“拼搏、争胜、团结、协作”和“更高、更快、更强”等特征,本身就具有思政属性;从形式方法来看,其教学形式灵活、方法多样,对开展课程思政教育独具优势;从功能价值来看,体育的功能价值正如习近平总书记提出的“体育强则中国强”。体育是促进人的全面发展的重要手段、体育是促进身体健康与心理健康的重要途径、体育是促进个人社会化的重要手段、体育是现代休闲娱乐的重要组成部分、发挥体育实现全面健康的重要作用。从阶段上看,高校体育课程作为体育教育的最后阶段,是对学生体育教育的提高和升华。综合以上概念再结合体育课程的特征,我们将高校体育课程思政教研共同体理解为:“高校为完成体育课程思政立德树人根本任务或解决体育课程思政相关问题,以大学体育课程思政教师为核心的教研成员之间相互依赖、探究、交流和协作的一种教研方式”。

1.2 社会资本理论阐释

20世纪80年代法国著名社会学家皮埃尔·布迪厄最早将社会资本从经济学引入到社会学领域,其发表的《社会资本随笔》中正式提出社会资本的概念,由此拉开了社会资本研究的序幕。之后,杰姆斯·科尔曼对社会资本的概念和内涵进一步拓展。1988年社会资本理论的集大成者科尔曼系统

论述了社会资本的形式、特征、创造和衰退等,而真正将社会资本理论推向学术前沿并引发学界广泛关注的是哈佛大学教授罗伯特·帕特南,其对社会资本的研究有着深刻和独到的见解,他提出:社会资本与经济资本、文化资本相比,具有社会组织特征,能够利用信任、规范、社会关系网络约束组织成员的行为,提高组织的运行效率^[9]。学者们对于社会资本的看法虽未完全一致,但都强调维持或增强社会资本具有重要性,并能够为实现共同利益而密切协作,减少因个人利益而出现的投机主义,而且在对其构成要素的认识上高度一致,都将信任、规范、社会关系网络作为社会资本的基本构成要素。其中,信任资本是促进人与人之间合作的基础要素,决定整个社会的存量资本;规范资本是社会资本理论的核心要素,包括约束行动者行为的法律、制度、规则的刚性机制,也包括道德、习惯等柔性机制;网络资本则是参与者的各种关系,属于社会资本的关键要素^[10]。

1.3 社会资本理论与高校体育课程思政教研共同体建设的契合度

社会资本理论自创建以来受到学者们的广泛推崇和高度认可,其作为一种具有高度概括性的理论解释范式,被运用于解释组织内成员之间合作的问题,并且取得了较好的效果,证明该理论具有广阔的应用场景和较强的普适性。结合课程思政语境,社会资本理论对于高校体育课程思政教研共同体建设有着较高的契合度。主要体现为:第一,社会资本理论包含的信任、规范和网络三个基本要素实质上是一种资源,这种资源同样是高校体育课程思政教研共同体建设的基本前提,同时教研共同体的建立也能进一步强化社会资本,实现双向互构。第二,高校体育课程思政教研共同体涉及体育教师、思政教师、学校和院系管理人员等多元主体,各个主体之间的合作需要信任、规范和网络作为保障,社会资本的积累和提升有利于教研共同体的建设与发展。第三,体育课程思政教研共同体建设是一个多元主体博弈的过程,社会资本持有量决定各主体采取的行动策略和在教研共同体中所处的场域位置及关系结构。因此,社会资本理论作为社会学的经典理论,为高校体育课程思政教研共同体建设难题的解决开辟了新道路,对明晰高校体育课程思政教研共同体建设问题无疑具有重要的理论和借鉴价值。

2 社会资本之于高校体育课程思政教研共同体建设的价值逻辑

高校体育课程思政教研共同体建设与社会资本有着紧密的逻辑关联,其建设效果受到社会信任、互惠规范和关系网络共同影响。在高校体育课程思政教研共同体建设中,社会资本通过增进成员互信、推进成员互益、促进成员互动,为教研共同体建设营造心理基础、筑牢制度保障和提供运行条件,从而促进高校体育课程思政提质增效(见图1)。

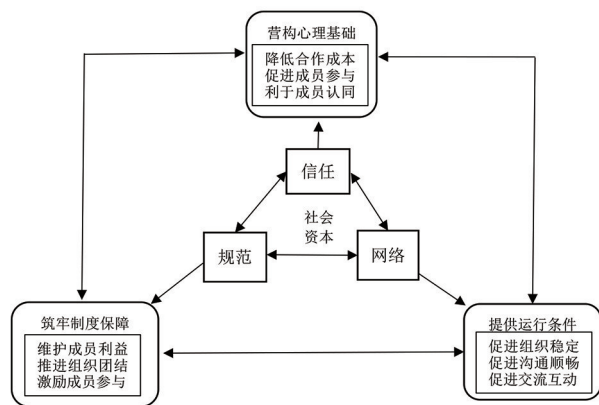


图1 社会资本对高校体育课程思政教研共同体建设的价值逻辑

2.1 信任资本增进成员互信,为教研共同体建设构建心理基础

信任是社会资本理论的核心话语,是社会成员的合作机制,既有理性选择的成分也有感性选择的色彩。社会信任越高、诚信度就越高,就更能利用较低的交易成本进行合作。高校要实现体育课程思政教研共同体建设的目标就必须提高各主体间的互信程度。信任资本对高校体育课程思政教研共同体建设的裨益之处在于:第一,信任资本有利于减少合作成本。普遍的社会信任能够降低交往成本、提高组织运行效率、促进实践共同体的建立。高校体育教师与学校、院系行政机构、授课大学生、校外大中小学体育教师、思政教师和专家等的合作和信任越普遍,教研共同体就越容易建立、合作就越容易达成、教研绩效也就越高。第二,信任资本有利于促进成员广泛参与。多元主体的参与广度、深度对教研共同体的影响较大。普遍的社会信任能够最大限度地吸引不同主体参与到体育课程思政研讨中来,使教研共同体不拘囿

于教研室成员,真正使教研活动从繁杂的问题中抽丝剥茧、去伪求真、拨云见日,解决课程思政内容肢解割裂、融入生硬、程式混乱、价值悬置、模块组构与编排欠佳等问题,而且普遍信任的建立能消除成员之间的合作顾虑,调节利益冲突,提升维护共同利益的意愿,使合作更具实效,开设出深入浅出而又知识广博的思政课程。第三,信任资本有利于促进成员间认同。体育课程思政教研共同体的构建需要成员之间对彼此能力高度认同以及个人对组织的认同。群体间的高度信任能降低合作过程中的内部损耗,进而增强高校体育课程教研共同体的组织凝聚力,如高校体育教师对思政课程教师、中小学体育教师、课程思政专家等能力的高度信任,才能使其对合作持正向、开放态度。

2.2 规范资本推进成员互益,为教研共同体建设筑牢制度保障

规范资本是社会资本理论的重要内容,是组织构建的约束机制,对全体成员具有引导和约束作用,能够使不信任的风险被强有力的互惠规范体系消解。在高校体育课程思政教研共同体建设中,以正式法律法规制度和非正式的道德伦理构成的规制性力量能够约束成员行为,促进教研共同体规范运行。首先,互惠规范能够维护成员间的利益。利益共享是高校体育课程思政建设的基本要求,只有利益共享才能激发利益共建。互惠性规章制度能合理分配教研成果、维护好成员的利益,使组织成员都能从中获得相应的回报,避免体育课程思政教研共同体成员之间由于利益分歧而导致冲突和目标偏离,促进教研共同体可持续发展。其次,互惠规范能够提高组织的紧密性。规范资本规定组织成员之间的关系。在高校体育课程思政教研共同体建设中,集体成员的理性选择可能导致集体行动困境而使共同利益受损,组织规章制度能够对成员的权利、义务等作出规定,以校外、校内、教研室等不同层级的规章制度约束成员活动,通过联合教研机制消除集体行动困境、治理组织成员的失范行为、及时解决教研共同体建设中出现的各种问题,提高教研共同体的紧密性和战斗力。最后,互惠规范能够提高成员的积极性。规范资本能对成员行为进行奖惩、引导和调节组织成员行为、维护平等协作的教研规范、促进教研边缘教师的回归、提高体育课程思政教研的治理水平,为高质量教研成果的生产“保驾护航”。共同做实做强体育课程思政教育,如非正式规范中乐于奉献、团结协作的习惯能使成员在体育课程思政教研活动中更具责任感和使命感。

2.3 网络资本促进成员互动,为教研共同体建设提供运行条件

社会网络即关系网络,是组织沟通的渠道,其不仅是社会资本的核心要素,还是体现信任资本、规范资本等的载体^[11]。依据社会资本理论,社会关系网络对合作具有极其重要的推动作用。高校体育课程思政教研共同体是一个多主体交往的网络构型,既有横向的关系网络,也有纵向的关系网络。雄厚的社会网络资本可以带来更多的资源和优势,对体育课程思政教研共同体这一组织的建设有着丰富的价值意蕴。首先,社会网络资本促进教研共同体和谐稳定。社会网络资本是联系组织成员的纽带。帕特南指出“参与网络培育了强大的互惠规范、促进了社会交往和信息流通”。在体育课程思政教研共同体建设中,积极的网络关系能将不同的成员联系在一起,使不同利益诉求的各方平等协商,避免组织成员之间的冲突,维护教研共同体的和谐稳定,为教研活动筑基提质、聚力赋能。其次,社会网络资本促进沟通高效顺畅。高校体育课程思政教研共同体在良性关系网络中能够感受到强烈的归属感和信任感,以此促进组织成员实现知识和信息共享,使体育课程思政教研活动健康、有序运行,不断增进组织成员间的信任和规范,发挥教研活动的同群效应,促进教研参与人员整体水平提升,提升课程思政的教学能力与育人智慧,将体育课程蕴含的大量思政教育元素发掘出来^[12],把德育浸润于课程知识载体中。最后,社会网络资本促进共同体交流互动。良好的社会网络关系能够为高校体育教师、教研机构、思政课程教师和中小学体育教师构成的教研共同体成员提供形式多样的合作交流渠道,提供高频互动的积极氛围,促进主体间的良性互动,提高体育课程思政教研共同体效率,增强教师在体育教学中旁征博引、触类旁通等能力。

3 社会资本理论视角下高校体育课程思政教研共同体建设的现实困境

体育课程思政具有动态性、复杂性等特征^[13],多元主体共建共享是提高体育课程思政建设质量的核心路径^[14]。近年来,跨区域、跨学科、跨专业的高校体育课程思政协同教研日益受到重视,但检视现实发现,信任资本式微、规范资本缺失和网络资本有限的现实困境,掣肘着高校体育课程思政教研共同体建设(见图2)。



图2 高校体育课程思政教研共同体建设的现实困境

3.1 信任资本困境:普遍信任资本式微制约着教研共同体的协作共生

信任是社会普遍存在,也是至关重要的^[15],是不同主体合作的基石。良好的信任为社会运行增添润滑剂,提高社会运行效率,是社会良序运行的前提。作为一种社会资源,信任对于体育课程思政教研共同体建设亦十分重要。在体育课程思政教研共同体建设中,信任主要表现为人与人之间的信任。现实中,高校体育课程教研主体间的信任资本相对薄弱。一是院系教研参与主体间的信任度不高。院系是高校教研共同体建设的微观环境和基本形态,院系教研参与主体包括教研室、教学管理人员、科研专家等,但高校体育课程思政教研活动主要局限于教研室,教研室内部同事间的信任文化随着现代社会发展受到削弱,院系内的教研室间有着较强的边界感和相互竞争中表现出的信任缺失,体育教师教研与院系领导、院内专家也信任不佳,这也导致体育课程思政教研难以获得院系层面的有力支持,实际上院系组织能起到黏合剂、协调者、引导者的作用,离开院系支持的教研活动必然难以高效开展。因此,院系层面的信任缺失导致体育课程思政教研组织较为松散。二是校内教研参与主体间的信任度不高。体育课程思政教研共同体建设需要体育教师,甚至全体教师的支持方能满足全面推进课程思政的需要^[16]。但由于体育学科偏重实践、身心统一等特性,体育教师与校内课程思政教师、思政研究专家、校内教学名师、学术带头人之间缺乏相互认同和信任。三是校际教研参与主体间的信任

度不高。校际协作教研能起到各显其长、各彰其优,缩小体育课程思政资源短缺和差距的作用^[17],这就需提高学校间的体育课程思政协作能力^[18]。然而,一直以来高校之间交流合作相对较少,协同教研处于碎片化状态,各自为战的教研文化由来已久,使得开展校际体育课程思政教研中校内体育教师与校外大中小学体育教师、专家学者的信任度较低,对教研共同体建设中利益分享、互促共进等存在普遍忧虑。而且名校与普通高校、高校与中小学的文化资本差距拉大了校际心理距离,最终教研活动只能流于形式或浅表开展,集体教研的能效被弱化、虚化和淡化,长此以往便难以形成协同教研的积极文化。

3.2 规范资本困境:社会规范资本缺失限制着教研共同体的有序运行

完善的规范是高校体育课程思政教研共同体有序推进的重要保障。根据社会资本理论,规范可以是法律法规等强制性规范,也可以是道德规范、理想信念、行为习惯等非强制性规范,两种规范相辅相成、各有其效。高校体育课程思政教研共同体建设中无论是强制性规范还是非强制性规范均表现出明显不足,难以推动教研共同体的有序运行。一是教研共同体建设的政策法规缺失。新时代以来,我国颁布的《关于全面提高高等教育质量的若干意见》《高等学校课程思政建设指导纲要》《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》等政策均涉及体育课程思政,较好地明确了发展目标、提供了实践方案,客观上推动了体育课程思政建设的进程^[19]。然而,上述政策对课程思政教研共同体建设的内容涉及较少,政策表述较为模糊、政策层次较低且缺乏强制性,如《高等学校课程思政建设指导纲要》中提到“支持思政课教师与专业课教师合作教学教研”,但政策的非强制性使得执行随意性较大,而且缺乏高校体育课程思政教研共同建设的专门性政策法规和指导纲要。二是教研共同体建设的运行机制缺失。高校体育课程思政教研共同体是一种为促进高校体育课程思政建设而建立的教研组织。作为教研组织需要有相应的体制机制作为保障,如利益分配、参与决策、考核评聘等机制。然而,大多数高校尚未建立协同推进体育课程思政建设的体制机制^[20],如《高等学校课程思政建设指导纲要》指出“建立课程思政集体备课制度”“健全优质资源共享机制”,但对集体备课制度如何实施、优质资源如何共享缺乏明确规定,在执行中对文件理解不同导致高校体育课程思政教研共同体建设参差不

齐、利益共享机制缺失使得教研主体动力不足、考评机制缺失导致教研实效难有提升。三是教研共同体建设的柔性规范缺失。道德规范、理想信念和行为习惯等柔性规范有助于维护教研秩序、促进教研共同体健康发展。然而,高校体育课程思政实施中道德失范、落后的行为习惯增加了教研共同体建设障碍。道德失范方面,面对自身利益表现出过度的个人主义和功利心理,合作、奉献的精神淡化,不能优先考虑集体利益,难以从自利到互惠跨越;行为习惯方面,体育课程思政执行者习惯以教研室为单位的教研活动,而排斥开放式的教研活动,很难从闭门造车的小作坊式教研向集思广益的开放式教研转变。

3.3 网络资本困境:关系网络资本有限抑制着教研共同体的良性互动

社会关系网络是高校体育课程思政教研参与主体互动的载体,在教研主体的合作与互动中发挥着纽带和桥梁的作用。社会关系网络大小、强弱程度决定着资源聚合能力、信息获取能力等。当前,我国高校体育课程思政教研共同体建设中关系网络仍不健全,抑制着教研共同体的交流互动。一是教研共同体建设的传统网络弱化。由于社会转型使得传统关系网络被完全打破,高校教师的社会网络不断向外拓展,单位文化日渐消弭,高校体育课程思政教研参与主体对教研共同体缺乏情感认同,教研活动虚化、弱化并存,体育教师课程思政教研的场域重构,使得参与者利益和需求表达不畅,管理者对不同行动者诉求表达倾听不足。此外,受“隔行如隔山”的固有观念影响,高校体育教师很难跳出传统教研的窠臼,导致教研网络简单化。二是教研共同体建设的参与空间不佳。高校体育课程思政建设需要良好的空间作为保障。当前教研共同体建设的空间网络存在较大缺陷。从物理空间来看,高校体育课程思政教研协同参与的渠道、教研活动空间较为封闭;从心理空间来看,由于参与主体间的信任和互惠规范薄弱以及缺乏价值共识支撑,使得参与网络不稳定、不持续、互动频度和强度较低、互动关系不畅;从文化空间来看,高校缺乏协同教研的文化,制约着主体间协同教研意愿的内生动力,参与空间的制约致使体育课程思政教研活动开展广度和深度受限。三是教研共同体建设的数字平台匮乏。数字技术的兴起和风靡彻底改变了传统的体育教研思维和场域,打破了教研活动开展时空限制,如虚拟教研室的建立能够促进优质资源的流动和共享。然而,高校体育课程思政教研组织建设数字

平台较为匮乏、数字基础设施不完善,虽然体育教师越来越重视将数字技术运用于教学、评价等过程,却忽视了将其运用于教研活动中,使数字平台的价值偏离轨道。数字平台不完善和迭代升级较慢使高校体育课程思政交流、合作受限,难以向跨学校、跨区域教研拓展,不利于校际教研关系网络的构建与维系,而且高校间、高校与中小学间存在巨大的数字鸿沟,制约了校际合作教研。

4 社会资本理论视角下高校体育课程思政教研共同体建设困境的纾解路径

新征程上,高校体育课程思政在落实立德树人、培养时代新人中扮演着更加重要的角色,亟需以信任强化、规范完善和网络优化,加快建设由高校体育教师、学校、院系行政机构、听课大学生、校外大中小学体育教师、思政教师和专家构成,覆盖院系、学校和校际的立体化、多层次教研共同体,以系统联动、凝心聚力共同推动高校体育课程思政稳步实施且富有成效(见图3)。

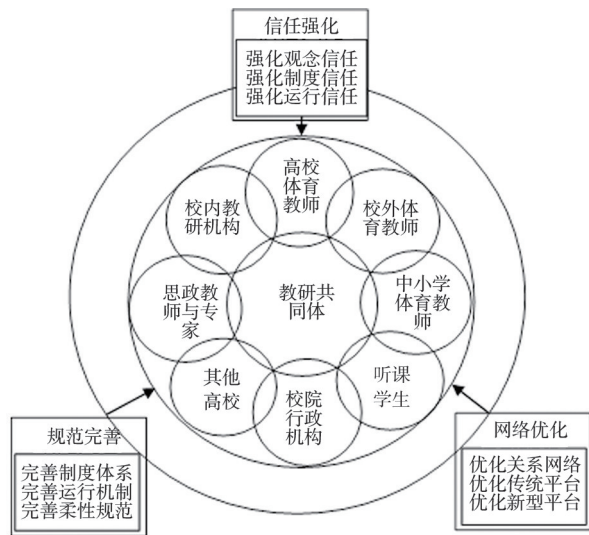


图3 高校体育课程思政教研共同体建设路径

4.1 信任资本强化:从有限信任到高度信赖,着力提高教研共同体成员的信任水平

信任是对一个人或一个系统之可依赖性所持有的信心,没有信任就没有共同体。西美尔认为“离开了人们之间的一般信任,社会将变为一盘散沙”^[21]。体育课程思政教研共同体建设需要良好的信任作保

障,进而实现组织认同。尽管体育课程思政推展得如火如荼,但协同推进仍不理想,需从观念、制度和人际信任等方面强化普遍信任。一是强化教研共同体建设的观念信任。体育课程思政教研共同体的建设需要行动者形成普遍信任的观念,如体育课程思政目标的确立需要体育教师与思政课专家合作^[22],而两者合作的前提是彼此信任的建立。因此,体育课程思政教研共同体成员要增进相互尊重、理解与合作,以开放、包容、真诚的态度加强沟通 and 交流,在精神层面进行一次“洗礼”,同时营造共同体成员相互信任的有利环境,培育信任意识,在全社会加强信任和信用文化建设,普及诚信教育和重塑诚信文化,大力倡导信任道德规范、诚信优良传统和契约精神,拉近共同体成员间的信任距离,促进信任资本再造,使教研共同体意识内化于心、外化于行。二是强化教研共同体建设的制度信任。思想文化和价值观念的多元、多样与多变使得人们的信任比以往更加脆弱,工作信任流失较大,靠传统的自律机制势必难以维系信任。因此,需要构筑教研共同体建设的契约精神,加快建设一套较为完整的诚信规范体系,通过法律法规引导多元教研主体的行为,特别是对失信行为严加惩戒,使失信行为得到及时的警示,加强诚信教育管理,健全教研共同体成员不信任表达的制度化通道。三是重塑体育课程思政教研的人际信任。信任是交流、合作的基础,同样交流、合作也是提升信任的途径,只有频繁、高效的互动才能使信任水平实现从量变到质变的飞跃。因此,应加强教研共同体成员间尤其是高校体育课程思政教师与其他主体的交流,主动表达信任、反馈信任,通过形式多样的沟通、交流、合作增强成员互信,同时还要推进教研运行过程的规范化、透明化,制定教研共同体成员的合作清单,及时公开教研共同体运行的各项信息,强化教研主体对教研共同体的信任,通过人与人、人与组织之间的信任,凝聚教研共同体成员共识和改善信任水平。此外,高校体育教师作为核心主体要在教研共同体建设中形塑良好形象、提高社会声誉,促进信任资本的积累和提升。

4.2 规范资本完善:从无序演化到有序规范,不断健全教研共同体运行的规范体系

课程思政教研共同体成员行为规范有序,有助于加深组织成员之间的互信和共识。但组织的有序运行并非天然形成或仅靠道德体系可成,还依赖互惠规范的约束。正如美国学者海登指出:没有制度体系的保障,要引导成员互信合作几乎是不可能的^[23]。因

此,应加强体育课程思政教研共同体的正式与非正式规范建设,确保体育课程思政建设行稳致远。一是完善教研共同体建设的制度体系。制度是促进教研共同体普遍信任和网络关系的重要保障,是以刚性手段规范行动者行为、纾解教研共同体协同发展制度阻滞的有效手段。因此,应根据体育课程思政发展的时代要求,制定国家、省市、地方等不同层级的教研共同体协同育人制度、指导纲要和标准体系,学校也要加强集体教研、集体备课等制度来构建体育课程思政教研共同体建设制度,以完善的制度体系清晰界定各个主体间的责权利,防止教研主体间的缺位、错位与越位,打破校外联动不足、校内协同不佳的局面,推动不同主体主动融入体育课程思政教研队伍中。二是完善教研共同体建设的运行机制。组织、激励和评价机制是高校体育课程思政教研共同体建设的三大支柱。新时期,高校体育课程思政教研共同体建设中要通过创新组织机制,建立教研共同体运行的高位协调机构,为多元主体关系协调提供保障,提高教研共同体的组织力;通过完善激励机制,将教研共同体建设情况作为资源配置的重要依据,以合理的利益分配作为驱动校本教研、校际教研等活动参与主体的动能;通过健全课前、课中、课后的教研共同体运行绩效评价机制,提高协同教研的绩效,优化利益格局,更好地发挥体育课程思政如盐入水的育人效果。三是重构教研共同体建设的柔性规范。柔性规范是刚性制度的重要补充,柔性规范的建设与刚性规范有机结合、相得益彰,从价值观念、道德伦理、行为习惯等非正式制度方面营造体育课程思政教研共同体建设的良好氛围。与此同时,高校要着力推动协同教研的推广与宣传,引导行动者形成共享共建的价值观念,突破封闭保守的教研习惯,提高行动者协同教研的认知图式,培育共同体意识,推进体育课程思政教研共同体成员从价值认同到行动自觉,通过教研共同体建设促进体育教师拓宽教学视野,发挥体育课程思政与思政课程协同育人的互促效应,弥合体育课程思政与思政课程之间的鸿沟。

4.3 网络资本优化:从封闭保守到开放互动,持续拓展教研共同体构建的网络平台

社会关系网络是社会资本的组成部分,是行动者获取资源的基础^[24]。良好互动的社会关系网络能够为共同体成员增加沟通、了解的机会,有助于体育课程思政教研共同体的建立。因此,高校体育课程思政管理者和实施者应高度重视关系网络资本的作用,主

动培育关系网络和铸就互动平台。一是优化教研共同体合作关系网络。高校要主导建设围绕体育课程思政教师展开的、纵横交错的体育课程思政教研网络,创新教研网络形式,鼓励体育教师、思政教师、教研机构、专家学者等积极参与体育课程思政教研,引导各领域优秀人才加入体育课程思政教研共同体。基层教研组织也要以积极进取的态度拓展社会关系网络,创建校内、校际、跨区域的教研共同体,打破以院系、学科、专业、专项为主的体育课程思政教研组织建制,创建立体化、矩阵化的教研关系网络,积极探索体育课程思政教研挂钩帮扶机制,使拥有异质资源的各个外部组织得到整合、优质资源共享。二是优化传统教研合作平台。将不同专业、学科、岗位的教职人员进行人力资源整合和调适,才能使体育课程思政建设资源不断生成^[25]。这就需要搭建高质量的体育课程思政教研平台。因此,要通过对现有平台升级改造,健全教研平台推动跨专业、跨学院、跨学校共建联合教研室,以名师工作室为基础,发挥体育课程思政专家和思政专家的引领、示范和号召作用,打造以名师、名家为核心的立体式、开放式、交互式教研平台,积极拓展和充分利用校外教研合作平台,提高体育课程思政备课、授课、听评课等不同教研形式的效率。三是优化新型数字教研网络平台。紧随数字时代潮流,推动体育课程思政教研数字化进程,与时俱进地利用数字技术、PC客户端、移动APP、门户网站等打造教师网络集体备课平台,充分利用国家和地方智慧教育平台的云教育平台开展线上教研,促进跨时空的教研活动,突破智力资源的时空界限和信息壁垒,以常态化、精准化的数字技术运用赋能体育课程思政教研共同体建设,解决体育课程思政平台现代适应性不强的弊病。同时,聚焦数字技术的特点和趋势,提升体育教师数字素养和技能,推进数字时代的体育课程思政知识创生,形成线上线下的混合教研模式。

5 结语

习近平总书记在谈到高校课程思政时指出:“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”^[26],为落实高校体育课程思政提供了根本遵循和行动指南。高校体育课程思政作为课程思政的重要组成部分,也要肩负起新的使命与任务,守好体育课程思政这段渠、耕耘好体育课程思政责任田,凸显体育课程对大

学生思想政治素养培育、人格塑造等效用。当前体育课程思政已进入深化阶段,面临着更加复杂的环境和挑战,提高体育课程思政质量变得更加迫切。在未来教学和研究中,要充分发挥体育教师、思政教师等教研主体长处、统整各方优势,加快体育课程思政教研共同体建设、补齐教研短板,推动教研实践从单兵作战向协同作战转变,以高质量教研促进体育课程思政内容选取更加精准、元素融入更加巧妙、交流程式组构更加高效、案例选摘更加合理,持续推进体育课程思政改革创新,不断提升体育课程思政育人无痕之功效,为实现中华民族伟大复兴中国梦贡献高校体育课程思政的磅礴力量。

参考文献

- [1] 刘叶郁,杨国庆.我国体育课程思政研究的政策引领、内容检视与发展方向[J].西安体育学院学报,2022,39(04):494-501.
- [2] 赵富学,焦家阳,赵鹏.“立德树人”视域下体育课程思政建设的学理要义与践行向度研究[J].北京体育大学学报,2021,44(03):72-81.
- [3] 徐成立,罗秋兰,孙军,等.高校体育课程思政建设现实困境与优化策略[J].体育文化导刊,2021(09):98-104.
- [4] 董翠香,樊三明,朱春山,等.从认识到实践:高校体育教师课程思政教学问题聚焦与消解策略[J].武汉体育学院学报,2022,56(05):5-12.
- [5] 刘振天.高校课程改革和课程建设切忌重“课”轻“程”[J].中国高等教育,2017(17):49-52.
- [6] 高泳,牟铁成.我国高校体育课程思政的现实困境与实现路径研究[J].黑龙江高教研究,2023,41(06):151-155.
- [7] 赵富学,陈蔚,王杰,等.“立德树人”视域下体育课程思政建设的五重维度及实践路向研究[J].武汉体育学院学报,2020,54(04):80-86.
- [8] 袁晓英.区域课程领导力建设的理论与实践[M].上海:上海三联书店,2012:136.
- [9] 罗伯特·帕特南.使民主运转起来[M].王列,译.南昌:江西人民出版社,2001:159.
- [10] 高芙蓉.社会资本视域下社会组织参与应急治理的路径研究[J].河南社会科学,2020,28(02):99-104.
- [11] 王磊.社会力量参与公共危机治理的路径探究——基于社会资本理论[J].辽宁大学学报(哲学社会科学版),2021,49(02):50-57.
- [12] 张洋,魏军.立德树人视域下体育院校课程思政建设的价值与路径[J].沈阳体育学院学报,2020,39(06):35-40.

(下转第82页)

- [10] 布莱恩·S·特纳, 克里斯·瑞杰克. 社会与文化: 稀缺和团结的原则[M]. 吴凯, 译. 北京: 北京大学出版社, 2009: 19.
- [11] 度看江西. 红色之“足”先登 | 2023 东润杯·江西红色老区青少年足球联赛[EB/OL]. [2023-07-11][2025-03-28]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1771087422794971735>.
- [12] 程翀, 孙亮亮. 当代校园足球发展对我国体育事业的现实价值——基于党的十九大报告“文化自信”[J]. 广州体育学院学报, 2018, 38(01): 7-10.
- [13] 龚波. 文明视野: 中国足球的困境与出路[M]. 北京: 北京大学出版社, 2014: 237.
- [14] 周军, 云颖. 校园足球特色学校足球文化体系建设研究——以海南为例[J]. 浙江体育科学, 2017, 39(06): 86-90.
- [15] 罗伟坤. 影响广州市高校校园足球文化发展因素的调查研究[J]. 运动, 2017(11): 42-43.
- [16] 王洪飞. 校园足球改革背景下高校足球文化的内涵与构建[J]. 青少年体育, 2016(02): 35-37.
- [17] 国家体育总局. 2024 年全国体育场地统计调查数据[EB/OL]. (2025-03-11)[2025-03-31]. <https://www.sport.gov.cn/jjs/n5043/c28533813/content.html>.
- [18] 袁田. 新校园足球发展的新困境及新思路——德国青少年足球运动员培养对我国校园足球的启示[J]. 武汉体育学院学报, 2018, 52(02): 76-81.
- [19] 董久奎. 高校校园足球文化的构建探讨[J]. 吕梁教育学院学报, 2018, 35(02): 27-29.
- [20] 全国青少年校园足球工作领导小组办公室. 2015—2017 年各省(区、市)青少年校园足球发展综述[J]. 青少年体育, 2018(09): 1-3.

[责任编辑 江国平]

(上接第 75 页)

- [13] 王宇, 郑冠杰. 从被动适应到主动探索: 体育课程思政研究的未来向度[J]. 山东体育学院学报, 2023, 39(04): 110-118.
- [14] 赵富学. 高校体育课程思政资源共建共享的区域性协作机制研究[J]. 北京体育大学学报, 2022, 45(06): 1-11.
- [15] 曹晶. 基于一般性信任理论的高等教育第三方评估组织公信力构建[J]. 中国高教研究, 2020(11): 43-48.
- [16] 袁圣敏, 吴键. 新时代学校体育课程思政的内在逻辑与实施路径构建[J]. 广州体育学院学报, 2023, 43(06): 1-8.
- [17] 徐成立, 罗秋兰, 孙军, 等. 高校体育课程思政建设现实困境与优化策略[J]. 体育文化导刊, 2021(09): 98-104.
- [18] 赵富学, 黄莉, 吕珂. 体育课程思政研究的热点归集、问题聚焦及未来走势[J]. 武汉体育学院学报, 2022, 56(05): 22-28.
- [19] 姜卫芬, 刘文烁. 新时代推进体育课程思政改革的理论认知与实践路径[J]. 天津体育学院学报, 2021, 36(04): 435-441.
- [20] 孙科, 杨帆, 朱天宇, 等. 论中国式体育教育现代化[J]. 成都体育学院学报, 2023, 49(05): 38-46.
- [21] 西美尔. 货币哲学[M]. 陈戎女, 译. 北京: 华夏出版社, 2002: 111.
- [22] 欧丽娅, 张少生. 课程思政视域下高校体育课教学设计与实施探析[J]. 广州体育学院学报, 2021, 41(04): 99-103.
- [23] 戈兰·海登, 周红云. 公民社会、社会资本与发展[J]. 马克思主义与现实, 2000(01): 39-45.
- [24] 李广平, 陈武元, 吴尧. 先赋背景、重点学校和个人期望孰轻孰重——兼论三种因素影响高等教育机会获得的现实机制[J]. 教育发展研究, 2023, 43(17): 64-75.
- [25] 温志宏, 王厚雷. 体育课程思政建设中关键问题判别及教学应对[J]. 武汉体育学院学报, 2023, 57(11): 93-100.
- [26] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调: 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(01).

[责任编辑 江国平]