

师范类专业认证视域下体育教育专业建设的问题与策略

宋 强, 邹勇强, 骆开钰
(集美大学体育学院, 福建 厦门 361021)

摘 要:根据教育部师范类专业认证的标准与要求,对我国高校体育教育专业建设中的相关问题进行研究。研究认为体育教育专业培养目标设计应回应需求、准确定位、明确预期发展;毕业要求指标体系设置须有效支撑专业培养目标;课程体系合理构建应着力学生专业能力、素养养成并有效支撑毕业要求及高质量达标;实践环节培养须强化形成稳定的教育实践育人体系。研究提出了体育教育专业质量发展的建设策略:以“学生为中心”准确定位培养目标,凝练体育教育专业发展特色;以“一流课程”促进课程质量建设,重塑课程目标和评价方法;关注学生成长发展,构建第一、第二课堂有效融合的“学练赛”育人模式,推进体育教育专业质量发展。

关键词:师范类专业认证;体育教育专业;体育课程体系

中图分类号:G 811.5

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2024)02-0068-07

Research on the Quality Improvement Strategy and Main Problems of Physical Education Professionals Constructing under Normal Professional Certification

SONG Qiang, ZOU Yongqiang, LUO Kaiyu

(Physical Education Institute of Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: According to the standards and requirements of normal professional certification of the Ministry of Education Management, the paper researches the relevant problems in professional certification of physical education major in universities in China. The article believes the design of the training objectives of physical education major should respond to the needs, accurate positioning and clarify the expected development. The index system setting of the graduation requirements must effectively support the professional training objectives; The curriculum system of physical education major constructing which should focus on the cultivation of student' professional ability, that must effectively support the graduation requirements and achieve high quality. The research puts forward that the constructing strategy of normal education certification of physical education majors should accurately locate the training goal with "student center" and refine the development characteristic of physical education major; promote quality with the first-class course and reshape curriculum objectives and evaluation methods; focusing on the growth and development of student, constructing the effective integration of the first classroom and the second classroom and so on, which promotes the connotation development of physical education major.

Key words: normal professional certification; physical education major; sports curriculum system

2017年10月教育部正式颁布《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》文件,标志着我国高校师范类专业认证工作正式开启。体育教育专业是我国师范类专业的重要组成部分,为我国基础教育发展培养了大量的体育师资人才,有效促进了我国学校

体育改革与发展。但随着我国社会发展领域全方位改革推进,国家对高素质人才需求日益迫切,进一步加快了高等教育改革的步伐。2018年全国教育大会的召开进一步明确了教育强国的战略部署,2019年教育部颁布《教育部关于加快建设高水平本科教育

收稿日期:2022-06-28

基金项目:福建省教育厅项目(JAS21099)

第一作者简介:宋强(1977—),男,湖北随州人,讲师,博士,硕士生导师。研究方向:学校体育研究。

全面提高人才培养能力的意见》,启动一流本科建设“双万计划”。在这一背景下提升高等教育人才培养质量水平,推进高校一流本科建设已成为新时代我国高等教育深化改革的重要课题。师范类本科专业认证是提高我国未来体育教师素质,保障体育教育专业质量的重要手段。根据教育部工作部署,2021年我国师范类专业认证工作已经全面铺开,鉴于师范类专业认证是一种新型的评估形式,当前多数院校体育教育专业都已经启动专业认证建设工作。在深化高校教育改革背景下如何以专业认证为契机,通过师范类专业认证切实保障高校体育教师人才培养质量的提升。本研究结合2021年普通高校师范类专业认证工作会议精神以及部分专家讲座内容,总结本校体育教育专业参与师范专业认证建设的问题与经验,为高校体育教育专业开展专业认证建设提供参考性建议。

1 师范类本科专业认证建设遵循的主要逻辑思路

从师范类专业认证的角度看,专业认证是以专业人才培养方案为出发点,通过认证标准、方法和手段开展本科教育质量评价,认证过程是从考察专业人才培养方案的合理性出发,最后在教育实践层面落脚于实现人才培养目标的有效性上。专业人才培养方案作为高等教育落实党和国家关于人才培养目标和规格要求的总体设计,是高校组织教学活动和从事教学管理的重要依据,直接关系到人才培养的质量^[1]。因此,师范类专业认证建设及专业人才培养方案设计的合理和有效性是专业认证建设的首要环节。

“反向设计,正向施工”是师范类本科专业认证建设的主要逻辑思路。反向设计是以需求为最终导向、以学生为中心,在设计过程中遵循“社会需求→学校人才培养目标→专业培养目标→毕业要求→能力指标→课程体系”的逆向约束路径构建体育教育专业培养方案^[2]。如何以反向设计构建体育教育专业人才培养方案,从实践策略上须聚焦逆向约束路径中各环节的主要问题,在反向设计培养方案过程中需着力解决三个关键点:(1)确定培养目标和标准,从国家战略、教育方针政策以及教育发展需求变化出发界定人才培养的规格与要求,考量学生通过四年专业学习能否满足职业发展需求。(2)确定培养目标的

是否有效支持毕业要求。(3)确定培养方案设计是否导向期望的结果,需要从整体和实践层面上考虑评估方案的有效性和培养特色。

2 体育教育专业认证建设中的主要问题与改进方向

2.1 体育教育专业培养目标的设计应回应需求、准确定位、明确预期发展

专业培养目标是专业建设的核心,是人才培养的依据,主要是解决“培养什么样的人”的问题,在学校人才培养中发挥着导向作用,是制定人才培养目标的逻辑起点和终极归旨。中学教育专业认证标准(第二级)对专业培养目标的测评主要包括三个方面:一是专业培养目标定位的准确性;二是专业培养目标内涵界定的科学性;三是对专业培养目标的合理评价和修订情况^[3]。这三个方面的测评要求是制定师范类教育专业培养目标的准绳。截至2020年底,我国高校师范类体育教育专业学位布点共计323个^[4]。由于我国体育教育专业呈现多样化分布特征,涉及到的学校类型除师范类院校、体育类院校外,还有综合类、理工类、财经类、医学类、农林类等多学科院校,在学校层次上既有研究型的部属高校,也有应用型的地方院校^[5]。不同院校体育教育专业培养目标制定因所在学校办学定位不同,人才培养目标定位自然也不同。有学者研究发现:我国多数院校体育教育专业培养目标设置上存在“培养目标雷同,目标过高、过低或者完全与学校定位不符的情况”^[6]。笔者在参与师范类专业认证过程中通过对部分院校体育教育专业培养方案的评价内容进行梳理,发现培养目标设计存在三个方面问题:(1)专业培养目标设计过高,表述针对性不强,不能很好反映学校的办学定位与专业特色,如个别院校培养目标表述中有“具有国际视野的”素养描述,但在教育实践中缺乏教育环节支撑。(2)培养目标的内容未能与毕业要求建立对应关系,如毕业要求中的“班级指导”“学会反思”“沟通合作”等指标在培养目标内容中找不到支撑点。(3)培养目标内涵界定未能体现体育师范生毕业5年后在社会与专业领域中的发展预期,学生毕业5年后究竟能发展成什么类型的教师,没有明确的发展预期描述。

培养目标是高校人才培养的行动方向,具有价值导向。培养目标的表述需要涵盖五个要素:服务面

向、基本素养、职业特征、服务领域、人才定位^[7]。其中服务面向、基本素养与职业特征三个要素规定了不同性质、不同层次高校体育教育人才培养的特点,而人才定位是指专业培养目标中关于什么类型人才的界定,回应了培养什么类型人才的问题,反映了学校人才培养定位与专业特色。服务领域指向教育机构的类型层次,如中、小学教育。师范类专业认证标准将高校教育类专业人才培养界定为“高级专门人才”^[8],多数高校体育教育专业结合其专业特征将人才定位为“高级体育专门人才”,符合我国高等教育人才培养规格和高等教育发展特征。梳理我国各高校体育教育专业人才培养定位要素特点可以发现在人才定位上出现了“高级专门人才、体育教育人才、复合体育人才、应用型体育专门人才”等各具特色的定位^[9],这反映了以往我国高等教育对体育教育专业人才培养定位的模糊性认识。高校需结合学校类型与办学定位特征将体育教育专业人才培养界定为“复合型或应用型体育专门人才”。比如浙江大学体育教育专业人才培养定位为“高素质复合专门人才”,这与学校的办学定位“高素质综合性人才培养”相一致。

体育教育专业的培养目标须明确发展预期。对照专业认证的测评要求,培养目标设计包含目标定位和目标内涵两个内容。目标内涵是支撑培养目标的重要二级指标,表述要体现培养目标的职业能力和职业成就,它反映师范生毕业 5 年左右在社会和专业领域的发展预期,体现专业特色,因此,目标内涵是培养目标的具体阐释。一些院校体育专业在设计培养目标内涵时将目标内涵表述为毕业生经过四年大学所形成的“知识、技能、素养”等指标内容,趋同于毕业要求,显然是不合适的。从设计策略上要对接目标定位,从师德、体育教学、体育育人与专业素养发展等方面对毕业生的职业能力和职业成就进行思考和认识。比如是否热爱体育教师职业,工作中能否“以体育人”、能否上好体育优质课、能否创新教学模式引领教学改革,在专业成就方面能否成为学校教师骨干或区域优秀教师等等。目标内涵的制定不是闭门造车,需要高校对毕业生社会发展情况进行追踪调查,了解学生毕业 5~10 年后的发展状况,才能对目标内涵进行有效设计。

2.2 体育教育专业毕业要求指标体系设置须有效支撑专业培养目标

专业毕业要求是对学生毕业时所具备的知识、能

力和素质的具体描述,毕业要求体现了国家对高校专业人才培养的质量要求,是专业认证建设的核心内容。师范类体育教育专业学生通过四年的专业学习后是否为合格的毕业生,学校通常认为学生按照要求修满学分并顺利完成毕业论文即可毕业,但对于是否满足毕业要求基本没有系统设计与深入研究,多数院校培养方案也未能给出明确的毕业要求达成标准。毕业要求评价标准的缺失是造成我国高校体育教育专业质量水平持续下滑的重要原因。教育部发布资料统计:2010—2020 年期间我国体育教育专业就业连续 5 次被教育部红牌预警^[10],这从一个侧面反映出我国高校体育教育专业人才培养与质量建设紧迫性。在国家师范类专业认证标准中,毕业要求制定需要体现四个方面要求:(1)毕业要求是否为专业培养目标的支撑。(2)毕业要求是否覆盖国家规定的的能力素质标准。(3)毕业要求是否逐条分解与落实。(4)毕业要求能否有效达成。调查中发现目前多数体育教育专业人才培养方案中存在毕业要求制定中简单地套用认证标准中的 8 条毕业要求的情况,体现不出专业特色;其次对培养目标支撑不够突出,导致专业毕业要求与培养目标定位之间的关系不明确,甚至游离于培养目标之外;最后一个突出问题是毕业要求的指标点对能力的描述缺乏可衡量性。

师范类认证标准中“毕业要求”的框架包括“践行师德、学会教学、学会育人和学会发展”四个维度内容,可简称为“一践行,三学会”。每个维度对应两个二级指标,分别是“师德规范、教育情怀、学科素养、教学能力、班级指导、综合育人、学会反思和学会沟通”等 8 个二级指标。师范类体育教育专业如何制定符合本专业并支撑培养目标的毕业要求?(1)毕业要求的制定需要动员广大专业课程教师积极参与,毕业要求目标点的分解需要得到师生的一致认同,为毕业要求的达成评价培养目标提供重要依据。(2)从毕业要求制定的程序上看,要清楚其制定依据,剖析毕业要求的内涵并进行合理指标分解,要依据国家战略与新时代教育发展对不同服务面向教师职业提出的要求,也要在分析社会环境变化以及用人单位对新教师能力要求的基础上,依据培养目标对体育教育专业毕业生的能力体系进行解构和重构。师范类专业学科众多,其中体育教育专业与其它学科差异化明显,体现在二者毕业要求的内涵不同。体育教育专业特点是“以体育人”,要求学生不仅要有运动技能,还要学会教学技能、课外体锻指导、竞赛组织与

裁判等技能。因此,体育教育专业毕业要求既要考虑师范类毕业生共性要求,也要体现个性特点。(3)毕业要求制定需要对毕业要求指标进行合理分解。首先,要遵循“可教、可学、可评”的原则,在师范生培养的全过程中分解落实;其次,在设计培养学生教育教学能力形成的逻辑过程中要展现特色;最后,对能力素质指标点的达成要有明确的观测点并辅之以可描述的量化词语进行有效评价。

2.3 合理构建课程体系,着力学生专业能力与素养养成并有效支撑毕业要求及高质量达成

课程是学校育人的载体和依托,也是专业建设的核心环节。体育教育专业课程是依据教育部有关文件,根据学校的特点和人才培养定位进行设置,并彰显体育课程特色。目前课程设置与建设依据《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》(简称《国标》)、《普通高等学校师范类专业认证标准工作指南》(简称《专业认证》)、《教师教育课程标准(试行)》《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》等文件。其中《国标》针对体育专业制定出“体育学类教学质量国家标准”,分列了体育教育专业的相关要求,而《专业认证》制定的师范类专业认证标准中没有单独针对体育教育专业提出相关要求。两个文件的要求在诸多方面也不一致:(1)课程体系学分要求方面,《国标》规定体育教育专业总学分为140~170学分,《专业认证》规定师范类专业总学分为140~160学分^[11]。(2)课程体系结构方面,《国标》提出了专业运动技能、专业必修课与专业选修课均不少于40学分,而《专业认证》则增加了师范类教育课程的特别要求,因此,很多院校体育教育专业培养方案的设计就存在部分师范类教育课程与专业课重叠、学分过高,进而形成对个别毕业要求目标过度培养的问题。比如心理学类课程设计有心理学、发展与教育心理学、体育心理学、锻炼心理学等课程,心理学科学分累计达8个学分以上。因此,高校需优化课程体系,避免过度培养某一指标。(3)整体结构方面,专业课程体系设置还存在质量不佳、科研性与实用性较弱、滞后于学校体育改革等问题。具体表现在课程设置没有关注体育教育专业各门课程的整体效果溢出,课程更新落后于时代需求,科研课程与体育教学课程两张皮等现象^[12]。因此,需紧密围绕课程标准完善课程体系,加强教师教育课程的实用性,将科研性课程与教师教育理论课程有机结合,强化学生

科研基本能力,培养学生教育教学研究能力。

体育教育专业课程体系是专业培养方案的重要组成部分。课程设置除了要考虑不同属性课程之间的内在逻辑联系、合理安排课程的先后次序、符合教育教学规律外,还要依据《专业认证》要求勾画课程与毕业要求之间的关系。当前多数院校体育教育专业培养方案中课程矩阵关系出现的主要问题是毕业要求指标点不能全覆盖课程体系,具体表现在:(1)课程体系不能有效支撑全部毕业要求,在课程与毕业要求的支撑矩阵表中,只是简单的勾画出课程与毕业要求的关系,毕业要求指标点与课程的对应关系经不起推敲,尤其是对非技术性能力的支撑缺乏思考。(2)课程矩阵不合理,毕业要求与支撑课程之间的选择缺乏依据,支撑设置比较随意,特别是高支撑的课程设置缺乏依据。高校要合理勾画体育教育专业课程矩阵关系,从操作层面上将毕业要求分解、落实到课程环节上,进而形成培养目标“千斤重担人人挑,人人头上有指标”的系统设计思路。

课程建设教师须对培养目标、毕业要求与课程目标有整体认识和思考。教师须对开设课程有一定的哲学思考和人文认识。任课教师须清楚该课程对学生专业培养的价值、作用与地位,比如课程在“立德树人”角度对学生人生观、价值观、人文精神方面产生的积极作用;课程对学生专业能力、职业素养的影响;课程教学对课程目标高质量达成情况等。其次,优化课程体系结构。课程建设以产出为导向修订课程大纲,着力于学生专业能力和体育素养的养成,根据课程目标、课程内容与毕业要求之间的联系建立合理课程矩阵支撑关系。如果能将毕业要求落实到每门课的培养目标上,进行合理分解,并在“正向实施”过程中达成课程目标,就能将各门课程组合起来达成体育教育专业人才的培养目标。

2.4 强化实践环节培养,稳定实践育人体系

教育实践能力是教师职业素养的综合展现,也是体育师范生从教必须具备的能力。教育部颁布的《教育部关于大力推进教师教育课程改革的意见》中明确提出“强化教育实践环节,加强师范生职业基本技能的训练”。对于体育师范生而言,不仅要掌握学科理论知识和运动技能,更要学会将自己输入的知识、高效而科学地输出,这在本质上是培养教育实践能力过程。如体育课程教案的设计、运动技能的讲解示范、教学过程的组织、班级管理、师生互动、教育过程的反思以及教学评价等内容。尽管很多高校都

强调培养学生的实践能力,但目前培养过程中普遍注重理论和技能课程的学习,忽视教育实践能力培养的问题比较突出。不少实习学校和用人单位反映体育师范生教育教学能力比较弱、体育教师培养质量不高等问题。因此,结合新时期体育教师职业能力需求,对照专业认证标准,强化专业实践环节,提升体育教育专业质量。

培养体育师范生的教育实践能力,须强化体育教育专业实践培养环节,进而形成稳定的教育实践育人体系。首先,按照实践目标和毕业要求分阶段实施实践教学。大一、大二安排教育见习和社会实践,培养学生对教师职业的热爱和理想信念;大三、大四安排教育研习和教育实习,使学生在教育实践体验中主动提升教育教学能力。其次,完善教育实践环节培养设计,打通各实践环节。结合体育教育专业特点对教育见习、研习、实习等实践课程目标、课程要求、评价标准,对照“产出要求”量化设计,有效落实实践教育目标任务,促进体育师范生实践素养和行为的养成。再次,拓展校外教育资源,构建与校外中小学“协同教研”机制。丰富的教育资源是提升师范生教育实践能力培养质量的重要保障。专业要培养“双师型”教师,熟悉基础教育发展。同时高校也要与中学建立“协同教研”制度,这一举措可将教研成果反哺教学,使专业培养人才更符合基础教育的需要。

3 师范专业认证视域下提升体育教育专业发展质量的策略

3.1 以“学生为中心”准确定位培养目标,凝练人才培养特色

从教育本质上分析,“学生中心”理念更强调在教育目标设置中要有“人”的观念,教育要回到学生的知、情、意等素质的综合培养上,要培养社会与用人单位满意的人才。因此,体育教育专业认证建设应以“学生为中心”理念,结合院校自身定位,准确设计人才培养目标,同时要结合本校教育资源和条件凝练专业培养特色。

以“学生为中心”的理念推进专业认证建设,第一,要贯彻党的教育方针及学习落实国家教师教育的相关政策、改革要求,这样才能在制定体育教育专业人才培养方案的过程中面向国家、地区基础教育改革发展和体育教师队伍建设的重大战略需求,落实具体的相关政策要求,促进人才质量内涵发展。第二,人

才培养目标的制定需要得到利益相关方的理解和认同。人才培养目标的制定不能脱离教育发展现实,如体育教育专业学生毕业 5 年后具有怎样的竞争力和发展潜力,学生、教师、教学管理人员、用人单位是否对本专业培养目标表示理解和认同,这就需要高校全面提高利益相关者对认证的关注与参与度,通过与其他认证主体的有效合作来制定利益相关方高度认同的培养目标^[13]。第三,以学生为中心,深入调查和分析新时代体育教师职业发展需求。从外部需求上:首先,要回应国家战略需求,落实国家教育的根本任务,回答“培养什么样的人”。新时代背景下高等教育体育教育专业人才不仅要“有理想信念、有道德情操、有扎实学问、有仁爱之心”,还需要具有较高水平的运动技能和教学实践能力等专业素养;其次,要回应社会、用人单位需求与发展愿景,社会发展与教育环境的变化对体育师资的培养也提出了新要求,比如随着我国基础教育国际交流合作日益增多,对教师的国际视野和教育交流水平提出了新要求;最后,信息时代背景下互联网、人工智能技术的发展对体育教育教学赋能改革,特别是新冠疫情条件下对体育教师应用信息技术推进教学改革和课程设计提出新需求。从内部需求上:要对教师个人职业发展需求深入调查分析,即如何通过体育教育专业建设让学生具有毕业 5~8 年后成长为体育教学骨干和教学名师的发展潜质。

3.2 以“一流课程”促进课程质量建设,重塑课程目标和评价方法

课程建设是专业认证建设的核心,它关乎体育教育专业建设的质量并支撑专业的发展。我国师范专业一流体育课程、体育“金课”建设应以“产出导向”为理念推动课程教学模式创新,提升师范类体育教育人才培养质量。“产出导向”强调的是以学生在接受教育后所取得的学习成果为导向的教学,它关注的是学生毕业后“学到什么”和“能做什么”,因此教师要摆脱过去以“学科知识传授为主导的教学,侧重于学生课程目标的有效达成,它要求教师根据教育目标反向设计课程,支撑保障学生毕业目标的达成”。^[14]“产出导向”纠正了我国教育过程中长期存在的“重教轻学”弊端。传统教学中侧重于关注教什么知识、用什么方法教学、如何评价学生学习情况等知识体系主导目标上,忽视了结课后学生真正带走的“东西”,它表现为对学生在专业基本素养发展和专业能力形成的达成情况等方面是基本忽略的^[15]。“产出导

向”是我国教育领域的一项重大革新,将对我国课程建设改革诸如指导思想、内容标准、教学方法、评价方式等方面发生显著变化,有效解决了教学过程中“单声道”等短板问题^[16]。以“产出为导向”推进课程建设,教师需从两个方面进行有效设计。一是课程教学大纲的设计。教师需要对照毕业要求和人才培养目标从“知识、能力素质、情感与价值观”等维度进行课程目标的设计,利用过程评价、增量评价等定性和定量的多元评价方式考察课程教学目标的达成程度。二是教学过程的设计。围绕课程目标利用教学资源、教学内容、教学方法与手段进行有效教学产出设计,有明确的学习预期结果。就体育术科课程教学产出设计而言,可以设计“123”能力形成考察观测点:“1”表示能正确说出任一所学动作技术要素和关键点;“2”表示能任选两个技术动作进行微格教学;“3”表示能任选3个所学技术动作进行展示。教学过程设计须围绕学生的学习结果和效果进行课程改革,有效达成课程目标,聚焦人才培养质量从而推进体育教育专业课程建设^[17]。

3.3 构建第一、第二课堂有效融合的“学练赛”育人模式,提升学生自主学习能力

德智体美劳全面发展的新时代体育教育人才是高校体育教育专业的培养目标,体育师范生成长成才离不开全面发展的教育。通过四年专业学习不仅要具有扎实的专业理论、运动技能,更要具备高尚的师德、较高的教书育人水平、教学反思和教育实践能力。如果仅依靠第一课堂的学习获得这些能力素养是远远不够的,更需要第二课堂广阔的舞台空间和丰富的教育资源,全过程、全方位促进大学生德智体美劳全面发展。高校第二课堂是第一课堂的强化、拓展、延伸^[18],第二课堂学习有利于激发学生学习的内生动力,发展学生自主性学习能力,提升师范生教育质量。目前高校普遍重视第一课堂的教学,忽视第二课堂的育人作用,没有形成系统化的管理机制和协同育人体系。体育教育专业质量发展要不断深化专业改革,结合体育专业特点打通第一课堂与第二课堂衔接机制,构建“学练赛”高度融合的教育模式。

3.4 关注学生毕业后成长发展,建立长期有效的毕业生发展信息跟踪机制

关注学生毕业后的职业发展形势既是对毕业生教育成长的人文关怀,同时又是对高校体育教育专业人才培养质量的跟踪,为高校专业建设和教学改革提供有效的资源数据。在实践中多数院校以“反向设

计”为思路推进师范类专业认证建设工作,其主要症结是:对体育教育专业的供给侧与需求缺乏有效调查分析和理性认识,对学生毕业5年后的发展信息没有进行追踪和管理,导致学校专业人才培养目标制定的盲目性以及毕业要求制定无法有效回应个人发展需求。因此,建立对学生毕业后发展信息追踪和管理机制将是专业认证建设“反向设计”的重要任务。

4 结语

当前我国高校体育教育专业师范认证已全面展开,专业认证工作既是我国高等院校体育师资人才培养质量的体系保障,也是当前推动高校“一流本科专业”建设的有效杠杆。高校在参与专业认证的建设中除了对照师范认证相关文件要求与规范外,尤其要重视广大体育教育专业教师的积极参与和培训学习,以新时代我国教育“立德树人”要求引领体育教育专业人才培养目标改革,以专业认证为契机推进当前一流专业和一流课程建设,以专业认证的理念推动广大体育教师在教育教学理念、模式、评价等方面的转变,进而推动我国普通高校体育教育专业的人才培养质量和发展潜力的提升。

参考文献

- [1]陈琦. 体育院校制订本科专业人才培养方案的思考[J]. 体育学刊, 2007(09): 6-9.
- [2]杨定泉. 基于成果导向的教学设计路径[J]. 郑州航空工业管理学院学报, 2018, 37(03): 123-128.
- [3]教育部. 普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)[EB/OL]. (2017-10-26) [2022-06-08]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106_318535.html.
- [4]开设体育教育专业的大学名单[EB/OL]. (2021-05-31) [2022-06-08]. <http://www.dxsbb.com/news/9811.html>.
- [5]宋强. “十二五”期间我国体育学类本科新增专业分析与“十三五”发展展望[J]. 体育学刊, 2018, 25(04): 99-104.
- [6]尹志华, 汪晓赞, 覃立. 体育教育专业认证: 重大意义、面临问题与推进策略[J]. 体育科学, 2020, 40(03): 3-14.
- [7]王严淦. 论我国一流大学本科人才培养目标[J]. 中国高教研究, 2016(08): 13-19+41.
- [8]教育部高教司. 高等院校师范类专业认证标准操作实施与教师教育质量保障体系建设指导守则: 中卷[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [9]肖威, 肖博文. 高等院校体育教育专业人才培养目标定位研究[J]. 聊城大学学报(自然科学版), 2016, 29(03):

- 83-86.
- [10]提醒! 教育厅发布 5 个大学本科预警专业! 附:近十年红牌专业! [EB/OL]. (2021-11-07) [2022-06-08]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1715722767739008108&wfr=spider&for=pc>.
- [11]教育部. 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准 [EB/OL]. (2018-01-30) [2022-06-08]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2018n/201801/t20180130_325932.html.
- [12]王涛,赵子建. 专业认证与学科评估背景下体育教师教育专业课程体系改革的问题及策略[J]. 体育学刊, 2020, 27(04):98-104.
- [13]胡永红,吴郡兰,艾安丽. 我国体育教育专业认证工作存在的问题与优化路径[J]. 体育学刊, 2021, 28(02):72-79.
- [14]李志义,王泽武. 成果导向的课程教学设计[J]. 高教发展评估, 2021, 37(03):91-98 + 113.
- [15]吕帅,朱淦,赵磊. 基于成果导向理念的教育改革实践与探索——以英国邓迪大学为例[J]. 重庆高教研究, 2017, 5(02):101-106.
- [16]初红艳,程强,刘志峰,等. 基于成果导向与学生中心的教学设计及学习效果评价[J]. 教育教学论坛, 2018(25):1-5.
- [17]张高文,赵西坡,李学锋. 基于 OBE 理念的人才培养目标评价机制的构建与实施[J]. 大学教育, 2019(01):17-19.
- [18]李朝阳,张新萍,仇亚宾. “四年一贯制”大学体育综合课程:第一课堂与第二课堂高度融合[J]. 体育学刊, 2020, 27(05):96-101.

[责任编辑 江国平]

(上接第 61 页)

- [28]马海峰, 吴瑛. 基于核磁共振的中、长跑运动员大负荷训练课 30min 后尿液代谢组学特征的研究[J]. 体育科学, 2015, 35(07):48-57.
- [29]LEANDRO J, HOUTEN S M. Saccharopine, a lysine degradation intermediate, is a mitochondrial toxin[J]. Journal of Cell Biology, 2019, 218(2):391-392.
- [30]SCHWÖBBERMEYER H, WÜNSCHERS R. Mavisto: a tool for biological network motif analysis[J]. Methods in Molecular Biology, 2012(08):22.
- [31]KHORAMIPOUR K, GAEINI A A, SHIRZAD E, et al. Metabolic load comparison between the quarters of a game in elite male basketball players using sport metabolomics[J]. European Journal of Sport Science, 2021, 21(7):1022-1034.
- [32]DASKALAKI E, EASTON C, G. WATSON D. The application of metabolomic profiling to the effects of physical activity[J]. Current Metabolomics, 2015, 2(4):233-263.
- [33]SHI R, ZHANG J, FANG B, et al. Runners' metabolomic changes following marathon[J]. Nutrition & Metabolism, 2020, 17(1):19.
- [34]WANG X, ZHANG J, WEI Y, et al. A copper-based metal-organic framework/graphene nanocomposite for the sensitive and stable electrochemical detection of DNA bases[J]. The Analyst, 2020, 145(5):1933-1942.
- [35]ZIELIŃSKI J, KUSY K. Training-induced adaptation in purine metabolism in high-level sprinters vs. triathletes[J]. Journal of Applied Physiology, 2012, 112(4):542-551.
- [36]KORMANN M S D, HASENPUSCH G, ANEJA M K, et al. Expression of therapeutic proteins after delivery of chemically modified mRNA in mice[J]. Nature Biotechnology, 2011, 29(2):154-157.
- [37]SLYSHENKOV V S, OMELYANCHIK S N, MOISEENOK A G, et al. Protection by pantothenol and beta-carotene against liver damage produced by low-dose gamma radiation[J]. Acta Biochimica Polonica, 1999, 46(2):239-248.

[责任编辑 江国平]