

多重制度逻辑理论视角下马拉松赛事风险的生成机理与化解策略

黄明亮, 林峰

(中共广东省委党校(广东行政学院), 广东 广州 510053)

摘要:基于多重制度逻辑的理论视角,马拉松赛事风险生成于国家的战略逻辑、地方政府的科层制逻辑、运营企业的市场逻辑和参赛运动员个人的自利逻辑这四重制度逻辑的互动过程中。具体表现为:赛事安全发展的理念与战略设计有待进一步增强,一些地方政府因政绩偏好与政治晋升会产生政策执行偏差,一些运营企业因追求收益和契约精神而被动防范赛事风险,一些参赛运动员追求超越自我、愉悦和炫耀性消费而遗弃自身安全。鉴于此,化解马拉松赛事风险,确保赛事安全、有序、欢乐、和谐,要坚持统筹发展与安全理念和高质量发展战略,促进多元主体的价值融合;施行基于属地管理的精细化风险治理,破解科层部门的政策执行困境;平衡政-社-企三者关系,建立“大安全,大应急”的风险共治格局;回归赛事本原,让参赛者享受身体与精神共同欢愉的赛事真谛。

关键词:马拉松赛事;风险;生成机理;多重制度逻辑

中图分类号:G 822.8

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2024)02-0034-09

The Formation Mechanism and Resolution Strategy of Marathon Race Crisis from the Perspective of Multiple Institutional Logic Theory

HUANG Mingliang, LIN Feng

(Party School of the Guangdong Provincial Committee of CPC

(Guangdong Institute of Public Administration), Guangzhou 510053, China)

Abstract: From the theoretical perspective of multiple institutional logics, the risk of marathon events arises from the interactive process of four institutional logics. They are the legitimacy logic of the country, the bureaucratic logic of local governments, the market logic of operating enterprises, and the self-interest logic of individual athletes. Specifically, the central government's concept and strategic design for the safe development of marathon events need to be further strengthened. Local governments have deviated from the implementation of marathon race policies due to their pursuit of political achievements and promotions. Marathon operation companies passively guard against marathon risks due to their pursuit of maximizing profits and contractual spirit. Participating athletes neglect their own safety due to their pursuit of self-transcendence, pleasure, and conspicuous consumption. Therefore, to mitigate the risks of marathon events and ensure their safety, order, joy, and harmony. The central government needs to adhere to the concept of coordinated development and security, as well as the strategy of high-quality development, to promote the unity of values among multiple entities. Local governments should implement refined risk management based on territorial management to solve the policy implementation difficulties of bureaucratic departments. We also need to balance the relationship between the government, enterprises, and society, and establish a pattern of risk co-governance. We return to the essence of the competition, allowing participants to enjoy the joy of both physical and mental well-being.

Key words: marathon events; risk; formation mechanism; multiple institutional logic

收稿日期:2023-02-13

基金项目:广东省哲学社会科学规划2023年度青年项目“习近平总书记关于新安全格局的重要论述研究”(GD23YMK09)的阶段成果;中共广东省委党校(广东行政学院)2022年度一般项目“领导干部危机决策能力提升研究”(XYB202214)的阶段成果

第一作者简介:黄明亮(1992—),男,重庆人,副教授,博士。研究方向:体育安全管理与应急管理。

党的二十大报告指出:“广泛开展全民健身活动,加强青少年体育工作,促进群众体育和竞技体育全面发展,加快建设体育强国”^[1]。在这一背景下,马拉松成为了我国广大人民群众健身锻炼、调解社会情感和享受运动快乐,政府打造城市名片、提高地方声誉、推动地方经济与社会转型发展的重要群众性体育活动。新冠疫情之前,根据2019年中国田协年度报告显示,全国举办了1 828场马拉松赛事,平均每天约有5场,参赛总规模达到712.56万人次。在经济收益上,以2019年上海国际马拉松为例,带来新资金3.28亿元,对GDP的贡献额高达11.45亿元^[2]。停办近三年的马拉松,又开始变得火热起来,据不完全统计,2023年3月26日,全国半马、全马比赛场次多达26场。马拉松赛事是各种要素聚集和快速流动的空间集合,存在着诸多风险隐患^[3]。如2021年甘肃白银山地马拉松百公里越野赛暨乡村振兴健康跑,期间遭遇突发降温、降水与大风,且存在风险防范意识不足、组织管理不规范、先期处置与应急救援不力和信息沟通不及时等风险管理失范问题,酿成了21名参赛选手死亡,8人受伤的马拉松赛事悲剧。为此,探析马拉松赛事风险的生成机理,建构有效的化解策略对于守住马拉松赛事的安全底线,推动全民健身和建设体育强国显得极其必要。

1 分析框架:多重制度逻辑理论与适用性

1.1 多重制度逻辑理论的引入

20世纪70年代之后,新制度主义理论成为组织研究的经典范式,将制度作为独立变量,强调制度对组织环境与个体行动者的影响^[4]。20世纪80年代弗利南德和阿尔弗德率先提出“制度逻辑”的概念,并引入到社会学组织行为研究中,同时确立了西方社会中的多重制度逻辑,如市场逻辑、政府逻辑、家庭逻辑和宗教逻辑等,它们构成了西方的社会制度系统。在新制度理论发展过程中,制度逻辑理论逐渐取代了传统的新制度主义理论,成为对组织行为分析和制度变迁具有较强解释力的前沿理论^[5]。其中制度既包括正式的法律规章、政策指令,也包括非正式的风俗传统、村规民习。制度逻辑

指某一领域中稳定存在的制度安排和相应的行动机制,这些制度逻辑诱发和塑造了这一领域中相应的行为方式^[6]。当代中国恰逢深刻的社会转型时期,各项制度都处在变革之中。周雪光和艾云基于中国场景最早将多重制度逻辑用于解释制度变迁,奠定了多重制度逻辑本土化的理论基础^[7]。自此,多重制度逻辑理论应用越来越广泛,理论解释力越来越强,包括研究政府组织变迁^[8]、政策执行^[9]、教育变革^[10]、经济开发区高质量发展^[5]、课业负担治理^[11]和区域环境治理^[12]等。总体看,多重制度逻辑的本土化研究拓展了多重制度逻辑理论的适用领域,适用范围从组织行为分析和制度变迁延展至经济社会各个领域的变革。

1.2 多重制度逻辑理论透析马拉松赛事风险生成的适用性

多重制度逻辑理论为厘清马拉松赛事风险生成机理提供了理论分析工具(如图1)。第一,马拉松赛事风险的生成内蕴多重制度逻辑。马拉松赛事的举办涉及中央政府、地方政府、运营企业和参赛运动员四个利益主体,分别对应国家的战略逻辑、地方政府的科层逻辑、运营企业的市场逻辑、参赛运动员的自利逻辑这四重制度逻辑。目前学界对马拉松赛事风险的研究多从参赛者个人^[13]、体育企业^[14]和地方政府组织者^[15]这些单一维度出发,容易导致结论片面,不利于从学理上全面地洞悉马拉松赛事风险的生成。第二,马拉松赛事的风险防范与宏观制度安排以及微观行为相联系。马拉松赛事风险的生成不仅与国家宏观战略、政策安排相关,还与地方政府、运营企业和参赛运动员的微观行为相关。第三,马拉松赛事风险的生成是由交互制度系统推进的。多重制度逻辑理论强调交互制度系统中不同行为主体的利益偏好不同,所秉持的制度逻辑就不一,行为选择也就各异,由此而产生互动耦合或矛盾冲突,从而推动马拉松赛事风险的生成。第四,马拉松赛事风险的生成凸显出多重制度逻辑变迁的历史权变性。从1981年我国在北京举办第一届北京国际马拉松比赛开始,马拉松赛事的主导性制度逻辑历经了一系列嬗变。马拉松赛事最初是由国家强力推动的,国家逻辑占主导地位,随着国家下放马拉松赛事审批权,地方政府的科层制逻辑、运营企业的市场逻辑和个人的自利逻辑愈发重要,马拉松赛事的风险治理也愈发复杂。

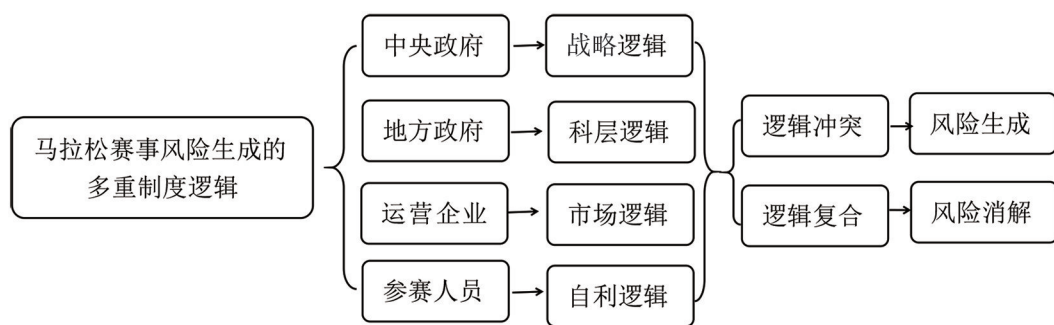


图1 马拉松赛事风险生成的多重制度逻辑分析框架

2 多重制度逻辑下马拉松赛事风险的生成机理

2.1 国家的战略逻辑:安全发展理念和战略的顶层设计

国家的战略逻辑是中央决策部门通过设计国家发展理念与战略表达国家意志,维护和实现国家利益。对于马拉松赛事而言,安全发展的理念与战略有待进一步增强。

就发展理念而言,马拉松赛事作为大型体育赛事的重要组成部分,发展理念与国家体育事业的发展理念是吻合的。第一,从中华人民共和国成立到2015年这段时期内,发展体育运动的理念主要是聚焦体育本身的生物学价值,强身健体,人人健康^[16]。1995年国务院颁布了《全民健身计划纲要》,2011年颁布了《全民健身计划(2011—2015年)》,指出要“广泛地开展群众性体育活动,扩大竞技体育群众基础,增强人民体质”。第二,2015年以后,发展体育运动的理念逐渐转向了体育的经济价值,旨在推动经济转型升级,建设体育强国,实现人人幸福。2014年国务院颁布了《关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》,文件指出:“发展体育事业有利于扩大内需、增加就业、培育新的经济增长点……推动体育产业成为经济转型升级的重要力量。”为此,2017年,国家体育总局等11部委发布了《马拉松运动产业发展规划》,规划提出:“为经济发展新常态下培育经济发展新动能、拓展经济发展新空间提供有力支撑和持续动力。”2019年,国务院发布了《体育强国建设纲要》,纲要提出“推动体育产业‘更大、更活、更优’,成为国民经济支柱性产业”。

就发展战略而言,中华人民共和国成立以来马拉松赛事经历了从无序的自由式发展到有序的健康、规范发展,暂没有把安全发展作为发展战略。

我国马拉松赛事发展起步晚,1981年北京马拉松是我国正式举办的第一届北京国际马拉松赛事,直到1995年,随着我国《全民健身计划纲要》的实施以及广大民众健身意识的增强,马拉松热才开始“萌芽”。1981—2000年,我国城市马拉松赛事仅有5项,到2011年《全民健身计划(2011—2015年)》的颁布实施,当年就有22场马拉松赛事。1981年至2011年,国家层面没有对马拉松赛事的发展予以政策引导和支持,可以说这段时期我国马拉松赛事处于一种无序的自由式发展阶段。2014年国家体育总局颁布了《关于推进体育赛事审批制度改革的若干意见》,开放了马拉松赛事的审批权。由此,中国马拉松赛事进入了发展的快车道,赛事规模快速扩张,但风险隐患不断涌现,跑马乱象环生,如替跑、骑单车跑、拽选手、迷路、食品过期……为此,2017年,国家体育总局印发了《关于进一步加强马拉松赛事监督管理的意见》,核心目的正是加强对马拉松赛事的监督管理,通过加强从业人员安全培训,制定突发事件预案,配备必要的医疗和紧急的救助,制定赛事指南等措施确保赛事平稳、有序、健康发展。2023年,国家体育总局发布了《体育赛事活动管理办法》,核心目的也是为规范体育赛事活动有序开展。确定了安全举办的原则,举办高危险性体育赛事活动实施行政许可,风险评估报告、风险防范及应急处置预案、安全工作方案、医疗保障及救援方案、赛事活动“熔断”机制等材料作为重要申报材料。2023年体育总局颁布的《关于做好高危险性体育赛事活动管理工作的通知》,进一步明确高危险性体育赛事活动管理范围和对象以及规范了高危险性体育赛事活动许可程序。

综上,国家的战略逻辑是通过大力推广与举办马拉松赛事,为人民提供强身健体的平台,满足更多人民对健康、美好生活的需要以及对安全的需要,但如何把马拉松赛事发展与安全统筹起来仍缺乏一定的理念设定和战略设计。

2.2 地方政府的科层制逻辑:政绩偏好与政治晋升会产生政策执行偏差

我国政府是一个庞大的科层制组织,它们背后遵循着稳定的科层制逻辑,使得地方政府官员需要传导、执行国家的政策,但面对具体任务环境时,少数地方科层组织因追求政绩与寻求政治晋升,过度式地或选择性地执行政策,产生政策偏差,同质化或低质化的赛事增多,为赛事埋下风险的“种子”。

就传导国家政策而言,国家通过制定发展马拉松赛事,促进全民健身和体育强国建设的政策,地方政府积极执行。一方面地方政府进一步制定和细化符合当地实际的马拉松赛事发展政策,让马拉松赛事在地方扎根发芽,茁壮成长。以浙江省为例,先后制定和出台了《浙江省全民健身实施计划(2011—2015年)》《浙江省全民健身实施计划(2016—2020年)》《浙江省全民健身实施计划(2021—2025年)》《浙江省全民健身条例》《浙江省人民政府办公厅关于促进全民健身和体育消费推动体育产业高质量发展的实施意见》《浙江省马拉松及相关运动发展规划(2021—2025年)》《浙江省体育局关于引导浙江境内马拉松及相关运动赛事健康有序发展的通知》等多项政策文件。另一方面地方政府会大力兴办马拉松赛事,如今马拉松赛事已在全国遍地开花,据2019年中国马拉松官方大数据显示,规模赛事覆盖了全国31个省区市。以浙江省为例,在规模上,2017年至2019年连续三年办赛规模全国第一,2019年举办365场,参赛人数八十多万人次;在类别上,举办了超级马拉松、全程马拉松、半程马拉松、10公里赛、短距离欢乐跑、主题跑赛事、20~40公里、40~100公里以及百公里及以上的越野赛,几乎涵盖了马拉松、越野跑项目的全类别赛事;在等级上,精英赛、冠军赛、团体赛、接力赛等满足专业及业余选手的不同等级赛事;在形式上,举办了女子马拉松、少儿马拉松、新闻记者马拉松等特色赛事。可见,马拉松赛事在地方已经表现出了类别丰富、等级全面、形式多样的发展特点,得到了空前繁荣。

然而,少数地方政府在执行国家政策时选择性或过度性执行政策,会造成同级政府之间的不良政绩竞争,包括省级与省级、市级与市级、县级与县级三个层次。如在省级层面,为保持竞争优势,全国各个省份都参与了进来,西藏和宁夏这种高海拔地区也不例外,如2021年10月16日,国内目前认证的海拔最高马拉松——拉萨半程马拉松在雪域高原鸣枪开跑。在市、县级层面,浙江省拟促进马拉松赛事全覆盖发

展,以杭州马拉松为龙头,各市培育1项万人级全程马拉松赛事,各县(市、区)培育1项半程马拉松赛事,各乡镇(街道)创造条件培育1项特色赛事。马拉松赛事的举办不仅能促进城市经济发展,也能提高城市声誉与形象,促进旅游业发展,这有利于地方政府在以经济考核为主的政绩竞争中取得优势,增加地方政府官员获得政治晋升和个人奖励机会的概率。

2.3 运营企业的市场逻辑:追求收益是大于风险防范的第一价值,市场契约的软约束给风险留下了滋长空间

企业是以盈利为最终目的,遵循利益最大化的市场逻辑,实质为对投资收益的考量与契约精神追逐。

当下国家支持社会力量举办马拉松,马拉松赛事的市场化程度不断增高,企业不仅可赞助马拉松赛事,还可以成为承办单位、协办单位和运营单位,承担与参与赛事的策划、执行与管理等工作。如北京银行·2021北京城市副中心马拉松的承办单位包括北京北奥集团有限责任公司,2020广州马拉松的协办单位为中体产业集团,运营推广单位为中奥路跑体育管理有限公司。可见,企业在马拉松赛事的资金赞助、运营管理与服务方面扮演着至关重要的角色。然而,赛事运营单位的安全能力普遍较差。数据显示,2021年,在6.63万家注册体育赛事活动策划相关企业中,近八成都是小微企业,大部分企业注册资金都在200万以内,且超过一半企业都没有行政许可,最关键的是近97%的企业都没有资质证书^[17]。笔者曾访谈的一位体育公司管理者所谈到内容也很好地印证了这一点,他指出:“目前没有任何赛事经验的体育公司也有能力拿到项目,但他们对马拉松赛事的认识和资质是不够的,很多是由做广告与体育器材销售而转型过来的”。特别地,企业以追求商业利益为主要目标,把政府主导视为制约因素,把社会参与视为利益源泉^[18]。其中赞助企业和协办企业追求的商业权益为公关礼仪权、媒体曝光权、赛场专卖权、广告权、会徽口号使用权和合作称号使用权等。对此,这些企业赞助背后正是基于商业的考量。以特步为例,截至2017年底,特步赞助29场重要马拉松赛事以及11项其他跑步活动,利用线上直播和线下活动等渠道实现与终端消费者的触达,2017年,公司“321跑步节”产生的电商收入同比翻番,单日销售额是年日均销售收入的三倍^[19]。运营企业追求的主要为经济报酬,以甘肃白银马拉松为例,甘肃晟景体育文化发展有限公司扮演的是赛事运营与营销的角色,赚取的是企业冠名费用、报名入场费、现场餐饮以及其他衍生服务

所产生的费用。简言之,企业在追求自身收益时,并不会把参赛运动员的安全作为首要的价值追求,少数企业甚至由于电视转播、新闻宣传、场地搭建和特邀选手等项目占据过多经费而缩减对安全管理或安保资源的投入,以谋求收益最大化。

市场契约蕴含的伦理意蕴是自愿、平等与自由,塑造了马拉松赛事的市场秩序,而遵守契约的自觉意识,给企业逃离安全留下了空间,这意味着安全意识薄弱的企业投机取巧或抱有侥幸心理而忽略安全成为可能。此外,保障契约实现的制度体系,能保障企业落实契约中的条款,但同时也意味着企业不会承担契约约束内容以外的事情,这使得部分企业对于安全的责任担当不强,主动性也不足,若在马拉松赛事过程中发生危机或风险,部分企业甚至会表现出自利性自保,而不是社会性地及时采取补救措施和救援。

2.4 参赛运动员的自利逻辑:追求超越自我、愉悦和炫耀性消费而遗弃自身安全

马拉松和任何一项体育运动一样,首要的是竞技性。为此,盛行的马拉松成为了一大批跑者挑战与超越自我的福音。实际上,马拉松跑动距离长,运动强度大,正是人与地心引力的持续斗争,是有力身心的证明,是对“普罗米修斯”苦难的克服——永远不能入睡,疲惫的双膝也不能弯曲,忍受着饥饿、日晒与风吹雨打。^[20]可见,根本上讲,马拉松赛事中挑战与超越是高于安全的价值追求,甚至意味着对不安全因素的克服。

马拉松除了竞技性,还有娱乐性、健身性和时尚性,比赛门槛低、社会互动性强、健身效果好,这极大地迎合了人们追求愉悦、调节社会情感、释放生活压力、强身健体的自利需要。为此,马拉松赛事是自我价值与群体价值实现的展演平台。一是参加马拉松本身可以释放多巴胺,这是一种神经递质,能让人减轻身心疲劳,产生快乐。二是马拉松社交粘性与互动性,正在逐渐成为一种社会交往互动新形式,人们创建各种各样的马拉松社群,如以微信群、QQ群、微博等组织形式的马拉松社群,以家庭、亲戚、同事、朋友等不同人员构成的马拉松社群,或者以地缘、学缘、业缘等关系特征聚合的马拉松社群。马拉松社群把素不相识但有共同价值追求的人聚集在一起,打破社会孤立导致的人际关系割裂,扩展了个人的社会网络,走向面对面的人际交往,满足了人们社会交往的需要。同时,跑者还可以通过社交网络发布自己的参赛信息,这不仅是与他人的交流互动,更是自我生活方式、自我价值的公开表达,潜台词是获得更为广泛的

社会认同。三是参加马拉松正在成为一种新时尚,产生了一大批炫耀性消遣者和微信朋友圈或微博“晒客”,跑步炫耀是对自我能力的一种宣示,同时也是“有闲阶级”的一种休闲方式^[21]。一方面类似村上春树观察到的那样:“不论在何处,跑长跑的人看上去都是相似的,人人都像在思考什么问题,也许什么都没有想,却似乎聚精会神……跑步似乎进入了形而上学的境界”。^[22]即“只要你在跑,便与众不同”。另一方面,据趣味隔离理论表明:跑马似乎就是态度和 high level,反之是颓废的、下阶层的不良生活方式^[23]。实际上,数据显示跑者主要收入在 5 万以上,大部分为本科及以上学历,马拉松甚至被宣传为代表积极的生活方式^[24]。然而,跑者的自利逻辑中并没有安全的逻辑,且跑步圈有炫耀行为,也便有了跃跃欲试者,这些人认为别人能做到,自己便也能做到,不顾自身条件,盲目提高跑速,加大跑量,导致受伤或意外事件发生。

3 多重制度逻辑下马拉松赛事风险的化解策略

3.1 坚持统筹发展与安全理念和高质量发展战略,促进多元主体的价值融合

“统筹发展和安全”被《中华人民共和国国民经济和社会发展的第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》定为经济和社会发展的指导思想,党的二十大报告指出“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”^[1]。同样,体育高质量发展也是全面建设体育强国的首要任务。为此,马拉松赛事必须坚持统筹发展与安全理念和高质量发展战略为引领,促进多元主体的价值融合。

从发展理念来看,必须坚持安全发展理念,把赛事安全与赛事发展统筹起来谋划。第一,在地位上,把赛事安全与赛事发展置于同等地位。一方面,因为赛事发展和赛事安全就像是鸟之两翼、车之两轮,缺一不可。另一方面,这是坚定不移贯彻总体国家安全观的理论要求。总体国家安全观要求把国家安全贯穿党和国家工作各方面全过程。这里的国家安全的含义是广义的,包括作为公共安全的体育安全,这就意味着马拉松赛事安全要站在国家安全的角度上去重视和谋划,严把赛事的安全关口,做到“全链条”治理,即事前做好赛事风险防范和应急准备工作,事中做好赛事应急响应和应急处置工作,事后做好安全学习工作。第二,把安全发展理念贯穿到宏观制度安排

上,建议在《健康中国规划纲要》《体育强国建设纲要》《全民健身计划》《体育赛事活动管理办法》等国家具有全局性影响的政策中把统筹发展与安全作为指导思想,把安全发展作为遵循原则。第三,把安全发展理念体现在公众普及与宣传上,从民生体育的公共利益角度推广普及马拉松。民生体育与群众体育、社会体育的内涵有所不同,主要区别在于民生体育的强调以人为本,以公民的身心健康和幸福感为终极目标^[25]。可见,民生体育是具有人文与生命关怀的体育,那么安全就是民生体育的应有之义。为此,政府在宣传普及马拉松上,要充分发挥主导和正确的引领作用,充分考量人民的安全,把马拉松赛事当作公共体育产品,而非经济体育产品,大力倡导安全办赛、健康办赛。

从发展战略来看,必须把马拉松赛事高质量发展作为首要任务。第一,将“人民至上,生命至上”作为马拉松赛事高质量发展的根本宗旨。既以促进人人参与、人人健康和人人幸福作为办赛的基本准绳,又把人人安全作为办赛的基本底线。第二,将统筹协调作为马拉松赛事高质量发展的内在要求,着力解决马拉松赛事发展不平衡的问题,注重马拉松赛事与政治、经济、文化、社会、生态文明的协调发展;也注重马拉松赛事与竞技体育、马拉松赛事产业、马拉松文化、马拉松对外交流与合作等多领域的统筹兼顾;更要注重不同地区、不同省市县、不同特色、不同级别马拉松赛事水平的统筹协调,解决马拉松赛事水平参差不齐的问题,挤占风险的滋生空间。第三,把优化制度设计,推动马拉松赛事安全高效能治理作为有效抓手。中国田径协会应实现竞赛管理的标准化,从制度上规

范办赛主体,避免因马拉松赛事的保障体系缺失而造成不良社会影响。同时在赛事申办审批权取消的背景下,避免无办赛资源、保障水平欠佳的城市盲目举办赛事。另外,新增山地、越野赛等路跑项目的规范制度^[26]。

3.2 施行基于属地管理的精细化风险治理,破解科层部门的政策执行困境

基于属地管理的风险精细化治理是马拉松赛事安全风险治理的基本方向,强调将赛事安全的责任压实在地方层面,有效地规范各方行为,从源头上防范化解赛事风险,把问题解决在萌芽之时。

第一,组织管理精细化,促进集成管理与联防联控相结合。一是属地可以在系统性情景构建的基础上,制定马拉松赛事集成管理制度,或通过配置专项管理机构实现风险集成管理(如图2)^[27],同时明确相关职能部门风险管控职责,配套建立健全纵向到底、横向到边的马拉松赛事集成管理制度。二是马拉松赛事管理者应通过系统化情景构建,将马拉松赛事活动的突发事件分为自然灾害类、事故灾难类、公共卫生类、社会安全类以及其他类,分析不同情景风险后果,明确任务要求任务分工并明确职责。三是按照“谁举办、谁负责”的原则,建立以马拉松赛事主管部门和地方政府相关部门履行安全监管责任,相关赛事运营机构全面落实安全主体责任,个人全面参与的安管理体制。建立覆盖马拉松赛事举办机构、从业人员和参赛人员的行业信用体系,如建立“黑名单”制度和退出机制,将有关机构及人员的信用记录纳入全国信用信息共享平台,并将涉企信息通过国家企业信用信息公示系统记于企业名下依法对外公示。

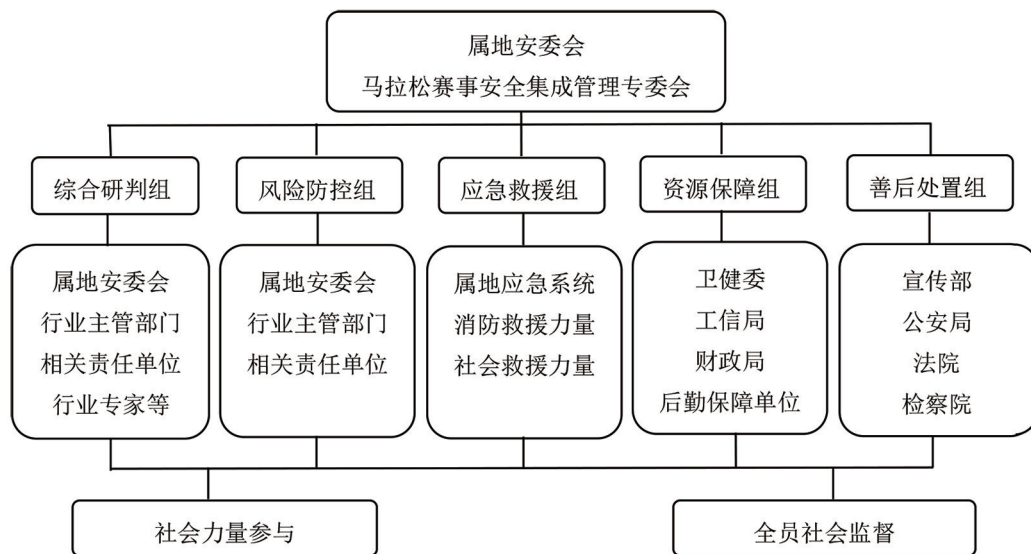


图2 马拉松赛事安全精细化管理专委会示意图

第二,风险评估精细化,建立科学完备的马拉松赛事风险评估指标体系。一是对赛事各个环节进行评估,找出风险点,可从前期策划风险、选手组织风险、物力保障风险、人力保障风险、财力保障风险、交通保障风险、组织协作风险这 7 个一级指标进行设计。二是通过马拉松赛事风险指标评估评分表,对马拉松赛事风险的发生概率、危害性和可控性进行研判。(马拉松赛事危机(SR)是风险发生概率(P)、风险危害(H)、风险控制(C)的综合结果;即 $SR = P * H * C$),并建立起针对性的预警监测机制,做到“草摇叶响知鹿过、松风一起知虎来”。为快速响应、积极应对,随之分类建立气候、通讯、道路安全、安全保卫、医疗卫生、志愿者和设施设备故障等方面的应急预案,并进行模拟预演。包括进行竞赛、反恐、防火、逃生、急救等各种专项演习。

第三,责任落实精细化,做到追责有“则”。这需建立马拉松赛事风险责任追究机制,旨在通过确定马拉松赛事公共安全风险后果等级和责任等级,对因决策失误、政策制定失误、指挥失当、措施不到位、人员不到位等原因造成马拉松赛事安全严重后果的,分门别类明确马拉松赛事公共安全风险处罚标准,在进一步明确马拉松赛事安全风险治理工作责任的同时,明确因工作失职、渎职所要承担的后果,起到事前警示作用^[28]。同时,建立马拉松赛事督查制度,形成日常监管和重点监管相结合,专项检查和综合治理相结合的督查模式,压实各级马拉松赛事活动安全监管责任。

3.3 平衡政-社-企三者关系,建立“大安全,大应急”的风险共治格局

马拉松赛事是一个巨大开放系统,风险往往不是孤立出现的,很可能以风险综合体的形式出现,具有明显的连锁联动性,防范不及、应对不力,就会传导、叠加、演变、升级,给赛事风险治理带来了极大挑战。为此,需要推进“放管服”改革,进一步平衡政-社-企三者关系,构建党委领导、政府主导、企业参与、社会协同的“大安全,大应急”的风险共治格局。

第一,党委政府发挥好领导和主导作用,切实担负起“促一方发展,保一方平安”的政治责任。一是要落实安全监管责任,严格赛事事前审批、事中事后安全监管,尤其是对赛事执行运营单位制定的安保方案、采取的安保措施等要实施有效监管。二是主动为赛事的竞赛组织、参赛保障、安全管理等方面提供业务指导、技术支持和咨询服务,或组建大型体育赛事

专家库,指导赛事安全工作。三是承办单位切实履行赛事承办方主体责任,坚持底线思维,以“大概率思维应对小概率事件”原则,充分研究赛事组织管理、实施运营等重要环节以及关键阶段工作和突出问题;督促和督查赛事活动的风险评估并建立熔断机制;落实《全国路跑及相关运动赛事运营公司管理办法(试行)》,提高承办运营大型马拉松赛事活动的准入门槛,规范招投标,让有能力的运营公司负责赛事运营服务。

第二,鼓励企业积极参与赛事安全,做好参赛运动员安全防护的第一人。政府要给予赛事运营企业经费补助,甚至提供保姆式服务,有利于企业挣脱利益的诱导,跳出市场逻辑的束缚,投入更多的资源在赛事安全上。特别地,要培育马拉松社会组织、马拉松文化企业、马拉松社团、马拉松社会跑步俱乐部、马拉松运动学校等,凸显马拉松运动的公共价值^[18]。然后,企业要坚持行业自律,注重企业声誉,谋求长远发展,规范赛事组织管理制度,成立包括安保、交通、医疗等部门组成的赛事组委会,做好参赛运动员的参赛资格审核、赛事实用信息告知和沿线安全卫生等工作,开展好危险赛点风险评估、编制评估报告并制定应急预案。最后,企业要高扬马拉松赛事市场逻辑中的公共价值,勇于发挥公共担当,担负起运动员生命健康的第一守护人,尤其是在突发事件发生时,要做好第一时间的应急响应和先期应急处置,如开展心肺复苏、创伤止血以及热痉挛等赛事常见危机的救护。

第三,建立政-社-企协同机制,打造赛事应急救援的共同体。一是引导和规范社会应急力量持续发展。通过制订实施《关于加强突发事件防范和处置工作的意见》,明确财政、民政、应急等部门支持社会应急力量建设的职责和扶持要求。创新制订《应急救援力量参与突发事件处置补偿暂行办法》,明确补偿主体、标准和程序。二是构建应急救援力量响应网络。建立运营企业和社会应急力量联席会议制度,建设专门的社会应急力量孵化基地,引导社会和企业应急力量入驻,向其免费提供场地、技能培训、专家指导等服务。将社会应急力量纳入政府应急救援力量体系,统一培训、统一备勤。三是不断提高企业和社会应急力量专业水平,定期组织对赛事运营企业和社会应急力量负责人培训,重点提升骨干队员专业救援能力。四是建立正向激励制度,对在赛事安全方面表现突出的企业、社会组织或个人进行表彰奖励,强化社会影响力和榜样带动力。

3.4 回归赛事本原,享受身体与精神共同欢愉的赛事真谛

马拉松赛事归根到底是覆盖身心两种状态形式的社会性存在,以身心自由和谐统一为最高价值诉求,以塑造自我人格,调节身心关系,践行道德信念为基本价值诉求^[29]。为此,我们应该摒弃赛事的工具化价值,回归赛事本原,在赛事中获得健康、幸福。

第一,理性、安全、健康、科学参赛,保证个人与世界联系的直接纽带——身体的安全。一方面,运动员个人要形成“安全第一、健康第一”的参赛动机,跳出“炫耀性”的消费陷阱,走出因参加马拉松赛事带来的或自我制造的优越感的精神奴役之路。这意味着遵循量力而行的参赛原则,选择适合自身的路跑里程或品牌赛事;遵循循序渐进的训练原则,参赛选择上注意由短到长,由慢到快;遵守赛事规则,尊重对手,讲究礼仪,文明参赛。另一方面,运动员要加强运动防护,如赛前要热身,在大腿内侧、腋下等位置涂抹防护膏。赛后要加强运动修复,拉伸、冰疗/冰喷、使用按摩膏和筋膜枪以及第一时间补充能量等。并且还要学会肌肉痉挛、扭伤、晕倒、中暑、脱水、腹痛、虚脱、猝死等运动病状的救治技能。

第二,在赛事中追求自由和审美价值,享受身体与精神的共同欢愉。一方面,参加马拉松赛事的过程就是主体的自觉不断超越身体不自由状态的过程。在这一过程中,参赛运动员通过对身体奔跑能力的训练和强化,达到超越其运动速度的自然水平,实现“更快”的目的;通过对肌肉能力的训练和强化,达到超越其肌肉力量的自然水平,实现“更强”的目的;通过对身心调节能力的训练和强化,达到超越其整体机能的自然水平,实现“更好”的目的。当个体实现了这些目的,做到了强壮身体功能、达成身心和谐,便更能促进自我认同,形成良好的精神状态,获得幸福愉悦的精神满足。另一方面,马拉松赛事在满足了人掌握身体自由的精神要求之后,还衍生了健身、竞技、促进人际交往、调适个人情感、释放工作压力以及丰富文化生活等能够给参赛运动员带来欢乐的实用性目的。

第三,在赛事中育化身体,求得身体“应然”,进而从德性上认识身体安全。和许多类似于东方苦禅式的领悟方法殊途同归的是,马拉松运动员在坚持到最后的阶段,身体上完成自我的超越,获得了进一步的自由,往往会迎来意识上的“豁然开朗”:“我非无机、无用的机器,不过是一介洞察了自身的局限,却尽力长期保持自己的能力与活力的(动物)”,还会认识到“如欲

处理不健康的东西,人们就必须尽量健康”,甚至会认为“连不健全的灵魂也需要健全的肉体”。^[20]这时候跑者对身体以及生命的认识就上升到了德行层面,认识到身体的局限,自我超越获得的身体自由是相对的,而非绝对的,且身体与意志是“我与他者”的关系,是辩证统一的,互相不可超越的,缺一不可的。这时候,参赛运动员便能在马拉松运动中领悟到赛事真谛,收获快乐,形成对身体与意志、运动健康与健康运动辩证关系的正确理解,优先保证自身安全。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2022-10-26(01).
- [2] 杨倩,吴昊峰. 2019—2020 年中国体育竞赛表演业发展报告[EB/OL]. (2021-01-01)[2024-01-07]. https://www.pishu.com.cn/skwx_ps/databasedetail?SiteID=14&contentId=12366447&contentType=literature&type=%25E6%258A%25A5%25E5%2591%258A&subLibID=.
- [3] 曾珍,吕万刚. 大型体育赛事公共安全风险精细化治理:动因分析、价值场景与推进路径[J]. 武汉体育学院学报,2020,54(11):13-19+55.
- [4] POWELL D M W. The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields[J]. American Sociological Review,1983,48(02):147-160.
- [5] 李金龙,李明. 我国实现开发区高质量发展面临的问题与对策——基于多重制度逻辑的分析[J]. 广西社会科学,2020(03):50-58.
- [6] 夏惠贤,杨伊,徐田子. 国际视野中的大中小学伙伴关系建构:基于知识生产模式视角[J]. 比较教育学报,2020(05):13-26.
- [7] 周雪光,艾云. 多重逻辑下的制度变迁:一个分析框架[J]. 中国社会科学,2010(04):132-150+223.
- [8] 谭海波,赵雪娇. “回应式创新”:多重制度逻辑下的政府组织变迁——以广东省J市行政服务中心的创建过程为例[J]. 公共管理学报,2016,13(04):16-29+152.
- [9] 彭小辉,史清华. 农业政策变化的发生机理:基于多重制度逻辑视角——以农村税费改革为例[J]. 中国软科学,2016(06):39-51.
- [10] 刘国艳. 教育改革的多重制度逻辑分析[J]. 教育研究与实验,2014(04):22-25.
- [11] 梁倩,林克松,朱德全. 多重制度逻辑下的课业负担问题治理[J]. 教育发展研究,2013,33(06):36-40.
- [12] 郑石明,何裕捷. 制度、激励与行为:解释区域环境治理的多重逻辑——以珠三角大气污染治理为例[J]. 社会科

- 学研究,2021(04):55-66.
- [13] 刘兵,吕万刚,邹溪楠,等. 马拉松赛事风险政府协调治理的理论内涵、现实困境与实现路径[J]. 武汉体育学院学报,2022,56(12):29-35.
- [14] 覃雪芹. 中国城市马拉松热的冷思考——基于城市马拉松赛事组织价值实现[J]. 南京体育学院学报(社会科学版),2017,31(01):35-41.
- [15] 杨立新. 自甘风险:本土化的概念定义、类型结构与法律适用——以白银山地马拉松越野赛体育事故为视角[J]. 东方法学,2021(04):107-120.
- [16] 付剑锋,胡玉娜. 新中国 70 年来体育发展观的回顾、反思与新时代的展望[J]. 武汉体育学院学报,2019,53(08):31-36.
- [17] 疯狂越野跑的背后,超九成赛事运营商没有资质[EB/OL]. (2021-06-04) [2024-01-07]. <https://3g.163.com/dy/article/GBLFJD0V0512D3VJ.html>.
- [18] 陆炎,史曙生,方萍. 文化治理视角下马拉松运动的内在逻辑、现实困境和推进策略[J]. 体育文化导刊,2020(04):60-67.
- [19] 一天 16 万人奔跑,谁在运营马拉松[EB/OL]. (2021-05-25) [2024-01-07]. <https://www.huxiu.com/article/430322.html>.
- [20] 易剑东,任慧涛. 长跑、马拉松以及体育的哲学向往——从村上春树《当我谈跑步时我谈些什么》谈起[J]. 体育与科学,2014,35(06):14-20.
- [21] 邢金明,刘波,欧阳井凤. 马拉松“热”背后的冷思考[J]. 体育学刊,2017,24(02):52-56.
- [22] 村上春树. 当我谈跑步时我谈些什么[M]. 施小炜,译. 海口:南海出版公司,2010:1-8.
- [23] 于显洋,林超. “马拉松热”的社会学隐喻[J]. 体育学研究,2018,1(05):61-68.
- [24] 王健. 休闲、身体与自我——城市马拉松流行的社会生成逻辑[J]. 沈阳体育学院学报,2019,38(03):39-44.
- [25] 许文鑫,邱小燕. 群众体育、社会体育、民生体育关系的辨析[J]. 哈尔滨体育学院学报,2012,30(02):16-21.
- [26] 杨骥宇,晏慧. 我国马拉松赛事的高质量发展初探[J]. 体育科研,2019,40(06):56-64.
- [27] 唐钧,安东元会,王勇. 大型体育赛事风险控制:促精细化、增集成度、提承受力[J]. 中国减灾,2021(15):40-45.
- [28] 林峰,黄明亮. 新时代我国应急管理的运行逻辑、困境与出路[J]. 岭南学刊,2022(02):1-10.
- [29] 陈晔,李郁. 自由、审美、育化:体育的三大价值诉求[J]. 成都体育学院学报,2020,46(02):42-48.

[责任编辑 江国平]

(上接第 25 页)

- [13] 省级体育类社会组织党建工作会召开[EB/OL]. (2022-03-23) [2023-02-11]. http://tyj.shanxi.gov.cn/tyzh/tyzh-hd/202203/t20220323_5545685.shtml.
- [14] 何虎生. 时刻保持解决大党独有难题的清醒和坚定[N]. 光明日报,2023-02-01(06).
- [15] 高志丹. 加快推进体育强国建设步伐[N]. 学习时报,2023-07-07(01).
- [16] 陈丛刊,梁茗. 体育社会组织高质量发展的内涵阐释、现实困境与实践路径[J]. 体育科研,2023,44(04):17-24+48.
- [17] 薛子琦,高跃. 我国体育社会组织党建的嵌入性逻辑及质量提升策略[J]. 体育文化导刊,2021(08):34-40.
- [18] 冯晓丽,周天伦. 重塑与治理:党建引领社区体育组织嵌入式发展的机制与路径——以武汉市百步亭社区为例[J]. 体育研究与教育,2021,36(06):1-8.
- [19] 广旅集团:党建引领推进体育+旅游融合发展 助推广西体育产业提质升级[EB/OL]. (2022-12-08) [2023-02-26]. <http://gx.people.com.cn/n2/2022/1208/c390645-40223707.html>.
- [20] 习近平. 担负起新的文化使命 努力建设中华民族现代文明[N]. 人民日报,2023-06-03(01).
- [21] 陈宁. 高质量全民健身是体育强国建设的基石[J]. 成都体育学院学报,2023,49(01):1-5+23.
- [22] 姜晓萍. 社会治理须坚持共建共治共享[N]. 人民日报,2020-09-16(9).
- [23] 陈丛刊,王思贝. 体育治理体系和治理能力现代化的实践认知、价值旨归与推进路径[J]. 体育科学研究,2022,26(04):1-6.
- [24] 本书编写组. 习近平走进百姓家[M]. 北京:中国妇女出版社,2022:84.
- [25] 杨国庆,胡海旭,方泰,等. ChatGPT 对体育未来发展的影响及应对[J]. 西安体育学院学报,2023,40(02):139-146.
- [26] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[M]. 北京:人民出版社,2017:44-45.
- [27] 李颖川. 中国体育产业发展报告(2021—2022年)[M]. 北京:社会科学文献出版社,2023:28.

[责任编辑 江国平]