DOI:10.19715/j.tiyukexueyanjiu.2024.03.010

21 世纪能力视域下新加坡体育课程标准的内涵释义、特点解析与经验启示

叶松东[1],贾　晨[2],Koh Koon Teck[3]
(1. 华南师范大学体育科学学院,广东 广州 510006;2. 广东第二师范学院体育学院,广东 广州 510310;
3. 南洋理工大学国立教育学院,新加坡 639798)

摘　要:发展学生 21 世纪能力已成为国际社会应对全球快速发展的教育共识。运用文献研究、文本分析及访谈等方法,明晰了新加坡学生 21 世纪能力的基本内涵,在厘清 21 世纪能力与体育课程价值互构的基础上,对新加坡体育课程标准的设计思路与基本特点进行了探讨。研究发现:新加坡基于全球变革与国家需要提出了聚焦 21 世纪能力培养的总体教育目标,并将体育课程作为实现此目标的重要手段,其构建了"四位一体"的发展框架,形成了覆盖全学段的一体化体育课程体系。从理念、思路、内容与评价维度呈现出整体塑造、融合发展、多维延展、系统嵌入的特点。对我国在完善面向世界与未来的学科核心素养体系、加强课程目标与学科核心素养的紧密衔接、构建学业质量标准指引下的学习评价系统、提升整体课程观视野下体育课程实施质量方面具有启示意义。

关键词:21 世纪能力;新加坡;体育课程标准;竞技运动
中图分类号:G 80 - 05　　**文献标识码**:A　　**文章编号**:1007 - 7413(2024)03 - 0058 - 09

The Interpretation, Characteristics, and Practical Implications of Singapore's Physical Education Syllabus from the Perspective of 21st Century Competencies

YE Songdong[1], JIA Chen[2], KOH Koon Teck[3]
(1. School of Physical Education & Sports Science, South China Normal University, Guangzhou 510006, China
2. School of Physical Education, Guangdong University of Education, Guangzhou 510303, China;
3. National Institute of Education, Nanyang Technological University, Singapore 639798, Singapore)

Abstract: Developing students' 21st century competencies has become an international consensus on education in response to rapid global development. Using literature research, text analysis, and interviews, this paper explores the connotation of 21st century competencies for students in Singapore, the inner construction of 21st century competencies and physical education curriculum values, and the design ideas, basic features, and practical insights of the Singapore physical education syllabus. The study concludes that Singapore has proposed an overall educational goal focusing on developing 21st century competencies based on globalization and national needs, and the physical education curriculum is a crucial component of achieving this goal. The Singapore Physical Education Syllabus is a "four-in-one" developmental framework that forms an integrated physical education curriculum from elementary school to pre-university level. Singapore Physical Education Syllabus presents the characteristics of holistic shaping of contemporary abilities and active life, integration of conceptual cognition and physical cognition, a multi-dimensional extension of physical education to life education, and systematic embedding of curriculum articulation and scientific assessment. Its inspiration for China is reflected in improving the world and future-oriented subject core literacy system, strengthening the close connection between curriculum objectives and subject core literacy, building a learning assessment system guided by academic quality standards, and improving the quality of physical education curriculum implementation under a holistic curriculum perspective.

收稿日期:2023 - 12 - 22
基金项目:国家留学基金资助项目(202006755005);广东省教育科学规划项目"核心素养视域下体育师范生教师胜任力的评价体系与提升路径研究"(2023GXJK417);广东第二师范学院高等教育教学改革项目"大学公共体育课程思政融入大思政教育体系的内容适配、机制协调与策略优化"(2023jxgg35)
作者简介:叶松东(1986—),男,山东潍坊人,副教授,博士,硕士生导师。研究方向:青少年与学校体育、体育哲学、体育治理。Koh Koon Teck(1966—),男,新加坡人,副教授,博士,博士生导师。研究方向:体育教育、具身德育。(通信作者)

Key words:21st century competencies;Singapore;physical education syllabus;sport

近年来,新加坡基础教育在世界三大主要国际评估中都取得了举世瞩目的成绩,显示出其基础教育的优质性与卓越性[1],这与新加坡系统化、立体化的学校体育课程有效赋能学生 21 世纪能力紧密相关[2]。新加坡学校体育的历史深受欧亚移民文化的影响。从被殖民统治时期多种族文化冲突与社会分裂状态所导致的学校体育课程乱局[3],到国家主权独立后多元人口、种族割裂与人力资源困局[4],新加坡的社会文化发展历程致使政府深切地意识到体育教育在强化社会凝聚力、品格塑造、身心发展等层面的独特价值[5]。从而萌生了建立一致性的教育政策与标准化的教学课程标准来推行全人教育,弥合社会裂痕与提升人口素养的发展理念,学校体育也因此被置于教育体系的中心。从 20 世纪 60、70 年代的面向全体儿童的教育,80、90 年代的体能促进,20 世纪末的批判思维培养与合作意识建立,到 21 世纪前 10 年的个体全面发展,新加坡学校体育历经了从生存驱动、效率驱动到能力驱动的渐变过程,其发展始终与国家需要与全球变迁紧密相连。而现阶段面对愈加复杂的全球发展趋势、裂变重组的社会人口格局以及升级迭代的互联信息技术可能给青少年健康带来的潜在威胁,新加坡学校体育再次从积极健康生活的愿景出发,以培养学生的 21 世纪能力为目标构建了面向全人教育与积极健康生活的课程体系。在新加坡体育课程标准[6]指导下体育教师、学生对体育领域的目标、教学内容以及学习效果等均有较好的评价,学生的运动动机、强度和学业成就呈现出积极的状态[7],教学上所呈现的一体化课程设计、系统化的发展框架、结构化的评价策略以及华人社会的文化传统,有别于欧美国家的统一性课程标准,能为新时期我国学校体育的高质量发展提供借鉴和启示。

1　新加坡学生 21 世纪能力的内涵释义

新加坡教育成功的关键在于向学生提供均衡的全人教育,充分开发学生潜力,注重培养 21 世纪能力[8]。21 世纪能力在国际上被公认为学生的关键技能,包括信息技术素养、创造力、沟通、协作、批判性思维、解决问题的能力、社会和文化技能等[9]。新加坡教育部将其定位于本国青少年在应对全球化、人口结构变革与技术进步所带来潜在挑战时所应具备的核心素养。核心价值观、社会与情感能力和全球化能力构成了 21 世纪能力框架的核心,也成为当下新加坡学校体育的基础[10]。核心价值观作为 21 世纪能力框架的核心,主要由尊重、责任、韧性、正直、关怀、和谐等精神内核构筑而成,并已成为新加坡社会与国家共有的价值共识。例如个体对自我意义与内在价值的认同,对家庭、国家与世界的担当,对直面挑战的勇气、乐观与智慧,对道德的坚守,对善意的追求,以及对多元文化的包容与欣赏,均是 21 世纪能力核心价值观的具体展现。社会情感能力则涵盖了自我意识、自我管理、理性决策、社会意识、关系管理 5 种相互关联的关键素养,也是促进青少年发展健康认同、管理自我情绪、培养社会责任、建立积极关系,形成个人担当和处理公共利益的必备能力。而全球化能力则由公民素养、全球意识和跨文化技能、批判性与创造性思维、沟通、协作和信息技能组成,也被认为是个体适应全球化发展的基石。新加坡期待通过培养学生的 21 世纪能力,使其成为自信的人、自主学习者、关心社会的公民和积极的贡献者(图 1)。

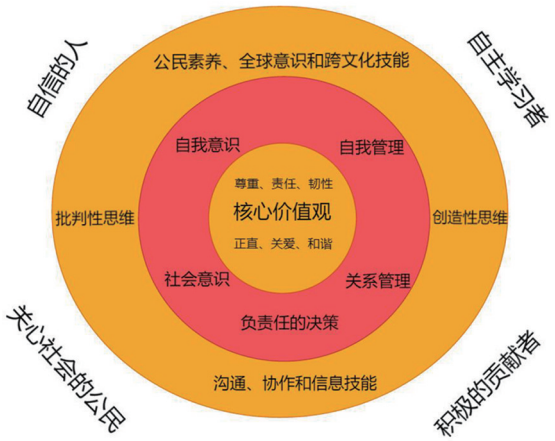

图 1　21 世纪能力与学习成果图

2　21 世纪能力与体育课程的价值互构

新加坡强调 21 世纪能力与体育课程的深度融合,致力于通过体育课程所创设的真实情境促进学生 21 世纪能力的发展。其具体举措是将核心价值观融入体育课程学习成果框架,以社会和情感能力及全球化能力的形式呈现,并要求在小学 3 年级、

小学 6 年级、中学 2 年级、中学 4/5 年级和大学预科 2/3 年级结束时,学生应掌握各阶段成果框架所要求的 21 世纪能力。21 世纪能力与新加坡体育课程相互融合与促进,前者为后者提供了教育理念与价值指引,后者为 21 世纪能力的形成提供了实践支撑,两者的联结实现了身体教育与道德教育的互构。一方面,学生 21 世纪能力的塑造优化了体育课程体系。21 世纪能力的提出契合全球化与本土化的发展需求,明确了体育课程的终极目标,打破了身体教育与道德教育的桎梏,充分挖掘了体育课程的德育价值,使原本抽象的道德教化变得立体可见。如:核心价值观的六个维度具有明确的体育课程学习要求,并通过社会和情感能力、21 世纪新兴能力两个维度明晰了具身德育的具体内容,引领体育课程不断优化与调整。另一方面,体育课程为学生 21 世纪能力的培养提供了绝佳的情境。体育课程注重将道德教育植根于身体与情境的互动,从而使具身道德超越理性与感性、认知与直觉的二元对立,为解决道德教育中的抑身扬心的割裂问题提供了路向[11-12]。如:通过把握运动实践和竞赛中的“机会教育”契机[13],引导学生加强团队协作、重视与认同他人的贡献,使学生明白和谐的道德含义。由此可见,新加坡体育课程通过游戏与运动竞赛创设的竞争与合作情境,使学生与周围世界紧密联结,追求人与自然、社会的和谐发展,实现学生身体发展、道德养成的整合及核心价值观的塑造。

3 聚焦 21 世纪能力的新加坡体育课程标准设计思路

新加坡体育课程设计注重学生概念认知与身体认知的融合,以学生 21 世纪能力为核心,搭建了集体育教育与竞技运动发展框架、体育教育框架、动作技能和运动概念框架、游戏概念和技能框架四位一体的课程架构,实现了体育课程规划、教学和评估的紧密衔接,为构建学习成果导向下小学、中学、大学预科一体化、科学化的体育教学体系奠定了坚实的基础。

3.1 积极生活与多元发展为指向的体育教育与竞技运动发展框架

体育教育与竞技运动发展框架作为新加坡体育的战略指南,系统阐释了体育教育对于个体积极生活和精英竞技的内在价值。新加坡试图通过这一框架塑造学生积极的生活方式、形成专业性运动追求和发展高水平精英竞技,使体育教育成为连接生活、体育休闲、专业化运动、精英竞技的粘合剂(如图 2 所示)。其一,体育教育与运动发展框架确定了建设由活跃的、身体健康的个人所组成活力国家的目标。其价值意蕴在于每个人都能重视、持续性参与和追求自己感兴趣的身体活动和竞技运动,以丰富自己的生活,无论是基于个体休闲娱乐和福祉、个人挑战和成就还是为了国家荣誉。其二,体育教育与竞技运动发展框架明确了学生身体与精神双维度基础。一方面,熟练掌握基本动作技能的身体基础。作为身体活动和竞技运动的基石,熟练的基本动作技能为学生身体发展提供了重要保障,个体能够根据自身的运动能力选择差异化的体育发展路径。包括面向全民参与的娱乐性体育活动、针对较高运动能力者的专项运动训练、朝向运动天才的高度专业化训练。另一方面,核心价值观指引的精神基础。核心价值观作为 21 世纪能力中的重要内容,注重核心价值观的养成有利于加深学生对学校、社区和国家的归属感、责任感和使命感,使其有效应对瞬息万变的世界。核心价值观既是新加坡体育课程的出发点也是其落脚点。

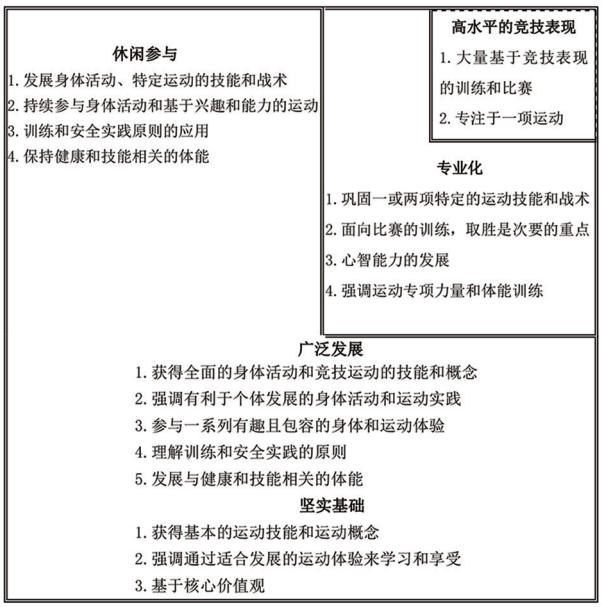

图 2 体育教育与竞技运动发展框架

3.2 知识、技能与价值观并重的体育教育发展框架

体育教育发展框架立足于学生 21 世纪能力与全面发展,通过设置六大教育目标、三种教学模式、三阶段递进式教学模块,建立了平衡的体育课程体系,从而促进学生知识、技能与价值观的融合发展(如图 3 所示)。

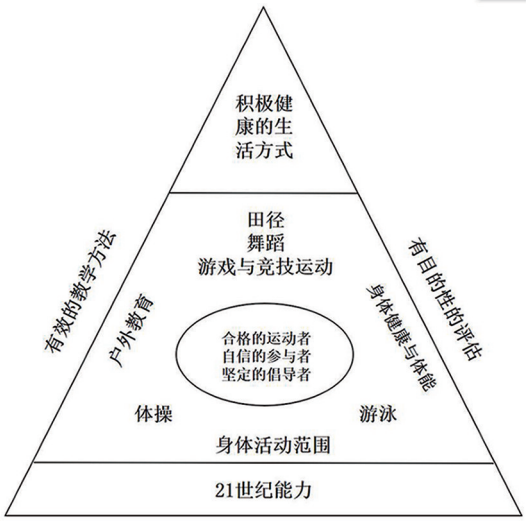

图 3　体育教育框架

首先是互融互促的体育教育目标。体育教育发展框架将体育教育的目标定位于促进个体和群体的发展,使其具备运动技能、行为习惯和价值观,以终生享受积极、健康的生活。具体目标内容聚焦于获得运动技能并参与各种体育活动,能够理解和应用运动概念、原则和策略,在体育和日常活动中表现出对自己、他人和环境的安全行为,在不同的经历中表现出积极的个人和社会行为,通过规律性参加体育活动获得并保持健康的体魄,享受并重视体育活动和健康生活的好处。其次是以运动为中心的教育模式。新加坡体育教育框架提出体育教师要以运动为媒介,借助运动中学习、通过运动的学习、关于运动的学习培养学生成为有责任感,并对社会、国家和世界有所贡献的个体。其中,运动中学习侧重于学生的身体发展和运动技能教育,通过运动的学习着眼于促进学生认知、情感和社会的发展,关于运动的学习聚焦于学生健康知识与健康评估维度。再次是三阶段递进式教学模块。新加坡注重小学、中学、大学预科体育课程的一体化设计、实施与评估,其总体思路是:在小学阶段,学生们学习包含运动概念的基本运动技能,通过田径、舞蹈、游戏和竞技运动、体操、户外教育、健康教育、体能以及游泳等运动实践,塑造成为有能力的运动者;在中学阶段,学生在真实的环境中应用身体健康和体能、户外教育和身体活动领域的知识和技能,在毕业时成为自信的运动参与者;大学预科阶段的学生根据自己的兴趣选择运动体验,通过持续的运动成为积极和健康生活坚定的运动倡导者。

3.3　身体认知为导向的动作技能与运动概念框架

动作技能和运动概念框架涵盖了三种动作技能和四类运动概念(如表 1),作为新加坡体育课程的重要基础,对于学生科学进行身体活动、熟练掌握专项运动技能、广泛参与运动竞赛发挥着重要作用。该框架遵循了学生的身心发育规律,旨在通过让学生学会、了解相应阶段的基本动作技能与运动概念,使其不断在运动实践中练习,让学生能够将这些基本的技能与概念进行组合、迁移,进而掌握更为复杂的专项运动技能,实现其身体活动的自主性与能动性。具体而言,新加坡体育课程标准要求体育教师在小学阶段要通过各种媒介,安全地教会学生基本动作能力与运动概念,使学生能够将其运用到具体的运动实践中,为终生运动实践夯实基础。

3.4　具身德育为统领的游戏概念与技能框架

游戏概念和技能框架是对动作能力和运动概念框架的整合,它在后者的基础上将零散的动作能力与概念汇聚成三大类别的游戏,并从游戏目的、游戏概念两个维度进行了归纳。该框架为学生掌握游戏与竞技运动提供了概念指引,使学生将动作能力和运动概念有机融合并在游戏中运用,进而独立或加入团队自主运动,最终通过游戏塑造学生的价值观,它贯穿于新加坡整个体育课程体系。

表 1　动作技能和运动概念框架[14]

动作技能类型	运动概念类型			
	身体意识(身体在做什么?)	空间意识(身体和物体在哪里移动?)	用力程度(身体如何移动?)	关系(身体运动时与何有关?)
1. 位置移动技能:走、跑、跳远、跳高、纵跳、单脚跳、跨步跳、马步跳、侧滑步、爬行、翻滚 2. 非位置运动技能:身体卷曲与伸展、扭转、转身、推与拉、摇摆、原地旋转、平衡、对抗外力 3. 操作技能:扔、抓、拍、运球、踢、截击、凌空抽射、投掷	1. 身体部位:头、肩肘、手腕、腰腹、膝盖等 2. 体型:胖、中等、瘦 3. 身体某个部位动作:承受重力、运用外力、传递重力、做出动作 4. 整个身体动作:位移动作、非位置移动、物体控制 5. 身体姿势:站立、俯卧、仰卧、跪、倒立	1. 方向:向前、向后、向两侧、向上、向下、逆时针、顺时针 2. 水平:高、中、低 3. 路线:直线、曲线、“之”字线 4. 身体伸展幅度:大、小 5. 面:矢状面、冠状面、水平面	1. 时间:快/短时、慢/长时 2. 速度:加速、减速 3. 力度:强、中等、弱 4. 流畅性:持续性、间歇性	1. 人数或团队:独自一人、有同伴、总人数是偶数或奇数的团队、个人加入到团队、一个团队加入到另一个团队 2. 节奏:同时的、交替的 3. 目标:合作、竞争 4. 环境:静态、动态

在游戏概念和技能框架的指引下,操作技能的基本原理主要在小学 1 至 3 年级传授,遵循先易后难,从单一技能到组合技能,从单人到多人的逻辑顺序进行。学生学习各种技能的运动模式,掌握如何在身体意识、空间意识、用力程度和关系等不同的运动概念下进行。以篮球运动为例:学生历经学习运球的运动模式→静止状态下运球→移动中运球→以不同的速度和路径进行攻防动作。从小学 4 年级起,开始传授接球、传球和投掷物体等组合技能,如接球、运球和将球传给队友,此时创设游戏情境使学生在实践中完善运动技能显得至关重要。从小学 5 年级起,学生被要求在了解相关游戏目的与概念的基础上,通过三类游戏实践不断提升运动技能(如表 2 所示)。在区域进攻类运动 1v1 的游戏中学生需掌握:"该做什么"(必须远离防守者或保护球)→"如何做"(通过运球或保护球来实现)→"做什么"(根据游戏中的要求快速做出最合适的动作)。学生在小学 1 ~ 4 年级要习得"如何做",在小学 5 ~ 6 年级要巩固和应用,在中学时期课程标准注重学生在运动情境中学习和展示诚信、尊重和韧性等价值观。此时,学校应为学生提供至少 6 项不同的运动,其中一项必须来源于表 2,在中学结束前学生必须参加至少 3 场校级运动竞赛,在竞赛中运用、检验与完善自身的学习成果。在大学预科阶段,学校为学生提供至少 3 项不同的运动,鼓励其掌握单人、双人或团队类运动技能,为毕业离校后的终身体育做准备。这一阶段重点鼓励学生参与校内竞赛以应用和展示体育课学到的知识、技能和价值观。

表 2　游戏概念和技能框架

	隔网运动		攻击防守运动		区域进攻运动	
游戏主要目的	将物体(如球)回给对手,使其无法返回或被迫犯错。比赛区域由一个障碍物隔开,如放置在预定高度的网。发球是唯一用手握住物体的时间		把球放在远离外野手的地方,通过安全地推进垒位来得分		攻击对方的防守区域并在保护自己区域的同时得分。得分是通过将物体(例如球)准确地发送和/或发射到特定或目标区域,或者将物体移动越过开放式目标(例如越过一条线)来实现	
游戏相关概念	进攻 赢得分数 发起进攻	防守 防御攻击 空间防御	进攻 送入空间 推垒得分	防守 空间防御 防守基地	进攻 保持球权 利用空间进攻 创造进攻空间 进攻目标	防守 重获球权 拖延进攻 拒绝空间入侵 拒绝得分机会

3.5　质量保障为指引的体育教学原则与评价

新加坡体育课程标准注重教学原则的挖掘与运用,致力于塑造学生的学习体验,通过调动学生丰富的情感和认知来提升运动表现。课程标准提出的体育教学原则适用于从小学到大学预科的各个阶段,包括:学习成果导向的课程设计、积极与安全主导的教学环境、挑战性与成就性并举的教学内容、最大限度的练习时间、示范教学与适当教学策略(直接和间接)融合的教学手段、持续性的教学评价、基于观察分析和反馈的针对性指导。同时,课程标准强调评价的重要意义,通过其内含的诊断、激励、反馈与完善功能最大限度挖掘学生的潜力,促进学生自我评估和同伴监督以达成学习成果。进度监控评价因其日常性、系统性等特点被广泛使用,其使用准则囊括:评价应兼顾多维度的知识、技能和价值观,注重评价的循证支持、可操作性、可持续性、真实情境性与反馈即时性,评价准则应尽早且清楚地向学生提出并展示以便其自我评估。新加坡体育课程标准充分发挥教学原则与评价的激励与反馈功效,确保了一体化体育课程的高质量发展。

4　新加坡体育课程标准的基本特点

新加坡体育课程标准立足于学生的全面发展、体育对健康生活的独特价值,着眼于国家进步与全球发展对公民的综合素质需要,构建了"概念驱动、基于能力"的体育课程体系[15]。该课程体系注重学生知识、技能、态度和价值观的培养,实现了学生身体认知与概念认知的互构。

4.1　理念维度:时代能力与积极生活整体塑造

新加坡在 21 世纪能力理念的指引下,将体育课程视为全人教育和学生积极生活的基础。新加坡体育课程标准弥合了能力导向下过于强调学习结果与内容导向下偏重学科分类知识传授间的冲突,实现了

课程目标与课程内容的高度契合。这种整体性的课程体系既植根于 21 世纪全球化变革与本土化发展的世界、国家层面的需要,又着眼于公众对健康、美好生活的个体层面的追求。一方面,21 世纪能力理念贯通了总体教育目标与体育教育目标。新加坡体育课程标准尤其注重体育课程在实现总体教育目标中的价值,21 世纪能力作为新加坡总体教育目标的中心以核心价值观、社会与情感能力和全球化能力予以呈现,其每一个维度在体育课程中均有具体的匹配内容,并以学习成果的方式规定了学生在不同年级阶段所应掌握的程度。因此,体育课程目标与内容既能够聚焦于 21 世纪能力的培养,又能凸显体育的学科特色。另一方面,积极健康的生活追求加强了体育课程目标与内容的衔接。通过体育教育使学生享受终生积极、健康的生活是新加坡体育课程的核心目标,贯穿于体育课程始终。围绕这一目标,新加坡体育课程通过有序向学生传授基本动作能力、游戏概念、专项运动能力、身体健康与体能知识,鼓励每位学生参与校内运动竞赛等方式,以激发学生的体育兴趣、传播运动知识、提升学生运动技能,使学生具备通过体育运动促进积极健康生活的态度与能力。

4.2　思路维度:概念认知与身体认知融合发展

传统认知科学强调概念认知和形象认知,体育学科则偏重身体认知[16]。在体育教学中应充分融合以概念为主的理论性知识和以动作为主的技能性知识。新加坡体育教学课程标准注重通过融合学生的概念与身体认知挖掘学生潜能,促进其体育学习成果的实现。首先,体育教育与竞技运动协同发展的概念认知体系,勾勒了新加坡的体教融合蓝图。这一框架体系使学生充分认识到体育教育关于健康生活、专业训练与高水平竞技的多重面向。其次,动作技能和运动概念框架体系为学生复杂运动技能的习得奠定了坚实的基础。课程标准将运动技能归纳为三类,运动概念概括为四类,其适用于所有的运动。这一框架体系既有利于教师根据实际情况设计体育课程,也有益于学生对运动有直观和深入的认识,让学生感知到每一项运动都是由这些基本元素构成的,只要掌握了这些基本动作就能习得复杂运动技能,从而提升学生的自信。最后是游戏概念和技能框架促进了概念认知与身体认知的融合。课程标准将游戏分为三种类型,并介绍了各类运动的目的与技能构成,促进了学生将动作技能和运动概念框架中的技能与知识迁移到本框架中,并通过防守与进攻两个维度让学生在实践中切身感知时机把握、策略选择与团队协作,从而推进概念认知转化为身体认知,身体认知反哺概念认知,最终实现两者的互融互促。

4.3　内容维度:身体教育到生命教育多维延展

新加坡体育课程不仅涵盖身体教育,而且还主要从户外教育和身体健康与体能两个维度延伸至生命教育层面。一方面,户外教育通过探索自然和城市环境来激发学生的冒险意识,培养学生欣赏和保护环境的态度,不同的环境为学生提供了动态的情境,有助于学生提高其适应环境和在真实情境中运用运动技能和健康知识的能力。如,通过户外徒步和露营培养学生的动手、协作以及风险评估与管理能力,通过对城市环境的探索加强学生与社区、公园、博物馆、图书馆等公共场所的联结。户外教育对于促进学生的身心健康和福祉、培养评估和管理风险的能力以及塑造家国情怀大有裨益。另一方面,身体健康和健身教育能够激发学生对身体活动的兴趣,通过体验式学习感知健康概念和实际应用之间的密切联系。在小学阶段其聚焦于培养良好的个人护理和卫生习惯,如视力、口腔和听觉护理以及预防疾病,对安全方面的理解以及实践,包括道路、消防和水安全等领域。在中学到大学阶段,则侧重于学生营养、锻炼、安全和卫生方面的知识学习与应用。如健康和健身管理、饮食和体重管理以及体育活动中个人安全等内容的技能和知识,促使学生有能力和意愿承担个人健康和健身的责任。新加坡通过体育课程积极构建关注生命、尊重生命、珍爱生命、敬畏生命的生命教育体系。

4.4　实施与评价维度:课程衔接与科学评估系统嵌入

为充分发挥体育课程在培养学生 21 世纪能力和助推全人教育中的价值,新加坡体育课程标准尤其注重构建“小学—中学—大学预科”一体化的体育课程体系,主要从“核心价值观、身体能力和健康知识”三个维度进行了整体性的设计,并以学生学习成果的形式规定了在每个阶段其应达到的学业成就。在核心价值观方面,课程标准明确了其发展的 5 个阶段,覆盖了从小学到大学预科的全过程,在各个阶段核心价值观均结合运动情境细致的融入到体育教学实践,使学生能够清晰的理解核心价值观如何通过运动实践得以实现。在身体能力方面,学段间形成了紧密的逻辑关系。小学阶段侧重于基本动作能力、运动概念的学习,并通过田径、体操、舞蹈、游戏和游泳塑造学生的动作能力与身体认知;中学阶段聚焦于专项运动技

术的学习,课程标准要求中学应为每位学生提供至少 6 项不同的体育活动,其中羽毛球、乒乓球、软式曲棍球等项目的规则、运动概念、运动技术构成、学习成果均被详细呈现,与小学的基本动作能力与动作概念学习形成了紧密的衔接;大学预科阶段则鼓励学生通过参与校内竞技比赛继续提升自己的运动技能,尤其要掌握个人和团队项目的运动技能,为未来积极、健康的生活奠定基础。在健康知识方面,学段间形成了科学的知识谱系,小学到大学预科学生将分别学习个人卫生、营养、安全与科学锻炼的相关知识。此外,课程评价作为保障教学质量的重要手段被广泛应用,贯穿于所有学习阶段,教师按照学习成果要求通过持续性的观察、考核,客观评价学生的学习质量,并积极帮助学生解决存在的问题,不断激发学生的学习动力。

5 新加坡体育课程标准对我国的经验启示

5.1 完善面向世界与未来的学科核心素养体系

我国学生的核心素养侧重于全人教育与国家需求[17-19],而新加坡体育课程标准兼顾全球化变革挑战,注重体育学科、跨学科和通用学科核心素养的有效融合。在世界各国积极通过体育与健康课程培养现代公民与全球化能力的时代背景下[20],我国也可以继续完善立足于国家需要,面向世界与未来的体育学科核心素养体系。一方面,坚持落实“立德树人”根本任务和“健康第一”教育理念,促进体育学科与通用学科核心素养的有机结合。新加坡体育课程标准将通用学科素养 21 世纪能力从核心价值观、社会与情感能力和全球化能力三个方面归纳了其在体育课程中的具体呈现方式以及养成时段,推进了通用学科素养与体育学科素养的深度衔接。尤其在价值观教育层面,新加坡非常注重体育与德育的有机融合,试图通过学生在运动实践中的早期社会化强调公民的责任和价值。为此,我国可进一步强化“学练赛评”一体化的建设,尤其是要通过系统性的体育游戏、运动竞赛创设的多维情境,使学生在身体与环境的互动中塑造正确价值观、高尚品质[21],同时助推学生运动能力和健康行为的同频共振。另一方面,主动面向全球化与未来,丰富体育学科核心素养。经济合作与发展组织(OECD)认为,如何改革体育课程使之适应 21 世纪的需要,各国和地区必须根据自身社会、文化和历史背景予以应对[22]。于我国而言,人类命运共同体理念的提出蕴含了教育不仅要为解决全球性挑战服务,且要培养全球公民,还要面向人类美好生活需要[23]。为此,体育学科核心素养应按人类命运共同体的理念指引与全球化发展的现实动态融入时代能力。通过体育与健康课程培养学生的全球化公民意识、跨文化交流与合作能力、问题意识与创新能力等,使学生在多元化的运动实践中培养信息识别和有效沟通技能,促进学生国际化能力的发展。

5.2 加强课程目标与学科核心素养的紧密衔接

当下我国的体育课程实践较为偏重单个知识点的学习,遮蔽了学科核心素养、课程目标与内容之间的紧密联系[24]。新加坡体育课程标准通过紧扣 21 世纪能力,搭建多维度的发展框架和制定细致的学生学业成果这一顶层设计,促进了三者间的有效衔接,实现了课程规划、教学和评估的一体化。首先,加强体育学科核心素养、课程目标、课程内容间的有机融合。新加坡体育教学课程标准实现了体育课程与不同年级间知识与技能间的紧密联系,注重用 21 世纪能力引领学科核心素养、课程目标与内容,形成了纵向互连、横向互通的体育课程体系。因此我国的体育课程标准在今后可以继续深化学生核心素养、体育学科核心素养、体育课程目标与内容的关联,避免出现不同层级之间的脱节。在充分解构学生核心素养的基础上,将其深度融入学科核心素养、体育课程目标与内容中,通过目标引领内容、内容支撑目标,推动体育教学从“知识传授”到“全面育人”的转型,最终促进学生核心素养的形成。其次,构建多维度的学生发展框架。科学的课程设计是确保不同维度素养、课程目标与内容紧密衔接的基础。新加坡构建了集竞体融合、体育教育、动作技能和运动概念以及游戏概念和技能四位一体的学科发展框架,形成了独特的体育课程育人机制。为此,我国新一轮的体育课程标准可以围绕学生和学科核心素养,从知识、态度、行为、能力、价值观等维度设置符合我国青少年身心发育规律的发展框架。如:设计动作能力与运动技能发展框架,该框架不仅是对动作能力与运动概念的解释,更重要的是形成科学的运动技能生成路径。通过归纳能够正向迁移的运动技能类别,解构其基本动作能力与运动概念组成,使学生实现运动技能的自主性学习,以此来激发学生的学习兴趣、想象力与创造力。

5.3 构建学业质量标准指引下的学习评价系统

传统的学习评价偏重于课程内容而不是学生的整体成就,教师因没有学业质量标准参考易造成评价

主观化[25]。新加坡体育课程标准以学生学业成就为导向制定了集过程性、增值性与综合性评价于一体的学业质量标准。为此,我国的课程标准可以从以下方面继续细化。一是注重学业质量标准的过程性评价建设。借鉴新加坡纵向互通、横向互联的一体化评价架构,我国应推动学业质量标准的持续性评价,纵向上以年级为阶段科学设定运动能力、健康行为和体育品德的具体目标使之形成有效衔接,在横向上则加强体育学科核心素养要素间的彼此关联,尤其注重体育品德等隐性素养的科学评价,使学生在身体与情境的交互中实现同步发展。二是加强学业质量标准的增值性评价探索。受新加坡注重内涵化、动态化为主要特征的增值性评价启发,我国的体育课程要以学生进步的“净增值”为依据,将评价视角扎根于学生的可持续性发展,充分挖掘学生的增值潜能。不仅从不同素养维度对学生的学业成果横向比较,又要在纵向上兼顾学业成果的历史、现状和趋势,实现增值性评价动态化、精准化、持续化。三是强调学业质量标准的综合性评价。参考新加坡体育课程标准系统化、整体化的评价导向,我国可在体育课程评价形式、评价内容、评价标准、评价主体和评价目的等维度进行多元性、立体性、全面性建构,规避以应试型、选拔型、单一型、静态型的评价理路,通过聚焦多元主体联动、智能技术赋能、推动知识转移、挖掘学生潜能等,实现体育课程的综合性评价。

5.4　提升整体课程观视野下体育课程实施质量

传统课程观将课程实施视为课堂教学,使教师在教学中以知识传授为主要任务,导致了“知识中心论”的产生,忽略了学生核心素养的培养[26]。虽然培养学科素养已经成为课程实施的新风向,但由于学科素养导向的课程标准处于探索阶段,因此在指导实践的过程中仍然无法突破课程实施囿于课堂的局面[27-28]。新加坡体育课程标准将体育辅助活动与户外教育纳入课程框架,将课程实施拓展至社区俱乐部、公园、绿地、城市综合体等场域以不断提升学生阅读与适应环境的能力。为此,我国将来的体育课程标准可从以下方面完善。一方面,加强课外体育活动与课堂体育教学的紧密衔接,实现课内外体育教育的有效联动。课外体育活动主要通过组织竞技比赛、趣味比赛等为学生提供相互交流与学习的平台,使学生们能够在课外运用体育竞赛检验课堂所学运动技能,发展体育品德。作为体育课程的重要延伸,课外体育活动有效联结了“教会、勤练、常赛”,拓展了体育与健康课程发展的新空间。另一方面,体育课程标准应增加户外教育模块,推动校内外体育教育的深度融合。随着人类社会的快速发展,极端天气、自然灾害、重大疫情等问题频发,学生久坐行为带来的肥胖、脊柱侧弯、近视等健康问题突出,因此让学生走进自然与社区、认识自然与社会,不断提高适应多元情境的能力显得尤为必要。户外教育模块能够给学生提供一个真实的情境使其将自己的运动技能、健康知识与生活相连接,促进学生对社会、自然的阅读力,增强其生活自理与自立能力,帮助学生建立身体认知与概念认知、现在及未来生活的联系,让学生切身感知如何在生活中合理运用知识来解决实际问题。

6　结语

新加坡的繁荣与发展与其所实施的高质量教育密不可分,而体育教育作为唯一一门对身体的教育更是为全面赋能学生 21 世纪能力的形成和构建卓越的教育体系做出了重要贡献。诚然,新加坡体育教育的成功还与其发达的经济背景、较少的人口数量和优秀的体育教师教育有关,但新加坡学校体育由弱到强、由凌乱状态到一体化的完美转型无不显示出高质量、前瞻性体育课程标准的重要性。正是基于以上考量,本文从国际日益推崇的 21 世纪能力出发,从整体性视角系统审视了新加坡通用学科素养 21 世纪能力与体育课程的价值互构、厘清了新加坡体育课程标准的设计思路、归纳了其基本特点,在此基础上结合我国现行的体育课程标准与体育教学实践提出了相关启示,以期为我国体育课程标准的再修订和体育教学实践提供新参考视角,从而助力我国学校体育的高质量发展。

参考文献

[1]李盛兵. 新加坡教师教育:模式的变革与创新[J]. 华南师范大学学报(社会科学版),2022(03):88-98.

[2]CHIN M K, EDGINTON C R, TANG M S, et al. School and community-based physical education and healthy active living programs: Holistic practices in Hong Kong, Singapore, and the United States[M]//DEBASIS BAYCHI. Global Perspectives on Childhood Obesity. New York: Academic Press, 2019: 325-337.

[3]WEE T B. Physical education and sports in Singapore schools through the last millennium (part I)[J]. BiblioAsia, 2010, 6

(02):13-18.
[4]BIRGER F,LEE S K,GOH C B. Toward a better future:Education and training for economic development in Singapore since 1965[M]. Washington,DC:World Bank Publications,2008.
[5]SINGAPORE MINISTRY OF EDUCATION. Progress in education:a brief review of education in singapore from 1959 to 1965[Z]. Ministry of Education,1966:14.
[6]SINGAPORE MINISTRY OF EDUCATION. Physical education teaching and learning syllabus (primary,secondary and pre-university) [Z]. Ministry of Edacation,2016.
[7]KOH K T,WANG. A study on the implementation status of the physical education syllabus 2014 in Singapore schools (NIE research briefs series no. 21-019) [R]. Singapore:National Institute of Education,2021.
[8]张潇匀. 胡润国际名校·新加坡和中国香港[M]. 北京:中国经济出版社,2016:48-50.
[9]BIN NORDIN M N,MAIDIN S S,RAJOO M,et al. International frameworks for 21st century competences:comparative education[J]. Resmilitaris,2022,12(02):7332-7344.
[10]MOE . 21st Century Competencies [EB/OL]. (2022-12-14) [2023-01-05]. https://www. moe. gov. sg/education-in-sg/21st-century-competencies.
[11]宋岭. 具身德育研究的兴起、议题与未来路向[J]. 教育科学,2022,38(04):15-21.
[12]马德浩. 具身德育:学校体育落实"立德树人"根本任务的一个理论视角[J]. 体育学刊,2020,27(04):1-6.
[13]CHIA M,KOH,K. T. Teacher preparation for physical education in an increasingly sedentary world in Singapore[M] Northants : Oxford Research Encyclopedia of Education, 2019:1-35.
[14]陈福亮. 新加坡《体育课程标准》的特点及启示[J]. 首都体育学院学报,2021,33(05):549-555.
[15]TAN S K S,TAN S M,YEO C H N,et al. The coherence between policy initiatives and physical education developments in nation-building[M]. Berlin:Springer,2022:343-361.
[16]刘娜,李平. 学科建设的开创性推进——"体育学学科新图景"论坛学术综述[J]. 体育与科学,2021,42(05):110-120.
[17]教育部. 普通高中体育与健康课程标准(2017 年版)[M]. 北京:人民教育出版社,2018:5-6.
[18]教育部. 义务教育体育与健康课程标准(2022 年版)[M]. 北京:北京师范大学出版社,2022:5-6.
[19]核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养[J]. 中国教育学刊,2016(10):1-3.
[20]翟芳,季浏. 国际中小学体育与健康课程目标构建的共性特征与经验启示[J]. 体育与科学,2022,43(04):81-87.
[21]叶松东,贾晨. 核心素养视域下体育非线性教学的理论释义、价值探求与实践探索[J]. 体育学刊,2023,30(05):111-118.
[22]BAENA-MORALES S, GONZÁLEZ-VÍLLORA S. Physical education for sustainable development goals:Reflections and comments for contribution in the educational framework[J]. Sport,Education and Society,2022:1-17.
[23]郑丽平. 论人类命运共同体的教育价值[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版),2023,31(01):45-56.
[24]季浏. 新时代我国中小学体育与健康课程的整体构建与发展趋势[J]. 武汉体育学院学报,2022,56(10):5-12.
[25]尹志华,孙铭珠,汪晓赞. 核心素养视域下发达国家体育课程标准比较与发展趋势分析[J]. 天津体育学院学报,2020,35(06):626-632.
[26]汪晓赞,杨燕国,徐勤萍. 新世纪以来我国基础教育体育与健康课程标准的继承与发展[J]. 西安体育学院学报,2022,39(05):513-524.
[27]吕立杰,韩继伟,张晓娟. 学科核心素养培养:课程实施的价值诉求[J]. 课程·教材·教法,2017,37(09):18-23.
[28]尹志华,刘艳,孙铭珠,等. 论"身体素养"和"体育与健康学科/课程核心素养"的区别与联系[J]. 成都体育学院学报,2022,48(04):77-83.

[责任编辑 江国平]