

# 体育学博士学位论文文献综述现状与问题

## ——以102篇重点研究为例

张伟<sup>1</sup>, 李旺<sup>2</sup>

(1. 山东体育学院体育教育学院, 山东日照 276826; 2. 淮阴工学院体育教学部, 江苏淮安 223001)

**摘要:**主要运用文献分析法,对2017—2021年102篇博士学位论文的文献综述进行分析,总结特征,发现问题,以为文献综述的撰写提供参考。研究表明:B类文献综述、大主题+小时间的综述线索、前置式+文末式的综述方式、陈述式的综述模式、整合性的综述类型等是博士学位论文文献综述的典型特征。存在的问题主要包括:罗列文献、文献佐证缺陷、中心偏离与缺乏逻辑、蜻蜓点水、综述深度浅、区群谬误、引用借鉴问题等。提出如下建议:加强理论与实践的结合练习、注重文献佐证与引用借鉴、针对具体问题寻找结论、注重讨论及其逻辑性、注意区分不同的分析单位等。

**关键词:**体育学;博士学位;学位论文

中图分类号:G 80-3

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2024)04-0042-07

### Current Situation and Problems of Literature Review

#### Based on the Study of 102 Doctoral Dissertations

ZHANG Wei<sup>1</sup>, LI Wang<sup>2</sup>

(1. College of Physical Education of Shandong Sport University, Rizhao 276826, China;

2. Huaiyin Institute of Technology Physical Education Department, Huai'an 223001, China)

**Abstract:** Paper mainly uses the literature analysis method to analyze the literature reviews of 102 doctoral dissertations from 2017 to 2021, summarizes the characteristics, and finds problems, in order to provide a reference for the writing of literature reviews. From the research results, it can be seen that the literature reviews of doctoral dissertations are characterized by B-type literature review, large topic + small time review clues, review at the beginning and the end of the article, declarative review, integrated review, etc. There are many problems found in the study. For example, many literatures are listed one by one in the article, the focus is diverged, and ecological fallacy exists in the article. Superficial and illogical review, problematic evidence, reference defects and writing technical problems are commonly seen in the literature reviews. In response to the above problems, this paper puts forward the following suggestions: strengthen the combination of theory and practice, seek conclusions for specific problems, pay attention to distinguishing different units of analysis, focus on discussion and its logic, focus on documentary evidence and reference, and improve writing skills.

**Key words:** physical education and sport science; doctorate; dissertation

文献综述是博士学位论文的关键组成部分,是文章提出具体研究问题、并佐证这些研究问题的基础,只有对相关文献进行有序、系统的回顾,才能找到理论框架,从而使研究可立足,并能进行逻辑分析与讨论。<sup>[1]</sup>撰写文献综述,是学生普遍感到困难的环节,其质量的高低,又关系到整个研究的基础稳固性和选

题科学性,高质量的文献综述,不但可为后续研究奠定坚实理论基础和提供延伸契机,也能表明作者对已有研究的归纳分析和梳理整合的能力。<sup>[2]</sup>回顾在研究问题上所积累的文献,是研究中不可或缺的一步,在开始尝试自行解答一个问题之前,要先找出别人已经知道了什么,不要浪费时间进行重复研究,在开始

收稿日期:2023-06-06

第一作者简介:张伟(1988—),男,山东烟台人,讲师,博士。研究方向:体育科学研究方法。

一项研究之前一定要提前“做好功课”。<sup>[3]</sup> 风笑天指出,文献综述是研究的起始阶段,它与研究的关系,主要表现在两个方面:第一,有助于研究问题的产生,研究者在阅读该领域的文献时,会从不同的观点中受到启发,并发现问题;第二,有助于研究设计的开展,所谓研究设计,是研究者依据研究问题,对研究框架的多个内容(研究视角、研究思路、研究方法等)进行的事前考虑,以找到解决研究问题的操作方式。<sup>[4]</sup>

回顾关于文献综述的讨论,不论是书籍还是论文,多是理论和技术方面的分析。以往博士学位论文的文献综述有哪些特征?存在那些问题?有那些改进措施?回答上述问题,正是本研究的目的所在。本研究以近5年的102篇博士学位论文为调查对象,通过分析其文献综述的特征,力求发现问题,为文献综述写作的规范化提供参考。

1 样本与研究方法

本研究的文献来源于中国知网,采取如下方式获

取样本:在学位论文下选择博士,在文献分类下选择社会科学Ⅱ辑中的体育,学位年度为2017—2021,查阅到近5年的博士学位论文506篇(包含定性研究、定量研究、混合研究、留学生、外文等5种),其中定量研究与混合研究文献326篇,从中抽取部分文献作为样本,抽样方法如下:将5年文献视为一个整体,在定量研究中,文献出版周期(16.29天)近似半月刊,在每5个相同月份中,采用简单随机抽样,每月抽取一期,组成一个人为年,获取样本12篇,在混合研究中,文献出版周期(8.53天)近似周刊,方法同上,获取样本24篇,之后,将未进入样本的全部文献除上海体育大学和北京体育大学纳入样本中,共计获得样本102篇(定量研究32篇,混合研究70篇)(见表1)。本研究未选取定性研究的文献作为样本,主要原因在于定量研究与混合研究的文献综述比较固定,通常是以一个独立的部分出现,而定性研究与文献进行联系时,可在不同领域进行综述,文献综述比较灵活,缺乏统一的规范。

表1 样本分布

学位单位	研究方式		学位单位	研究方式		学位单位	研究方式	
	定量	混合		定量	混合		定量	混合
上海体育大学	6(57)	10(95)	山东大学	0	6	成都体育学院	0	2
北京体育大学	3(32)	8(67)	湖南师范大学	1	3	河南大学	1	0
华东师范大学	7	6	辽宁师范大学	0	4	扬州大学	1	0
山西大学	3	6	苏州大学	1	2	华中师范大学	0	1
东北师范大学	0	9	武汉体育学院	1	1	南京师范大学	0	1
福建师范大学	3	5	首都体育学院	1	1	武汉体育学院	0	1
河北师范大学	4	2	浙江大学	0	2			

在总文献上,上海体育大学(152篇)与北京体育大学(99篇)位列前两位,分别占比文献总数的46.63%、30.37%,这也表现出该两所高校在体育学领域的优势地位,其他18所高校的文献数在1~13篇不等,由于该18所高校的文献较少,因此将它们的所有文献都选入样本,以增加样本的代表性;在研究方式上,混合研究文献数几乎是定量研究文献数的两倍,这表明在博士学位论文中,混合研究是主导,但定量研究不容小觑,虽占比低但仍有一定的规模;在定量研究文献中,绝大多数的研究方式是实验研究,占比达到了99.11%,实验研究源自于自然科学,它在

探究因果关系方面发挥着重要作用,在混合研究文献中,多数的研究方式组合是调查研究+实地研究(访谈法),占比达到了61.21%,调查研究属于定量研究,实地研究属于定性研究,二者组合可实现优势互补,其他组合包括调查研究+实地研究(观察法)、实验研究+实地研究(访谈法、观察法)、调查研究+实验研究+实地研究(访谈法、观察法)等。

2 文献综述的意义

它将作者的研究置入到该领域的知识网络中,这

既可以表明当前研究的重要性,又能通过对以往研究的回顾产生研究问题。劳伦斯·纽曼指出,假设是支撑文献综述的基础,主要表现在两方面:第一,知识是逐渐累积起来的;第二,后人从前人的成果中学习并在前人的基础上建立自己的研究。文献综述既可以表明研究者对该领域的熟悉程度,又能增加读者对研究者专业能力与背景的信任。<sup>[3]</sup>马丁·丹斯考姆指出,文献综述有助于研究者发现问题与缺陷,从而确定研究主题,无论做何种研究,都应基于现有知识、并以之为出发点,以表明该研究是对知识发展的补充。<sup>[5]</sup>

它为作者参与该领域、从事研究做了铺垫,将当前研究放入到历史的长河中,提供研究背景并指出前后研究的联系。劳伦斯·F·洛柯指出,对某一领域的研究是一种学术对话,这种对话存在于研究者之间,该领域中的不同文献(书籍、论文、研究报告等),共同记录了这种对话,认真倾听前人的对话,在理解的基础上,才有能力参与到该领域的研究中。<sup>[6]</sup>约翰·W·克雷威尔指出,文献综述可突破时间与空间界限,与读者分享那些早已存在的研究成果,并针对相关问题展开对话,它也可以提供一种思路或框架,以对研究的重要性进行评判,并与其他研究成果进行比较。<sup>[7]</sup>

它可以帮助作者了解已有研究,获取以往的研究思路与研究方法,发现以往研究的不足与缺陷,避免重复研究。风笑天指出,文献综述可使研究者认识到该研究对理论或实践的意义与贡献,了解该领域体系中的薄弱环节,熟悉前人的研究设计,为自己的研究提供借鉴和参考,它也是创新的前提。<sup>[4]</sup>劳伦斯·F·洛柯指出,文献综述可提供该领域的研究方法、理论及应用的知识。<sup>[6]</sup>马丁·丹斯考姆提出的“堆积木”的科学研究范式提示研究者,不应在已有信息领域浪费时间和资源,也不需要“推翻历史”。<sup>[5]</sup>

### 3 文献综述的特征

#### 3.1 理解的双重性

风笑天通过整合文献综述(或称文献回顾、文献评论)的概念后指出:虽然都是采用“文献综述”这一相同的名称,但实际上存在着对其的两种不同理解,一是指对相关主题的文献进行搜寻、查找、阅读、分析的过程,即“作为过程的文献综述”,下文称作 A;二是指以总结、综述的形式将“一”的结果表达出来,即

“作为结果的文献综述”,下文称作 B。<sup>[8]</sup>本研究的样本,无论是定量研究还是混合研究,所有文献均包含 B,在小部分包含 A(13 篇)的样本中,绝大多数只是简单描述,极个别描写的较详细(只有 1 篇)。A 是手脑合作的一种过程,本研究认为,大部分文献综述未出现 A,或许是作者认为这种类似“草稿”的内容不必一定出现在文章中,且在不同的教材中,也未见有关 A 的明确写作要求,强调更多的是“综”和“评”的重要性。

有相当的文献综述未把 B 合理的表达出来,而是在罗列文献(35 篇),占比为 34.31%,这种不合理的写作方式可以操作化为作者的一种心理状况,即单纯地想达到一定的篇幅,而不愿在过程上花费过多的时间,这也是文献综述在形式上重“结果”轻“过程”的典型表现。在整个写作过程中,A 是最基本、最重要的,它具有基础性和决定性,也就是说,动笔写作之前的一系列步骤更重要,如果 A 做的好,B 的高质量也就顺理成章。梁启超指出,资料,就量而言,要求丰富,就质而言,要求确实,所以资料的搜寻和选择,实占全工作十分之七八,A 类文献综述在整个进程中的核心地位显露无遗。<sup>[9]</sup>要完成 B,提前计划及良好的写作水平是必不可少的,同时要清楚自己的研究目的,通过文献综述表达出来,以让读者明白。<sup>[3]</sup>

#### 3.2 结构的差异性

有少量文献,作者将概念解析等内容单独列出,本研究视其为文献综述的一部分。整理发现,不同文献综述的比例差别较大,篇幅 10% 以下的占比为 18.67%、10%~20% 的占比为 46.67%、20%~30% 的占比为 25.33%、30% 以上的占比为 9.33%,单篇文献综述最大达到了 51.81%,最小仅为 4.35%。分析发现,比例低的文献综述主要有两种类型:第一,包括概念解析、方法论回顾、整合性回顾等在内,整个文献综述的篇幅偏小;第二,对相关概念的介绍比较详细,对其他内容的回顾少。两种类型中,又以前者占比较高,该两类文献综述多存在于博士学位论文产量低的单位,而上海体育大学和北京体育大学的情况相对较好。文献综述既是博士学位论文的重要组成部分,也是后续写作的基础,一篇好的博士学位论文需要充实的文献综述做支撑。对文献综述的重视,首先应从数量上表现出来,即要达到一定的篇幅,有研究者指出,文献综述的篇幅应达到学位论文的 25%~33%,篇幅过小将导致自己的研究基础不坚实,容易使读者混淆前人与作者的研究成果,严重的甚至会使



读者对选题的科学性产生怀疑。<sup>[2]</sup>相比正文,文献综述的规范性与创新性均较低,从而导致研究者对文献综述的重视不足,这或许是文献综述比例过小的主要原因。

概念的陈述主要有两种方式:第一,将概念界定单独列出;第二,将概念界定放在文献综述中进行陈述。其中又以第二种安排方式居多(78篇),占比为76.47%。张黎指出,研究者应认真介绍每一个概念,特别是那些关键的概念,以避免产生歧义;做到概念统一,在表达时要有固定方法,不能随意变换名称,以避免给读者的理解带来困难。<sup>[1]</sup>

### 3.3 写作的统一性

关于写作线索。有研究者指出,对以往文献的回顾,可采用时间线索或主题线索,时间线索展示研究进展,主题线索呈现研究思路和结果。<sup>[2]</sup>本研究中的样本,所有文献综述的大框架都是以主题为线索,绝大多数文献综述又是采用大主题、小时间的方式进行叙述的(95篇),占比为93.14%,即大框架是主题线索,具体内容是正向时间线索,个别文献综述的小时间线索包含正反两个方向,这可能与“综”的过程有关,而那种在小时间上顺序混乱或反向时间线索的方式几乎不存在,大主题、小时间的文献综述方式,不只是在博士学位论文中,在单独成篇的综述类文章中也较为常见。在其他一些研究中,有的作者以学者为线索进行文献综述<sup>[1]</sup>,对比发现,这与以时间为线索进行文献综述的方式类似,极个别博士学位论文的文献综述采用小学者的方式,但未见大学者或大时间的文献综述方式,表明该两种方式存在缺陷,而大主题的方式更合理,大学者或大时间的文献综述方式会导致内容松散,容易失去文献综述的意义。风笑天指出,对于文献综述,关键是抓住主题,关注研究的前沿,网罗重要文献,围绕研究问题进行推演。<sup>[4]</sup>本研究认为,大主题、小时间的线索更符合写作逻辑,也与自小培养的文章写作习惯相一致,正反小时间线索的运用在某些主题的回顾中更合理。

关于写作方式。文献综述的写作方式主要有三种:前置式、后置式与文末式,本研究的样本,均是采用组合方式,数量最多的是前置式+文末式组合(98篇),占比为96.08%,前置式+后置式+文末式组合数量较少,而后置式+文末式组合未单独出现,前置式与文末式出现在所有文献综述中,只是重要程度有所不同。统计表明,定量研究多采用前置式+文末式组合(26篇),占比为81.25%,其中以文末式为主的

占比为75.34%,而混合研究则没有明显的规律,在前置式中,主要有两种类型:作者+年代+内容或作者+内容,以后者居多(48篇),占比为68.57%,后置类型只有一种:作者+年代(5篇),占比为7.14%。张黎<sup>[1]</sup>认为,文献综述不应采用前置式,因为它在某种程度上会破坏文章的连续性,而应选择后置式,有的研究者<sup>[10]</sup>在撰写文献综述时则采用了前置式,这或许与学科差异有关,后置式可使文章流畅,前置式可使读者获得丰富的信息,到底采用哪种方式,应视情况而定。前置式(或后置式)+文末式组合,类似于研究方法中的问卷调查法+访谈法组合,可实现优势互补,毕竟有的文献难以归类或需要重点突出,但前置式+后置式组合则显得有些混乱,容易造成全文格式不一致,为保持统一,应选取前置式与后置式的一种。

关于写作模式。风笑天将文献综述的写作模式归为以下几类:原因观点式、陈述式、其它式等。<sup>[4]</sup>原因观点式通常是围绕变量之间的关系来进行的,陈述式通常是指如下格式:作者+时间地点+研究对象+研究问题+研究方法+研究方式+研究结果+研究结论与不足等,研究者采用上述多种要素或全部要素来进行描述。阅读发现,不论是描述性研究还是解释性研究,绝大多数文献综述采用陈述式写作模式(98篇),占比为96.08%,不同的是在要素选择上有差异,极个别文献综述的部分章节采用原因观点式,未见其他类型的文献综述模式,陈述式的应用如此之多,或许与由来已久的作文写作模式相符有关。约翰·W·克雷威尔指出,在回顾前人的研究时,通常要对他们的研究结果进行归纳和总结。<sup>[7]</sup>因此,对于描述性研究,适合采用陈述式,对于解释性研究,为了清楚说明自变量与因变量的关系,更适合采用原因观点式,在后者的写作过程中,应先综述自变量文献,然后综述因变量文献,前两个过程要注意抓重点变量,最后综述二者关系的文献。

关于写作类型。劳伦斯·纽曼指出了常用的文献综述类型:整合性、历史、理论、背景、方法论等。<sup>[3]</sup>在本研究中,所有样本均包含整合性综述,这也是一种常见的文献综述,它是在陈述某一领域或主题的发展状态,历史综述与理论综述较多地出现在样本中,历史综述是专业性回顾,它可追溯某一问题的发展史,并向读者表明概念、理论、方法等是如何随时间演变的,理论综述也是专业性回顾,它通常用于陈述某一主题的理论或概念,并使之在不同层次上进行比

较,背景综述与方法论综述出现的较少。整体而言,文献综述针对研究结果的多,针对研究对象、研究设计、具体方法等的少。张黎指出,对某一领域的文献综述,不应局限于对研究结果的陈述,还应对理论框架、研究方法进行总结,并据此发现不足、提出建议。<sup>[1]</sup>文献综述应适当增加方法论综述的篇幅,可单独将其列出,也可采用前置式或其他方式,这有助于读者了解不同研究者的方法论特征,如实验研究中的因变量与自变量、实验组与对照组、前测与后测等,调查研究中的抽样方式、操作化、问卷设计等,也可使读者在对比不同研究方法的基础上更好地理解文献综述。

## 4 文献综述的问题与建议

### 4.1 文献综述的问题

罗列文献。在不同的文献综述中,或多或少存在这一问题(35篇),占比为34.31%,相对而言,研究者更重视“数量”而轻视“质量”,这也与前文的重“结果”轻“过程”相吻合,主要表现在:缺少对文献的总结、加工与评论,通篇在描述研究结果,仅仅局限于描述层次,没有指出问题及提出建议,无法突显自己研究问题的价值。

案例:在一篇关于网球的文献中,作者分别对顾客体验、满意、忠诚等三个维度进行了回顾,每个维度又包含了多个指标,但通篇文献综述更多的是在介绍某位研究者进行了哪项研究,缺少对不同研究的概括与总结;在一篇关于田径的文献中,作者分别对身体素质、身体训练、专项训练等进行了回顾,文献佐证也很及时,但整篇综述就是在罗列文献,“综”少,“评”更少。这一问题可能与下列因素有关:首先,在一些科研方法的教材中,作者对文献综述的介绍,偏重于文献的类型、如何查找文献、如何选择数据库等技术性特征,这类教材有趣味且容易理解,久而久之,就给读者造成了一种理解偏差;其次,看多做少,以往的许多文献,都在强调文献综述的重要性及写作方法,并特别指出不能罗列文献,但实际中这一现象非常普遍,很少有研究者会刻意为之,多数是了解文献综述的规范但不会运用,在不知不觉中出现了这一问题,研究者更多是在看如何去写文献综述,真正落实到论文写作中的少,实践不足。罗列文献看起来似乎也很清晰明确,也表明了作者确实进行过回顾,但对一项研究而言,它需要的是罗列文献之外的一些内容,而不只是简单堆积。

文献佐证缺陷。在一些文献综述中,研究者给出了结论性的观点(23篇),在另一些文献综述中,研究者给出了数据(19篇),但均未直接给出文献佐证,综合占比为41.18%,这两类文献综述,并不是未给出引证文献,而是未及时给出引证文献。

案例:在一篇关于骨骼肌的文献中,作者在综述部分给出了一些观点和数据,但未及时给出文献佐证;在一篇关于田径的文献中,作者在综述部分给出了一些优秀运动员的数据,但也未及时给出文献佐证。研究者可能将引证文献放在了段落末,也可能将引证文献放在了文末参考文献处,由于标注不明确,读者无法了解这些资料的来源,无法对其权威性与可靠性进行及时地判断,研究者不仅要具备收集文献的能力,也要具备筛选文献的能力,并能合理引证以形成研究思想。

中心偏离。主要表现在三个方面。第一,研究者围绕主题展开的过程中,出现了偏离中心的现象。案例:在一篇关于体育课程的文献中,研究者分别综述了变量的概念、内容、评价等,但缺少整体的分析。这可能是因为研究者对文献的整合能力不足,造成了文献综述的板块化,使其逐渐演变成了教科书或科普文章,该类文献综述虽有一定的字数,但由于研究问题比较模糊,因此达不到质量要求(33篇),占比为32.35%。第二,研究者对概念、背景及相关理论进行了详细的介绍,但对核心要素的解释不足。案例:在一篇关于骨骼肌的文献中,研究者详细讨论了不同变量及其之间的关系,但对核心问题、研究框架、具体方法的讨论不足,这给后续的研究带来了困难,容易造成总结和分析缺乏基础(27篇),占比为26.47%。第三,研究者对主题相关的内容讨论相对较少,对其他因素的讨论过多。案例:在一篇关于校园足球文化的文献中,研究者对其现状、发展描述较多,对文化相关内容分析不足。这可能是阅读出现了问题,即忽略了某些重要的信息,而接受了某些次要的信息,阅读获取信息的能力,直接影响到论文的质量(19篇),占比为18.63%。

缺乏逻辑。主要表现在两个方面。第一,在部分文献综述中,研究者在对某一变量及其影响因素进行讨论时,涉及了其他变量,但未做任何说明,这便产生了逻辑混乱(9篇),占比为8.82%。案例:在一篇关于足球的文献中,研究者在讨论看台文化及其影响因素时,又涉及了大众传媒、道德观念、审美能力等,但未做进一步的说明。第二,在另一些文献综述中,作者对如何安排文献,使得文献综述与研究目的结合的更好方



面不成熟,显得逻辑不严谨(3篇),占比为2.94%。案例:在一篇关于田径的文献中,作者综述了一般身体训练、专项身体训练,但与研究目的中的训练结构结合不紧密。

其他问题。第一,蜻蜓点水,在一些文献综述中,研究者只是提到了某位作者针对某一对象进行过研究,但未做进一步说明。案例:在一篇关于体育赛事的文献中,研究者只是罗列了作者对某些要素进行过探讨,未进一步说明其他关键信息。在另一些文献综述中,研究者提到了某种观点,但仅限于此,缺乏对观点的进一步讨论,该类文献综述缺陷更大。案例:在一篇关于糖尿病的文献中,研究者提出了血糖异常,但并没有对其展开讨论。以上都将使读者不能获得有用的信息(16篇),占比为15.69%。第二,综述深度浅,有个别文献综述,对文献进行了分类整理,这是值得肯定的,但在陈述过程中,大篇幅在描述现状与特征,未做更深入的分析(14篇),占比为13.73%。案例:在一篇关于教学质量的文献中,研究者从四个角度进行了分析,但每一角度的深入程度略显不足,这种文献综述缺乏深度。第三,区群谬误,风笑天指出,区群谬误是研究者以集群为分析单位,却用非集群下结论。<sup>[11]</sup>案例:在一篇关于体操的文献中,研究者以俱乐部(组织)为调查对象,得出了有关儿童(个体)的结论。或以一种集群为分析单位,却用另一种集群下结论。案例:在一篇关于篮球的文献中,研究者以俱乐部(组织)为调查对象,得出了有关篮球运动员(群体)的结论,这一问题比较隐蔽,在文献综述的写作过程中,稍不注意可能会出现,阅读时不仔细也不容易发现(11篇),占比为10.78%。第四,引用借鉴问题,在写作过程中,存在作者没有亲自阅读文献,而是直接借鉴其他文献综述的现象(该问题来源于对文献综述和少量参考文献阅读过程中产生的直觉,由于未对博士学位论文的所有参考文献进行阅读,因此,这只是一种怀疑,如若存在,则是防微杜渐,如若不存在,则是一种提醒),这虽然节省时间,但却有一定风险,因为每个文献综述的重点不同,每个人的理解也不同,这样做始终摆脱不了别人的禁锢,且容易造成雷同和被别人牵着鼻子走,也就难以表现自己研究问题的价值。

#### 4.2 建议

文献综述不只是证明文献与本研究具有相关性,也不限于描述工作内容,因此,不能将其做成一个总结,而是要提供不同部分的观点,一定要避免进入罗

列文献这一误区:突出自己的贡献,这个贡献不仅仅是搜集和整理文献,重要的是要结合具体问题、研究目的对相关研究成果作出自己的分析和评述;文献综述应包括与本研究相关的问题,如哪些问题还未被重视、研究角度和框架有什么缺陷、不同研究的观点有什么差异等,否则就失去了文献综述的意义;为了尽可能减少文献的罗列,可针对研究框架和思路提前进行线路设计,以提升内容安排的质量;加强日常的书写练习,不能局限于博士学位论文的文献综述,理论结合实践才能解决问题。<sup>[1,2,8,12]</sup>

在写作过程中,只要出现某些观点、论断或数据,即使是被大众广泛熟知的,也应及时给出引证文献,以增加文章的权威性。做文献综述,应端正自己态度,提高写作要求,始终保持一颗虔诚的心,避免雷同发生;不能完全依赖于其他文献,而是应找到原始文献或代表性文献,并表明自己的观点,这既是一种认真负责的态度,也是科学发展的必然要求;一项研究引用的观点、信息是有限的,因此,作者要意识到哪些是重要的、有意义的,并进行合理引证;在根据不同的角度进行分类时,在每一类观点后面都应给出代表性文献,对其他一些内容如概念、思路、客观事实等,只要不是自己的原创,都应给出相关文献。<sup>[6-8]</sup>

要针对具体问题寻找结论,注意不同观点间的辩论及不同观点产生的原因,明确不同研究的贡献与不足,避免偏离文章的中心。在讨论过程中,要对变量进行界定,不能随意变换变量,如果一定要讨论其他变量,那应该说明为什么,这个逻辑关系要清楚,否则容易使读者产生疑问,在递进关系及分析问题的每一个环节上,都应考虑逻辑的完整性。<sup>[1,4]</sup>

文献综述应该清晰、完整,一旦在文中出现了某种观点,研究者就应该结合文献展开讨论,而不是提出一个问题,或者给出一个观点。在提及某一研究时,应将该研究的结果、结论、贡献等表述清楚,并给出作者本人的评述,这才是读者想要的信息,从而避免蜻蜓点水。对不同的类别,不能只是描述,而应进行深入讨论,既要每个类别特征进行详细论述,也要指出本质区别,解释原因并说明理论基础或依据,并对不同作者的意见进行对比分析,指出不同的原因、存在的问题及未来的研究方向,在选题时也要注意,应避免题目过大,否则就会造成文献综述广而不深。注意区分不同的分析单位,尤其是群体、组织、社区等集群单位,对它们要有清醒的认识,论证使用的分析单位与下结论使用的分析单位要保持一致。<sup>[1,8,10]</sup>

## 5 结论与讨论

研究者通过回顾以往文献,让自己的研究与文献中的研究进行对话,也为不同研究之间的相互比较提供了框架。对于不同的研究设计,文献综述的目的略有差异,对定量研究而言,文献综述既提供了证据来证实问题,又论及了存在的问题与假设,对混合研究而言,文献综述的运用则主要依赖于不同研究类型的比重和研究策略。

重温他人的研究,可清楚自己的研究,在宽泛的研究领域中,文献回顾可将作者引向特定的研究问题,文献回顾不仅要完善细节,更要用整体来指导研究。文献回顾是一项研究的起点,它同时也是一种持续过程,因为它活跃在研究的每一个环节,研究者需要关注该领域的新进展、新发现,直至该研究结束。有的研究问题是研究者在某一瞬间产生的,或许有的人认为可能不存在相关的研究,但实际上,人类历史发展至今,几乎不存在未涉及的领域,因此,仍要找出该领域或相近领域的研究,以保证未抄袭前人的研究,并与其他研究进行比较,指出联系与区别,回顾应该系统、周密。

文献综述做不好,或许与缺少定义清楚的研究问题有关,而好的文献综述需要一个明确的焦点。张黎<sup>[1]</sup>将对某一主题的研究比喻成盖房子,而研究中的具体问题就是砖块,每个研究者都在烧制自己的一个或几个砖块,即研究一个或几个问题,砖块组成了墙,墙组成了房,他们都为建成房子贡献出了自己的力量。在烧制自己的砖块时,需要了解已有砖块及其位置,并指出缺口砖块、问题砖块、砖块位置正确与否等,这一过程便是文献综述。这一形象的比喻表明,只有了解已有研究、站在前人的肩膀上,才会知道如何去做、并做得更好。

本研究结合文献,在分析具体问题的基础上提出了意见,但让研究者困惑的是:如果学生阅读了该篇文献,是否会做得更好,写好文献综述?本研究认为,文献综述问题源自于体制缺陷,回顾以往,许多学者对如何写文献综述进行了论述,许多高校也开设有研究方法课程来讲解文献综述,日常也有导师指导与

学术训练,但实际上,问题仍是层出不穷,这似乎都未从本质上抓住写好文献综述的关键。基于上述论点,本研究建议采用内容分析式的文献综述写作方法<sup>[13-14]</sup>,内容分析法与文献分析法是文献研究的两种不同方法,在理解文献综述理论的基础上,用内容分析法代替文献分析法,通过对文本的测量、分析与推论来进行文献综述,或许能取得更好的效果,未来可加强该方面的实践研究。

## 参考文献

- [1] 张黎. 怎样写好文献综述——案例及评述[M]. 北京: 科学出版社, 2008: 15-87.
- [2] 体育科学研究方法编写组. 体育科学研究方法[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2013: 139-210.
- [3] 劳伦斯·纽曼. 社会研究方法: 定性和定量的取向[M]. 郝大海, 等, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2017: 112-129.
- [4] 风笑天. 社会研究——设计与写作[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2014: 38-180.
- [5] 马丁·丹斯克姆. 做好社会研究的 10 个关键[M]. 杨子江, 译. 北京: 北京大学出版社, 2007: 39-54.
- [6] 劳伦斯·F·洛柯. 如何撰写研究计划书[M]. 朱光明, 李英武, 译. 重庆: 重庆大学出版社, 2009: 59-71.
- [7] 约翰·W·克雷斯威尔. 研究设计与写作指导: 定性、定量与混合研究的路径[M]. 崔延强, 等, 译. 重庆: 重庆大学出版社, 2007: 23-25.
- [8] 风笑天. 论社会研究中的文献回顾[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2010, 49(04): 40-46.
- [9] 梁启超. 中国近三百年学术史[M]. 北京: 团结出版社, 2006: 67-69.
- [10] 风笑天. 中国独生子女研究: 回顾与前瞻[J]. 江海学刊, 2002(05): 90-99.
- [11] 风笑天. 社会研究方法[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2018: 177-217.
- [12] 路阳. 社会科学研究中的文献综述: 原则、结构和问题[J]. 社会科学管理与评论, 2011(02): 69-75.
- [13] 彭增军. 媒介内容分析法[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2012: 46-49.
- [14] 唐烨伟, 樊雅琴, 庞敬文, 等. 基于内容分析法的微课研究综述[J]. 中国电化教育, 2015(04): 74-80.

[责任编辑 江国平]