

# 我国中等职业学校体育与健康课程制度演进研究

## ——基于1994至2020课程制度文本的分析

徐卫华<sup>1,2</sup>, 侯文懿<sup>3</sup>

(1. 集美大学体育学院, 福建 厦门 361021; 2. 厦门市体育运动学校, 福建 厦门 361199;  
3. 佳木斯大学体育学院, 黑龙江 佳木斯 154000)

**摘要:** 基于课程制度文本, 采用文献资料法、比较法和逻辑分析法, 对我国中等职业学校体育与健康课程制度的演进进行历时态的研究, 并与普通高中体育与健康课程标准进行共时态的比较。结果显示: 1994年我国中等专业学校体育课程教学指导纲要颁布后, 基于不同的教育政策进行了3次改革, 课程制度文本逐渐完善, 由教学指导性文件向课程纲领性文件演进, 由分科课程向综合课程演进体现了国家课程改革的时代要求; 课程任务与目标的演进, 显示了课程价值取向由“学科中心”向“儿童中心”转变, 既体现了中等职业学校与普通高中的学段共性, 也体现了职业教育定位的个性; 课程内容结构模块化设计, 有利于教师的课程决定和学生的课程选择; 课程实施方面由结构性内容缺失向全面完善演进, 且体现了职业性要求。

**关键词:** 职业教育; 体育与健康; 课程改革; 制度演进; 价值取向

中图分类号: G 80-05

文献标识码: A

文章编号: 1007-7413(2024)05-0065-08

## Curriculum Evolution of Physical Education and Health for Secondary Vocational Schools in China

XU Weihua<sup>1,2</sup>, HOU Wenyi<sup>3</sup>

(1. Physical Education Institute of Jimei University, Xiamen 361021, China;  
2. Xiamen Sports School, Xiamen 361199, China;  
3. Jiamusi University School of Physical Education, Jiamusi 154000, China)

**Abstract:** Issued documents of the physical education and health curriculum for China's secondary vocational schools were collected in this paper. By using literature, comparative method and logic analysis, the paper not only conducted a diachronic study for analyzing the curriculum evolution, but also synchronically compared it with the curriculum standards for senior high schools. The results show that three reforms have been carried out based on different educational policies, and the text of the curriculum system has gradually improved since China issued an outline for guiding the teaching of physical education in secondary vocational schools in 1994. The text evolves from the teaching guideline document into the curriculum outline document, from the subject-based curriculum into the comprehensive curriculum, which is consistent with the era requirements of the national curriculum reform; the development of tasks and objectives of curriculum indicates that the value orientation of curriculum change from "subject-centered" to "children-centered", which embodies both the commonality and specificity in the curriculum of secondary vocational schools and senior high schools; the structural modular design of the curriculum is benefit to make choices for both teachers and students. The implementation of the curriculum evolves into the overall improvement from a lack of structural content, and gradually adapts to its career-oriented demands.

**Key words:** vocational education; physical education and health; curriculum reform; system evolution; value orientation

收稿日期: 2024-07-02

基金项目: 教育部人文社会科学研究青年基金项目(23YJC890057)

第一作者简介: 徐卫华(1966—), 男, 浙江开化人, 副研究员, 教育学硕士。研究方向: 课程与教学论。

课程改革,制度先行。2020 年 1 月 20 日,教育部颁布了《中等职业学校体育与健康课程标准》,标志着中等职业学校体育与健康课程改革进入实施阶段。

课程制度是国家管理教育和评价教育质量的规范。课程制度包括教育制度中与课程相关的法律、法规、部门规章、地方法规和规范性文件,其中纲领性文件——教学大纲、教学指导纲要和课程标准,是教材编写、教学、评估和考试命题的依据,是课程实施和教学工作的指针,体现了国家教育意志,具有统一规定性和强制性的特征<sup>[1]</sup>。国家课程制度的研制过程孕育着课程改革的规划,国家课程制度的颁布标志着课程改革的实施。本研究所称的中等职业学校体育与健康课程制度是指有国家教育行政部门分别于 1994 年、2000 年和 2009 年颁布的体育(与健康)“教学指导纲要”以及 2020 年颁布的“课程标准”。

苏联于 20 世纪 30 年代即已见职业实用身体训练的雏形,并于 1959 年、1977 年和 1987 年先后 3 次改革体育教学大纲,充分考虑了中等职业学校学生的职业特点<sup>[2]</sup>。1991 年苏联解体,独立后的俄罗斯在体育教育方面出现“五纲并存”的局面,1992 年俄罗斯教育部颁布实施的综合性体育教学大纲对职业实用性身体训练作了十分明确的规定<sup>[3]</sup>。

1994 年,原国家教委颁布的《全国普通中等专业学校(不含中师)体育课程教学指导纲要》(以下简称《1994 纲要》),是新中国成立以来第一个适用于普通中等专业学校体育课程的教学指导性文件,结束了我国中等专业学校长期“借用”普通中学体育教学大纲的历史。此后,2000 年、2009 年和 2020 年中等职业学校体育与健康课程制度历经 3 次改革。

对我国课程制度演进的研究文献不多,李翠琴<sup>[4]</sup>梳理了新中国成立至 20 世纪末我国普通学校体育课程教学的政策演变与制度创新;刘景刚<sup>[5]</sup>探讨了 2009 年教育部颁布的《中等职业学校体育与健康教学指导纲要》的改革背景和指导思想。尚未见对我国中等职业学校体育与健康课程制度历时态的演进研究。

本研究运用文献资料法、比较法和逻辑分析法,以时间为经度、以文本内容为纬度,对中等职业学校体育与健康课程制度改革进行历时态的演进分析,并与同期普通高中体育与健康课程制度进行

共时态的比较,以期为地方、学校和体育教师把握国家课程制度改革的历史背景和演进脉络,理解课程价值取向的转变提供“线路图”,对课程制度的实施具有理论和实践指导意义。

## 1 中等职业学校体育与健康课程制度改革及其历史背景

课程制度的创制和改革都有其时代背景,或基于教育政策改变,或基于教育理念变革。

### 1.1 基于职业教育定位的课程制度创制

《1994 纲要》是我国第一部中等专业学校专用的体育课程制度。此前,我国中等专业学校一直是“借用”基础教育体育教学大纲实施体育课程的。如果说 1961 年前中等专业学校体育教师“借用”基础教育体育教学大纲是自发行为,那么 1961 年后则是制度化行为。1961 年 8 月,教育部印发的《关于参考使用中、小体育教材应注意的几个问题的通知》中指出,1961 年人民教育出版社出版的教学大纲和教材合编的《小学体育教材》和《中学体育教材》是教师用书,供全日制中、小学体育教师参考使用,也可供中等专业学校(包括中等师范学校)体育教师参考使用<sup>[6]</sup>。使得中等专业学校“借用”普通中学体育教学大纲成为制度化的行为。

1994 年,原国家教委在总结建国四十多年来我国普通中等专业学校体育课程建设经验和十多年来体育教学改革成果,针对普通中等专业学校人才培养目标,颁布了《1994 纲要》。《1994 纲要》规定的教学任务之一是“培养从事未来职业所必需的身体基本活动能力和对环境的适应能力”<sup>[7]</sup>,体现了中等专业学校体育教学为就业服务的使命,彰显了“以就业为导向”的职业教育价值取向,是中等专业学校体育课程教学具有里程碑意义的改革。

### 1.2 基于素质教育理念的课程制度改革

1999 年 6 月,中共中央、国务院颁布的《中共中央国务院关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》指出:“健康体魄是青少年为祖国和人民服务的基本前提,是中华民族旺盛生命力的体现。学校教育要树立健康第一的指导思想,切实加强体育工作,使学生掌握基本的运动技能,养成坚持锻炼身体的良好习惯。”<sup>[8]</sup>基于素质教育的理念,2000 年 8 月,教育部颁发了《中等职业学校体育与健康教学指导纲要(试行)》(以下简称《2000 纲要》)。

《2000 纲要》规定的教学任务之一是“为培养高素质的劳动者和中级专门人才打好身体基础”<sup>[9]</sup>。《2000 纲要》是过渡性的指导文件,其显著变化一是将课程名称由“体育”改为“体育与健康”,显示了课程的综合化改革;二是确立了“健康第一”的课程指导思想,体现了课程指导思想的重大转变。

### 1.3 基于课程功能定位的课程制度改革

2008 年 12 月,《教育部关于进一步深化中等职业教育教育教学改革的若干意见》指出:“中等职业学校公共基础课程,要按照培养学生基本科学文化素养、服务学生专业学习和终身发展的功能来定位”<sup>[10]</sup>。基于课程的功能定位,2009 年 1 月,教育部颁布了《中等职业学校体育与健康教学指导纲要》(以下简称《2009 纲要》)。《2009 纲要》规定的教学任务之一是“提高综合职业能力”<sup>[11]</sup>。而身心健康是职业胜任所需的条件之一,包含于综合职业能力的构成要素之中<sup>[12]</sup>,强调了体育教学服务学生专业学习的功能。与《2000 纲要》相比,《2009 纲要》的显著变化是文本体例由 4 部分增加到 6 部分,教学内容由阶段性安排向模块化设计转变。

### 1.4 基于学科核心素养的课程制度改革

2012 年党的十八大报告指出,“坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务,把立德树人作为教育的根本任务,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”2013 年 5 月,教育部启动了中国学生发展核心素养的研究工作。2014 年 3 月,教育部颁布的《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》指出,研究制订学生发展核心素养体系是首要环节,并将核心素养体系作为研究学业质量标准、修订课程方案和课程标准的依据,统领课程改革<sup>[13]</sup>。核心素养是对素质教育内涵的解读与具体化,是全面深化教育改革的关键<sup>[14]</sup>。2019 年 9 月,核心素养研究课题组公布了

中国学生发展核心素养研究成果。课题组认为“掌握适合自身的运动方法和技能,养成健康文明的行为习惯和生活方式”是学生通过体育与健康课程学习应具备的品格和关键能力<sup>[15]</sup>。

2014 年,教育部依据体育学科核心素养——运动技能、健康行为和体育品德<sup>[16]</sup>,着手研究制订中等职业学校体育与健康课程标准。2017 年公布了《中等职业学校体育与健康课程标准(征求意见稿)》,面向全国征求意见。2019 年,教育部根据国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》(国发[2019]4 号),制订了《中等职业学校公共基础课程方案》(教职成厅[2019]6 号),并在此框架下对 2017 年公布的课程标准征求意见稿进行了修改,2020 年 1 月 20 日发布了《中等职业学校体育与健康课程标准》(以下简称《2020 标准》)。《2020 标准》规定的课程任务之一是“具备身心健康和职业生涯发展必备的体育与健康学科核心素养”,并将“运动能力、健康行为和体育精神”纳入课程目标<sup>[17]</sup>,是基于学科核心素养的体育与健康课程改革。《2020 标准》的显著变化是将教学指导性文件“教学指导纲要”改革为课程纲领性文件“课程标准”,提高了课程制度的约束力,是又一次具有里程碑意义的课程改革。

## 2 我国中等职业学校体育与健康课程制度演进

### 2.1 课程制度文本体例的演进

自 1994 年以来,我国中等职业学校体育(与健康)课程的基础性文件共有 4 个版本(见表 1),文本主体内容的章节数由 4 部分扩充至 6 部分,内容结构也有较大的调整。最显著的变化是名称使用、课程性质。

表 1 中等职业学校体育与健康课程基础性文件体例比较

版本	第一部分	第二部分	第三部分	第四部分	第五部分	第六部分	备注
1994 纲要	课程教学目的和任务	体育课教学	编写教材的原则与要求	体育课程的管理	适用范围说明		
2000 纲要	课程的性质和任务	课程教学目标	教学内容和要求	教学安排建议	适用范围说明		
2009 纲要	课程性质与任务	课程教学目标	教学内容结构	教学内容与要求	教学实施	考核与评价	适用范围说明
2020 标准	课程性质与任务	学科素养与课程目标	课程结构	课程内容	学业质量	课程实施	

注:表格根据文本整理而成



### 2.1.1 名称使用的演进

名称使用的演进包括文件名称、课程名称和学校名称 3 个方面。

第一,文件名称演进。1994 年、2000 年和 2009 年均称为“教学指导纲要”,2020 年改为“课程标准”。自 1999 年全国第三次教育工作会议之后,我国在《基础教育课程改革纲要》的基础上修订了各科的课程标准。我国一直沿用了几十年的学科教学大纲逐渐退出了历史舞台,而课程标准走进了我们的视野。2001 年,小学《体育》和初中《体育与健康》课程标准颁布,2003 年《普通高中体育与健康课程标准》(实验)颁布。借鉴基础教育课程改革,2020 年将此前的“教学指导纲要”改为“课程标准”,是课程改革的历史必然,且由教学指导性文件向课程纲领性文件的演进,增强了课程制度的约束力。

第二,课程名称演进。《1994 纲要》课程名称为“体育课程”,《2000 纲要》及以后的课程制度文件均改为“体育与健康”课程。“体育与健康”这一概念首次以法规文件的形式出现是 1992 年国家教委颁布的《九年义务教育体育与健康教育教学大纲(初审稿供实验用)》。2000 年,教育部颁布的《九年义务教育全日制小学体育与健康教学大纲(试用修订版)》《九年义务教育全日制初级中学体育与健康教学大纲(试用修订版)》和《全日制普通高级中学体育与健康教学大纲(试验修订版)》三份过渡性大纲均使用“体育与健康”课程名称<sup>[18]</sup>。作为中等职业学校体育与健康的过渡性文件,《2000 纲要》参照使用了“体育与健康”的课程名称。这一改变体现了双重含义:一是课程类型的改变,从课程内容的组织方式为逻辑范畴看,由“体育课程”改为“体育与健康课程”是分科课程向综合课程的转变;二是课程指导思想的转变,增加了健康教育的内容,体现了课程指导思想由体质主义、技术主义向“健康第一”的指导思想转变。

第三,学校名称演进。《1994 纲要》的学校名称为“中等专业学校”,《2000 纲要》及以后的文件均称“中等职业学校”,名称的改变有其历史原因。我国的中等专业学校和技工学校是在 20 世纪 50 年代初,学习前苏联的教育模式兴办的。1979 年为适应我国生产发展和人才结构调整的需要,由一部分普通高中改成职业学校,称为职业高中。三类职业学校的办学各有特色。技工学校突出技能训练、中

专学校突出专业基础课程、职业高中强调普通文化课程。<sup>[19]</sup>为了进一步深化中等职业教育办学体制和管理体制改革,优化中等职业教育资源配置,实现中等职业教育在新的历史时期的资源重组,提高办学质量和整体效益,1999 年 9 月教育部印发的《关于调整中等职业学校布局结构的意见》要求“通过合并、共建、联办、划转等多种形式进行布局结构调整”,并“通过调整,淡化中专、职高、技工学校的界限,改变中等职业学校校名种类过多的状况,使校名进一步规范化。”<sup>[20]</sup>此后,各地各部门从当地实际出发,对原有的各种类型的中等职业学校进行了整合,并逐步规范了中等职业学校的管理,名称也统称为“中等职业学校”。

名称使用的演进,由“教学指导纲要”演变为“课程标准”,由“教学目的”“教学目标”演变为“课程目标”,由“教学内容”演变为“课程内容”,无不显示出了课程基础性文件由“教学论”语境向“课程论”语境的转变。

### 2.1.2 课程性质的演进

《1994 纲要》是针对普通中等专业学校培养目标制定的,因此,中等专业学校体育课程与普通中学体育课程的显著区别是突出了职业性。在内容安排上开设选项教学课,体现了体育课程内容的选择性。《2000 纲要》在《1994 纲要》的基础上,进一步规定体育与健康是“文化基础课”,明确了课程的基础性,同时,将体育与健康教育融合起来,体现了课程的综合性。《2009 纲要》在《2000 纲要》的基础上,明确体育与健康课程是以身体的练习为主要手段的课程,体现了课程的实践性。《2020 标准》在此前 3 个“教学指导纲要”的演进中,全面规定了课程性质为实践性、基础性、综合性、选择性和职业性(见表 2)。课程性质的演进,体现了课程基础性文件研制的科学性增强,对教师的日常教学活动具有重要的理论和实践指导意义。

表 2 课程性质的演进过程

1994 纲要	2000 纲要	2009 纲要	2020 标准
职业性	职业性	职业性	职业性
选择性	选择性	选择性	选择性
	基础性	基础性	基础性
	综合性	综合性	综合性
		实践性	实践性

注:表格根据文本整理而成

## 2.2 课程任务与教育目标的演进

从中等职业教育的对象来看,无论是年龄还是学段均与普通高中相同,因此二者的课程任务与教育目标存在共性。从教育定位来看,普通高中定位是基础教育,是连接义务教育与高等教育的中间学段;中等职业学校定位是职业教育,是连接义务教育与就业的中间学段,二者的课程任务和教育目标存在区别。因此,中等职业学校体育与健康课程改革,既要考虑二者学生年龄和学段的共性,也要考虑职业教育定位的个性。

### 2.2.1 中职与普高的学段共性

从课程改革的时间节点来看,中等职业学校《2009 纲要》和《2020 标准》,分别对应于普通高中 2003 版课程标准(试验)和 2017 版课程标准。虽然 2009 纲要仍然称之为“教学指导纲要”,但文本体例与课程标准大致相同。课程标准遵循的是“目标引领内容”的逻辑,因此,比较二者的课程(教学)目标,来判断二者的共性与个性是恰切的。

《2009 纲要》与 2003 实验版普通高中体育与健康课程标准<sup>[21]</sup>预设的课程目标高度相似(见表 3)。不同的是中等职业学校在突出“职业素质”的同时,还保留着“增强体质”的教学目标。从教育目标预设来看,即体现了同一学段的共性,也体现了不同教育定位的差异性。

表 3 中职 2009 纲要与普高 2003 版课程标准教育目标比较

序号	中职教学目标	普高课程目标
1	运动参与	运动参与
2	增强体质	/
3	体育技能	运动技能
4	身体健康	身体健康
5	心理健康	心理健康
6	社会适应	社会适应
7	职业素质	/

注:表格根据文本整理而成

《2020 标准》与普通高中 2017 版体育与健康课程标准<sup>[22]</sup>建构的学科核心素养大致相同(见表 4),不同的是《2020 标准》建构的学科核心素养第三方面为“体育精神”,而普通高中 2017 版课程标准对应的则是“体育品德”。“体育精神”与“体育品德”是不同的概念,有研究认为,体育品德包括体育精神、体育道德和体育品格三个方面<sup>[18]</sup>。按照这一理解,“体育精神”是“体育品德”的组成部分之一。

但从《2020 标准》对“体育精神”的定义来看,其内涵与 2017 版普高课程标准定义的“体育品德”大致相同。可见,虽然二者使用的术语不同,但内容是高度相似的。从课程目标来看,《2020 标准》预设的课程目标与 2017 版普通高中课程总目标对应,内容大致相仿。不同的是《2020 标准》未按照运动能力、健康行为和体育品德三个方面预设分目标。虽然中等职业学校 2020 标准略显粗犷,但内容“共性十足”。

表 4 中职 2020 标准与普高 2017 版标准学科素养与课程目标比较

版 本	中职 2020 标准	普高 2017 版标准
学科核心素养	运动能力 健康行为 体育精神	运动能力 健康行为 体育品德
课程目标	课程目标	课程总目标
课程分目标	/	运动能力目标
	/	健康行为目标
	/	体育品德目标

注:表格根据文本整理而成

### 2.2.2 中等职业学校的职业性

《1994 纲要》明确体育课程教学与未来职业相关的任务是“培养从事未来职业所必需的身体基本活动能力和对环境的适应能力”(见表 5)。对应的教学目标(目的)中则未涉及职业性教学目标,而是用“任务”代替“目的”,是典型的目的与任务含混的表述。《2000 纲要》及以后的教学指导纲要和课程标准,对教学任务和教学目标的表述则比较明确。《2000 纲要》规定的与职业相关的教学任务是“为培养高素质的劳动者和中级专门人才打好身体基础。”对应的教学目标是“培养从事未来职业所必需的体能和社会适应能力”。《2009 纲要》规定的与职业相关的教学任务是“提高综合职业能力”,对应的教学目标是“职业素质”。“职业素质”是个与职业相关的很宽泛的概念,但从其项下的内容来看,主要是与职业相关的“健康保健知识”,“防治职业病”的意识和能力,选择“防治职业病”的体育手段与“职业生涯”相关的体育运动项目进行锻炼,认识体育对提高“就业”和“创业”能力的价值。因此,《2009 纲要》表述的“职业素质”,是体育与健康学科与职业相关的素质。《2020 标准》规定的与职业相关的课程任务是“具备职业生涯发展必备的体育与健康学科核心素养。”对应的课程目标是“提高职业体能水平。”

表 5 与职业相关的课程任务与教育目标演进

版 本	1994 纲要	2000 纲要	2009 纲要	2020 标准
课程任务	培养职业所必需的身体基本活动能力和对环境的适应能力	为培养高素质的劳动者和中级专门人才打好身体基础	提高综合职业能力	具备职业生涯发展必备的体育与健康学科核心素养
教育目标	/	培养从事未来职业所必需的体能和社会适应能力	职业素质	提高职业体能水平

注:表格根据文本整理而成

总体而言,无论是中等职业学校还是普通高中,课程目标的演进遵循了由“学科中心”向“儿童中心”的转变。以“社会中心”为导向的职业体能课程,也经历了由“素质本位”向“能力本位”的转变。

### 2.3 课程结构的演进

课程内容结构由阶段性安排向模块化设计演进。《1994 纲要》内容结构分为基础、兴趣培养、选项教学和专项选修 4 个阶段。《2000 纲要》内容结构分为基础教学和选项教学两个阶段。《2009 纲要》采用模块化设计的内容结构,即基础模块和拓展模块(A、B)。《2020 标准》延续了模块化设计的内容结构。模块课程具有内容安排的综合性、结构的相对独立性、计划安排的灵活性和紧跟发展的时代性等特点,有利于学生建构结构化的知识框架<sup>[23]</sup>。模块课程有利于学生

自主选择学习内容<sup>[24]</sup>,最大限度发挥学生学习的积极性。因此,课程内容的模块化设计有其科学性。

### 2.4 内容安排的演进

从《1994 纲要》到《2020 标准》,都是按照知识、技能和体适能三个方面安排体育与健康教学(课程)内容的。职业体能内容安排的演进主要有列特点(见表 6)。

结构安排更趋合理。《1994 纲要》和《2000 纲要》,将职业体能内容划归选项教学或专项选修阶段,《2009 纲要》将职业体能内容划归拓展模块 B,《2020 标准》则将职业体能内容纳入基础模块,基础模块是必修必学内容,这一调整不仅体现了职业体能内容的基础性,也体现出职业体能内容的强制性,使得体育与健康课程的职业性更加凸显。

表 6 职业体能课程内容结构安排与描述比较

版本	1994 纲要	2000 纲要	2009 纲要	2020 标准
结构安排	选项教学课或专项选修课阶段	选项教学阶段	拓展模块 B	基础模块
内容描述	与专业相关的体育	职业特点的实用性体育	满足某些职业岗位要求的内容	依据工作岗位需求的特定体能

注:表格根据文本整理而成

内容描述更趋科学。关于职业体能课程内容的选择依据,不同的研究者有不同的观点。有研究者<sup>[25]</sup>认为应按照工科类和文科类分别设置教学内容。有学者<sup>[26]</sup>认为应按照院校类别选择职业实用性体育教学内容。有研究者<sup>[27-28]</sup>认为应该按照专业特点设计教学内容。有研究者<sup>[29]</sup>认为应按照工作环境、工作内容、工作时间、工作负荷等职业特点设置职业体能课程内容。有研究者<sup>[30-33]</sup>认为应根据工作时的身体姿态选择相应的课程内容。有研究者<sup>[34-35]</sup>认为应根据工作岗位的体能需要选择相应的课程内容。从研究历程来看,经历了一个从宽泛到精准的演进过程。因此,教学指导纲要和课程标准对内容的描述,从“与专业相关”到“职业特

点”,再到“职业岗位要求”,最后落脚于“依据工作岗位需求”,显示出对职业体能课程内容的描述逐渐精准。

### 2.5 学业质量的演进

《1994 纲要》《2000 纲要》和《2009 纲要》,对学业质量均未作出明确的描述。《2020 标准》明确“学业质量是学生在完成课程学习后的学业成就表现。”并依据学科核心素养 3 个维度的表现水平,将学业质量标准划分为两个水平,水平一为合格水平,水平二为良好及以上水平。学业质量水平是认定学生学分的重要依据,明确水平标准有利于学业水平评价及方案设计,这是《2020 标准》较此前的 3 个教学指导纲要的一大进步。



2.6 课程实施的演进

按照课程标准的逻辑,课程实施包括教学要求、学业水平评价要求、教材编写要求、课程资源开发与利用、对地方和学校实施课程的要求 5 个部分。

从内容结构来看,《1994 纲要》“学业水平评价要求”和“课程资源开发与利用”两部分内容缺失;《2000 纲要》“教材编写要求”“课程资源开发与利用”和“对地方和学校实施课程的要求”3 部分内容缺失;《2009 纲要》“课程资源开发与利用”的内容缺失。因此,我们认为《1994 纲要》《2000 纲要》和《2009 纲要》都存在不同程度的内容缺失,是内容结构不完整的教学指导性文件。

另一方面,课程实施的职业性体现日趋完善(见表 7),《1994 纲要》仅在教材编写方面提出了体育课职业

性的要求;在教学、学业水平评价、课程资源开发与利用和对地方与学校实施课程 4 个方面则均未提出体育课的职业性要求。《2000 纲要》在教学和学业水平评价两个方面提出了体育与健康课程职业性的要求;在教材编写、课程资源开发与利用和对地方与学校实施课程 3 个方面则未提出体现体育与健康课程职业性的要求。《2009 纲要》在教学、学业水平评价、教材编写和对地方与学校实施课程 4 个方面都提出了体育与健康课程职业性的要求;在课程资源开发与利用方面则未提出职业性要求。《2020 标准》在教学、学业水平评价、教材编写、课程资源开发与利用和对地方与学校实施课程 5 个方面均提出了体育与健康课程职业性的要求,是职业性体现最全面的课程制度文件。

表 7 课程实施的职业性演进

版 本	1994 纲要	2000 纲要	2009 纲要	2020 标准
教学要求	无特别要求	实习期间因地制宜的安排适当的锻炼时间	学校根据实际开设能满足不同专业需要的项目	强化职业教育特色提高职业体能教学实践的针对性
学业水平评价	无特别要求	考核内容含职业体能	第二学年考核拓展模块(含职业体能)	考核内容含职业体能
教材编写要求	内容安排应符合专业特点	无特别要求	根据职业性的要求重点突出,提高体能素质、职业技能	遵循中等职业教育规律,满足学生职业发展需求;注重学生职业体能发展的基本方法与手段
课程资源开发与利用	无特别要求	无特别要求	无特别要求	校企合作,共同设计与职业体能相关的教学内容
对地方与学校实施课程要求	无特别要求	无特别要求	突出职业教育特色,着力提高学生综合职业能力	了解行业相关岗位要求,推动行业参与教学组织和实施

注:表格根据文本整理而成

3 结语

1994 年原国家教委颁布了适用于中等专业学校的体育课程教学指导纲要,此后,基于不同的教育政策背景进行了 3 次课程制度改革。

课程制度文本章节数量有了扩充,内容结构也有了大幅调整,最显著的变化是名称使用、课程性质的演进。由教学指导性文件向课程纲领性文件演进,不仅增强了课程制度的约束力,而且由教学论语境向课程论语境的转变体现了课程改革的国家意志;课程类型由体育与健康教育分科课程向体育与健康教育综合课程演进,体现了课程改革的时代要求;学校名称

的演进体现了国家职业教育管理的规范性。课程性质的演进,由定位不全到全面精准定位,体现了课程制度日益向科学化迈进。

中等职业学校体育与健康课程任务与课程目标的演进,既体现了与普通高中的学段共性,也体现了中等职业教育定位的个性。课程改革的指导思想经历了“基于素质教育理念、基于课程功能和基于人的全面发展”的转变历程,体现了课程的价值取向由“学科中心”向“儿童中心”的演进。以“社会中心”主导的职业体能课程,其指导思想经历了由“素质本位”向“能力本位”的演进。

课程内容结构由时间序列的阶段性安排向模块化设计演进,不仅有利于教师的课程决定,也有利于

学生自主选择课程建构结构化的知识框架,最大限度提高学生学习的积极性。

课程制度文本由结构性内容缺失向全面完善演进,《2020 标准》在教学、学业水平评价、教材编写、课程资源开发与利用以及对地方与学校实施课程 5 个方面均体现了体育与健康课程的职业性。

《2020 标准》存在值得商榷的问题,如体育精神的内容确定等,建议进一步深化研究。

## 参考文献

- [1] 余文森,洪明. 课程与教学论(第 3 版)[M]. 福州:福建教育出版社,2015:87.
- [2] 顾渊彦,凌平. 域外学校体育传真[M]. 北京:人民教育出版社,1999:258.
- [3] 张建华,高嵘. 国外体育课程发展与改革[M]. 桂林:广西师范大学出版社,2015:132.
- [4] 李翠琴. 学校体育课程教学的政策演变与制度创新[J]. 武汉体育学院学报,2012,4(04):85-88.
- [5] 刘景刚. 中等职业学校体育与健康课程改革探究[J]. 中国职业技术教育,2010(20):29-31.
- [6] 李晋裕,滕子敬,李永亮. 学校体育史[M]. 海口:海南出版社,2000:61.
- [7] 国家教委. 全国普通中等专业学校(不含中师)体育课程教学指导纲要[Z]. 教职[1994]2 号,1994-02-14.
- [8] 中共中央,国务院. 中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定[Z]. 中发[1999]9 号,1999-06-13.
- [9] 教育部. 中等职业学校体育与健康教学指导纲要(试行)[M]. 北京:高等教育出版社,2001:37.
- [10] 教育部. 教育部关于进一步深化中等职业教育教学改革的若干意见[Z]. 教职成[2008]8 号,2008-12-13.
- [11] 教育部. 中等职业学校体育与健康教学指导纲要[M]. 北京:高等教育出版社,2009.
- [12] 张穗宜. 中职生综合职业能力培养的现状与对策——以宜宾商职校为例[D]. 成都:四川师范大学,2007.
- [13] 教育部. 教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见[Z]. 教基二[2014]4 号,2014-03-30.
- [14] 林崇德. 21 世纪学生发展核心素养研究[M]. 北京:北京师范大学出版社,2016.
- [15] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养[J]. 中国教育学刊,2016(10):1-3.
- [16] 裴绍志. 中小学生体育核心素养培养策略与方法[M]. 北京:中国人民大学出版社,2016:1.
- [17] 教育部. 中等职业学校体育与健康课程标准[EB/OL]. (2020-01-22)[2024-01-02]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/s5743/s5744/202001/W020200120306004000081.pdf](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/s5743/s5744/202001/W020200120306004000081.pdf).
- [18] 季浏,钟秉枢. 普通高中体育与健康课程标准(2017 版)解读[M]. 北京:高等教育出版社,2018:6.
- [19] 徐国庆. 职业教育课程论(第 2 版)[M]. 上海:华东师范大学出版社,2014:53.
- [20] 教育部. 关于调整中等职业学校布局结构的意见[Z]. 教职成[1999]3 号,1999-9-9.
- [21] 教育部. 普通高中体育与健康课程标准(试验)[M]. 北京:人民教育出版社,2003:11.
- [22] 教育部. 普通高中体育与健康课程标准(2017 年版)[M]. 北京:人民教育出版社,2018:5.
- [23] 于可红,余立峰. 体育课程教学模块设计[M]. 北京:高等教育出版社,2008:11.
- [24] 季浏. 体育与健康教学研究与案例[M]. 北京:高等教育出版社,2007:8.
- [25] 邢英杰. 中职学生职业体能的探讨与尝试[J]. 成功,2012(01):81.
- [26] 董翠香,刘绍曾. 对普通高校进行职业实用性体育教育的探讨[J]. 体育与科学,1991(04):35-37.
- [27] 刘永祥,方力. 职中开展职业实用性体育教学初探[J]. 南昌职业技术师范学院学报,1994(03):93-97.
- [28] 李茹,朱波,肖秀显,等. 广州松田职业学院体育课程设置及教学改革探讨[J]. 山西师大体育学院学报,2010(06):73-75.
- [29] 曹锦飞. 我国高职院校 78 类专业职业体能课程设计研究[J]. 黑龙江高教研究,2012(10):96-98.
- [30] 蒋欣初. 中等专业学校体育课程预防职业性肌肉骨骼疾患的研究——以常州市武进中职学校为例[D]. 苏州:苏州大学,2014.
- [31] 商汝松. 基于职业体能需求的高职体育课程体系创新[J]. 教育与职业,2016(06):104-106.
- [32] 朱伟. 职业体能视野下体育课程教学改革初探——以广西技工学校烹饪专业为例[J]. 广西教育,2016(05):162-163.
- [33] 朱政. 对广州市技工类学校职业实用性体育课程的改革研究[D]. 北京:北京体育大学,2016.
- [34] 王振帅. 技工学校职业实用性体育教学模块设计——以建筑施工专业为例[D]. 杭州:浙江大学,2014.
- [35] 袁敏. 试论成都市中等职业学校体育课程改革的构建[J]. 成都纺织高等专科学校学报,2014(01):71-74.

[责任编辑 江国平]