

核心素养下初中足球课程学业质量评价指标体系的构建

黄亨奋, 曾 雄

(华侨大学体育学院, 福建 泉州 362021)

摘 要: 如何对初中足球课程学业质量进行有效评价, 提升学生核心素养的研究目前依旧缺位, 初中阶段足球课程学业质量评价指标体系的构建依旧处于摸索阶段。运用文献资料、专家访谈、德尔菲、层次分析等研究方法, 以核心素养为主要维度, 对足球课程学业质量评价指标体系予以构建。共包括运动能力、健康行为、体育品德等3个一级指标; 体能状况、足球理解与认知等11个二级指标; 足球基本体能表现、足球专项体能表现等32个三级指标, 并确立指标权重。

关键词: 核心素养; 初中足球课程; 学业质量评价; 运动能力; 健康行为

中图分类号: G843

文献标识码: A

文章编号: 1007-7413(2025)02-0094-09

The Construction of an Academic Quality Evaluation Index System of Junior High School Football Programme under Core Literacy

HUANG Hengfen, ZENG Xiong

(College of Physical Education, Huaqiao University, Quanzhou 362021, China)

Abstract: At present, China's basic education physical education curriculum reformation is in a critical period. How to effectively evaluate the academic quality of junior high school soccer courses to enhance students' core literacy research is still missing, and the construction of junior high school soccer course academic quality evaluation index system is still in the groping stage. Based on the SOLO classification theory, using the literature method, expert interview method, Delphi method, hierarchical analysis method and other research methods, we constructed the evaluation index system of the academic quality of soccer courses with core literacy as the main dimension. The system includes three primary indicators: athletic ability, health behavior, physical integrity; 11 secondary indicators: such as physical fitness, soccer understanding and cognition; 32 tertiary indicators: such as basic soccer physical performance, football-specific physical performance, and so on. The weights of the indicators were also established.

Key words: core literacy; middle school soccer program; academic quality assessment; athletic ability; healthy behavior

教育部于2022年4月发布《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》,构建了以学科核心素养为导向的学业质量标准,这标志着我国基础教育体育与健康课程改革迎来了全新篇章^[1]。众所周知,教育评价是教育发展的指挥棒和风向标,有何种评价导向,就有何种办学目标^[2]。新课程标准学业质量的制定,既回答了如何达成学生核心素养的问题,也引导了教师该以何种依据来进行学生学习评价的问题。这对于促进我国学校体育高质量发展具有积极意义。我国自2015年发布《中国足球改革发展总体方案》以来,相继推行了一系列有关校园足球政策^[3]。截

至2024年发布的《教育部等七部门关于加强和改进新时代青少年校园足球工作的实施意见》,足以见得,校园足球不仅受到社会的广泛关注,亦是当下学校体育与健康课程开展的重点内容。足球课程俨然成为培育学生核心素养的重要推手。遂学生足球课程学业质量评价指标体系的构建,不仅是学生核心素养落地的重要保证,亦是促使未来足球课程学习评价回归育人本源的重要依据,更是推动校园足球与体育课程改革的应然期待。

诚然,我国不论校园足球改革、义务教育体育与健康课程改革均已步入全面深化阶段^[4-5]。然则,核

收稿日期: 2024-04-06

第一作者简介: 黄亨奋(1978—),男,福建南安人,教授,博士,博士生导师。研究方向: 体育教育。

心素养时代下,我国义务教育阶段足球课程的开展尚未有成熟的量化评价指标体系等方面的研究成果,并且有关足球课程学业质量评价指标体系严重缺位,足球课程评价对于学生核心素养整体关注度低,遂进一步构建与完善我国校园足球课程学业质量评价指标体系迫在眉睫。基于此,为顺应校园足球及体育与健康课程改革,并提高义务教育体育与健康课程标准中学业质量评价的操作性,聚焦培育学生核心素养,提升学生学业质量,落实立德树人根本任务。本研究以核心素养这一全新维度,进行初中阶段足球课程学业质量评价指标体系的构建研究。

1 研究现状

1.1 体育与健康课程学业质量研究现状

学业质量作为《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》的新增亮点,其主要反映学生的学业成就表现,对学生的学业成就表现要从核心素养的角度进行整体描述,用以反映课程目标的达成度^[6]。其概念与高中《课程标准(2017年版)》中所描述内涵基本一致。

学业质量既是教育价值的直接体现,亦是提升学生核心素养的衡量标准。自上世纪以来,体育学业质量愈发受到广泛关注。季浏教授指出教师可以按照学业质量的要求进行教学,在学习评价方面结合核心素养,使教学与评价有机联系在一起,增强了学业质量的可操作性和有效性^[7]。薛昭铭、马德浩分析了学业质量作为体育课程核心素养与学生实际学习评价的中枢作用,其认为深化改革期体育与健康学科学业质量应以核心素养为轴^[8]。汪晓赞教授基于世界各国体育学科学业质量标准的研制经验,并结合我国具体情况深入分析了我国体育课程学业质量的目的、依据、具体构成、相互关系^[9]。其他部分学者则都是通过实际调研方式探究不同地区体育课程学业质量的达成度^[10-11]。

综上,我国学者对于体育课程学业质量内涵、结构及现状达成度等的研究均有显著成效,并具有积极意义。多数研究以体育课程学业质量进行宏观研究,微观角度看,缺少具体至某一运动专项技能学业质量分析的研究,导致学生在足球课程学习后所达到学业成就处于何种水平难以分辨,特别是在当下我国基础教育体育课程改革与青少年足球的上升期,构建足球课程学业质量有关指标的研究显得尤为重要。

1.2 足球课程评价的相关研究

纵观已有足球课程评价研究发现,我国学者主要对学生运动技术水平、理论知识考核达标率等方面予以评价。姚建军在高校体育教育专业足球课对学生基本技术、基本技能、基本理论、平时成绩等内容^[12]进行考核。曾桂生确立上海市校园足球隐性课程评价指标^[13],突出了足球课程对于学生精神文化层面的重点评价。王欢、秦旻通过文献资料与实际测试的方式,对学生足球运动技能掌握,进行标准划分^[14]。岳圆梦以优秀行为、不当行为为一级指标构建了高中足球课过程性评价体系,其中包含了运动能力与体育品德方面评价内容^[15]。曾雪莹通过调研广州市中小学足球课开展现状,分析困境并给出相应意见^[16]。牛华亮认为通过优化评价机制,能够检验学生掌握技战术的运用能力,高效实现教学目标,以促进教学目标的达成^[17]。

现存研究表明我国关于校园足球评价有一定成果,但我国目前关于足球课程评价针对性、直接性的相关文献依旧缺位。反观,我国关于校园足球评价研究主要集中于执行效果^[18]、工作评价^[19-20]、绩效评价^[21]等方面。

综上,从足球课程评价宏观角度看,多数研究以足球课开展现状、课程设置情况予以评价。微观来看,我国足球课程评价指标主要集中于学生运动能力、理论知识或核心素养维度中的单独一种。缺乏对学生核心素养的整体关注,鲜有学者从核心素养维度下进行足球课程评价体系的构建。

诚然,课程评价也应紧跟核心素养时代脚步。眼下体育课程是校园足球开展的重要载体之一,是校园足球开展的最主要的方式之一,我国对于足球课程的评价须从以往倾向于运动能力、技术为主的评价,进行以评价学生核心素养为主的转型。

2 研究方法

2.1 专家访谈法

根据初中足球课程学业质量评价指标体系构建的实际需要,萦绕其构建原则,以线上线下结合方式对体育课程、校园足球领域等相关专家进行访谈,为本研究提供构建基础。

2.2 德尔菲法

(1)专家组成员确立。德尔菲法是在项目规划、政策制定、需求评测等领域广泛应用的一种研究方

法,许多学者也采用了这种方法来构建评估人员专业能力框架^[22]。本研究共选取体育课程、校园足球等

领域专家共 14 人(见表 1),所有专家均在该领域有丰富的教学及科研经验。

表 1 德尔菲专家组成员

编号	姓名	职称	职务	单位	从事领域/研究方向
1	刘 *	副高级	教研员	萍乡市芦溪教体局	体育课程/校园足球
2	张 * *	副高级	教师	萍乡市濂溪中学	体育课程/校园足球
3	邓 * *	一级	体卫艺股股长	萍乡市安源教体局	体育课程/校园足球
4	邓 *	副高级	教研室主任	萍乡市上栗教体局	体育课程/校园足球
5	曹 *	副高级	体艺科科长	康定市中学	体育课程/校园足球
6	骆 * *	高级	教师	泉州市第五中学	体育课程/校园足球
7	孟 *	副教授	教师	华侨大学	校园足球专家委员会委员
8	陈 * *	副教授	教研室主任	厦门大学	校园足球
9	王 *	教授	教师	华侨大学	学校体育
10	林 * *	副教授	系副主任	福建农林大学	评价体系领域
11	郑 *	教授	教师	三明学院	学校体育
12	熊 *	高级讲师	教师/珠海市足协副会长	珠海市足协	校园足球/足球教学理论与实践
13	刘 * *	教练	中学生国家集训队教练	中国足协/南阳足协	校园足球
14	张 *	教授	教育部大体协足球项目技术官员	上海体育大学	校园足球

(2) 专家积极程度。该指标用来反映专家对研究的关心程度,通常用问卷回收率来表示。本研究共采用两轮德尔菲专家咨询问卷,每轮问卷回收率均为 100%。

(3) 专家权威系数(Cr)。主要由专家熟悉程度(Cs)与专家判断依据(Ca)两个指标进行确定。当Cr值 ≥ 0.8 时表示专家对指标内容有较高把握,当Cr越靠近1时,表示专家咨询结果的可信度越高。计算公式为 $Cr = (Ca + Cs)/2$,具体计算结果如表 2。

表 2 专家权威系数统计表

一级指标	判断依据(Ca)	熟悉程度(Cs)	权威系数(Cr)
A 运动能力	0.949	0.885	0.917
B 健康行为	0.920	0.857	0.888
C 体育品德	0.935	0.871	0.903

(4) 问卷效度。通过 14 位相关领域专家对评价指标体系的内容与结构效度进行检验,具体结果如下表 3 所示。

表 3 专家问卷效度检验统计表

专家评价	非常合理	比较合理	一般	不合理	非常不合理
第一轮问卷结构效度	12	2	0	0	0
第一轮问卷内容效度	10	4	0	0	0
第二轮问卷结构效度	13	1	0	0	0
第二轮问卷内容效度	13	1	0	0	0

(5) 问卷信度。一般使用克隆巴赫系数进行表示。通常 $\alpha < 0.6$,表示问卷信度差; $0.7 < \alpha < 0.8$ 表明咨询问卷信度可接受水平,可以接受; $\alpha > 0.8$ 时表示信度非常好^[23]。两轮专家咨询问卷信度结果如下表 4。

表 4 专家问卷信度统计表

轮次	专家数	Cronbach's alpha	项数
第一轮	14	0.792	49
第二轮	14	0.897	46

2.3 层次分析法

层次分析法是一种综合定性与定量分析的多指

标、多准则的综合评价方法,为定量分析定性事件提供了一种有效的技术手段。本研究严格遵循层次分析法步骤进行:建立层次结构模型—构造判断矩阵—计算权重—检验一致性。

2.4 数理统计法

通过使用 SPSS26.0 版本对问卷信效度,指标筛选过程中指标的均数、变异系数、肯德尔和谐系数等进行整理计算,最后进行一致性检验的验算。

2.5 文献资料法

根据本文研究主题和关键内容,在中国知网等中文数据库进行有关检索,并通过教育部、国家体育总局等

局等官方网址提取有关政策精神要义。

3 结果与分析

3.1 初中足球课程学业质量评价指标的经验性预选

本研究以《课程标准(2017 年版)》和《义务教育体育与健康课程标准(2022 年版)》中学业质量的内容,综合《义务教育体育与健康课程标准(2022 年版)》解读、《初中体育与健康课程教科书》等相关权威期刊及政策为主要依据进行构建,详情请见表 5。

表 5 核心素养下初中足球课程学业质量评价指标体系内容框架(初拟)

一级指标	二级指标	三级指标
A 运动能力	A1 体能状况	A11 国家规定常规体能表现 A12 足球专项体能表现 A21 足球知识 A22 足球技战术理解
	A2 足球运动理解与认知	A31 足球基本技能运用 A32 足球组合技战术运用
	A3 足球技能认知与掌握	A41 足球技战术的灵活运用 A42 足球比赛行为表现 A43 足球比赛中角色意识
	A4 足球展示与比赛	B11 内发锻炼意识 B12 闲暇锻炼习惯 B13 制定足球训练计划 B14 足球锻炼习惯
B 健康行为	B1 体育锻炼意识与习惯	B21 日常健康知识掌握与技能应用 B22 足球安全知识掌握与应用 B31 情绪自我调控 B32 情绪自我判断 B33 情绪意愿表达 B34 合作意愿
	B2 健康知识掌握与运用	B41 合作环境适应力 B42 同伴关系适应力 B43 家庭环境适应力
	B3 足球运动情谊表现	C11 坚持到底 C12 积极进取 C13 集体荣誉 C14 勇于突破
	B4 环境适应	C21 遵守规则 C22 纪律意识 C23 行为自我约束 C24 公平竞争 C31 自尊自信
C 体育品德	C1 体育精神	C32 足球相关礼仪 C33 端正的胜负观念 C34 社会责任感 C35 同他人交往
	C2 体育道德	
	C3 体育品格	

3.2 指标筛选流程与方法

德尔菲咨询问卷采用美国社会心理学家李克特 (R. A. Likert) 5 级分量表计分制进行, 按照非常重要、较为重要、一般、较不重要、很不重要 5 个程度分别赋分对应 5、4、3、2、1 分值。指标选取严格按照相关要求进行选择: ①专家评分均值 (M) > 3.5, 指标平均值不低于总分值的 70%; ②指标变异系数 (CV) < 0.25, 反之若 CV 值 ≥ 0.25 则反应该指标专家意见集中程度不高, 此时一致性检验 ($P < 0.05$ 或 $P < 0.01$)。只有同时满足以上两个条件指标才能够入选^[24]。

3.2.1 第 1 轮指标筛选修改情况

在指标体系初拟完后, 进行了第 1 轮的德尔菲专家咨询。从专家对指标重要程度打分情况来看, 均值均大于 4 对于一级指标重要程度表示高度认同; 二级指标也均符合指标筛选标准且 CV 均 < 0.25, 对于二级指标专家也有较高的认可度, 但对个别指标的描述提出了建议; 专家对于三级指标, 提出的意见相对于一、二级指标较多。通过对第一轮专家咨询问卷的整理与分析, 结合专家建议并与课题组讨论, 对未达入

选标准且争议较大的指标进行修正、删除或增加。本轮共删除了 5 个争议较大的三级指标 (重复关系、上下位关系、超出概念范围), 分别为: B12 闲暇锻炼习惯、B13 制定足球训练计划、B43 家庭环境适应力、B32 情绪自我判断、C14 勇于突破; 新增加了“气候环境适应力、足球比赛观赏”等 2 项三级指标; 修正 3 项二级指标, 修改后为: A3 足球技战术掌握、B2 健康知识与技能的掌握与应用、B3 运动情绪调控; 修正 5 项三级指标, 修改后为: A31 足球基本技战术、A32 足球进阶技战术、A11 基本体能表现、A21 足球基础知识、B42 矛盾关系适应力。

3.2.2 第 2 轮指标筛选修改情况

结合第一轮专家给出的建议, 进行修改后形成了第 2 轮专家咨询问卷。从本轮专家对于一、二、三级指标的评分情况来看, 如表 6~8 所示, 专家对各级指标表示高度认可, 所有指标均符合入选标准。同时, 从两轮问卷一致性检验的结果来看, 第二轮肯德尔和谐系数较第一轮有所增加, 且两轮 P 均 < 0.01, 结果可信, 具体结果如表 9 所示。

表 6 一级指标各项参数分析表

一级指标 (3 个)	均值 (M)	标准差 (SD)	变异系数 (CV)	Kendall's W 系数	渐进显著性 (P)
A 运动能力	5.000 0	0.000 0	0.000 0		
B 健康行为	4.428 6	0.513 6	0.116 0	0.571	0.000
C 体育品德	5.000 0	0.000 0	0.000 0		

表 7 二级指标各项参数分析表

二级指标 (11 个)	均值 (M)	标准差 (SD)	变异系数 (CV)	Kendall's W 系数	渐进显著性 (P)
A1 体能状况	5.000 0	0.000 0	0.000 0		
A2 足球运动理解与认知	4.142 9	0.363 1	0.087 7		
A3 足球技战术掌握	4.285 7	0.468 8	0.109 4		
A4 足球展示与比赛	4.857 1	0.363 1	0.074 8		
B1 体育锻炼意识与习惯	4.142 9	0.534 5	0.129 0		
B2 健康知识与技能的掌握与应用	4.214 3	0.425 8	0.101 0	0.510	0.000
B3 运动情绪调控	4.428 6	0.513 6	0.116 0		
B4 环境适应	4.285 7	0.468 8	0.109 4		
C1 体育精神	5.000 0	0.000 0	0.000 0		
C2 体育道德	4.928 6	0.267 3	0.054 2		
C3 体育品格	4.857 1	0.363 1	0.074 8		

表 8 三级指标各项参数分析表					
三级指标(32 个)	均值(M)	标准差(SD)	变异系数(CV)	Kendall's W 系数	渐进显著性(P)
A11 基本体能表现	4.928 6	0.267 3	0.054 2	0.478	0.000
A12 足球专项体能表现	4.928 6	0.267 3	0.054 2		
A21 足球基础知识	4.357 1	0.497 2	0.114 1		
A22 足球技战术理解	4.357 1	0.497 2	0.114 1		
A31 足球基本技战术	4.928 6	0.267 3	0.054 2		
A32 足球进阶技战术	4.285 7	0.468 8	0.109 4		
A41 足球技战术的灵活运用	4.428 6	0.513 6	0.116 0		
A42 足球比赛行为表现	4.357 1	0.497 2	0.114 1		
A43 足球比赛中角色意识	4.857 1	0.363 1	0.074 8		
B11 内发锻炼意识	4.214 3	0.425 8	0.101 0		
B12 足球比赛观赏	4.285 7	0.468 8	0.109 4		
B13 足球锻炼习惯	4.500 0	0.518 9	0.115 3		
B21 日常健康知识掌握与技能应用	4.928 6	0.267 3	0.054 2		
B22 足球安全知识掌握与应用	5.000 0	0.000 0	0.000 0		
B31 情绪自我调控	4.142 9	0.363 1	0.087 7		
B32 情绪意愿表达	4.357 1	0.497 2	0.114 1		
B33 合作意愿	4.2143	0.425 8	0.101 0		
B41 合作环境适应力	4.785 7	0.425 8	0.089 0		
B42 矛盾关系适应力	4.285 7	0.468 8	0.109 4		
B43 气候环境适应力	4.214 3	0.425 8	0.101 0		
C11 坚持到底	4.142 9	0.363 1	0.087 7		
C12 积极进取	4.357 1	0.497 2	0.114 1		
C13 集体荣誉	4.928 6	0.267 3	0.054 2		
C21 遵守规则	5.000 0	0.000 0	0.000 0		
C22 纪律意识	4.857 1	0.363 1	0.074 8		
C23 行为自我约束	4.357 1	0.497 2	0.114 1		
C24 公平竞争	4.928 6	0.267 3	0.054 2		
C31 自尊自信	4.785 7	0.425 8	0.089 0		
C32 足球相关礼仪	4.928 6	0.267 3	0.054 2		
C33 端正的胜负观念	4.285 7	0.468 8	0.109 4		
C34 社会责任感	4.214 3	0.425 8	0.101 0		
C35 同他人交往	4.928 6	0.267 3	0.054 2		

表 9 各级指标一致性检验结果表汇总(共两轮)					
各级指标	专家人数	Kendall's W 系数		渐进显著性(P)	
		第一轮	第二轮	第一轮	第二轮
一级指标	14	0.452	0.571	0.002	0.000
二级指标	14	0.449	0.510	0.000	0.000
三级指标	14	0.268	0.478	0.000	0.000

3.3 评价体系与指标权重的确立

3.3.1 评价体系的确立

经过两轮德尔菲专家咨询调查,本文最终确定了核心素养下初中足球课程学业质量评价指标体系,体系中共包含一级指标 3 个、二级指标 11 个、三级指标 32 个。

3.3.2 指标权重的确立

指标权重确立通常有主观赋权法与客观赋权法两种方法。本研究采用的是主观赋权的层次分析法进行计算指标权重,计算步骤如下图 1 所示。

(1)第一步:建立起初中足球课程学业质量评价指标体系的结构模型。

(2)第二步:进行判断矩阵的构建,以一级指标

(运动能力)维度下的 4 个二级指标为例,4 个二级指标间两两指标进行对比赋值,赋值标准如表 10 所示,最终将 14 位专家的判断矩阵采用几何平均法进行矩阵集结,如表 11 所示。

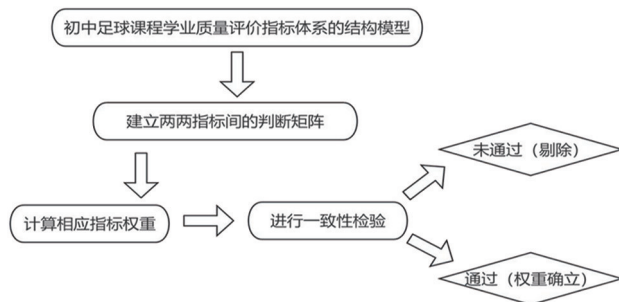


图 1 指标权重确立流程图

表 10 同级指标判断矩阵评分标度表

判断尺度	定义	含义
1	同等重要	表示两元素 i 和 j 相比,具有同等重要性
3	稍微重要	表示两元素 i 和 j 相比,前者比后者稍微重要
5	明显重要	表示两元素 i 和 j 相比,前者比后者明显重要
7	强烈重要	表示两元素 i 和 j 相比,前者比后者强烈重要
9	极度重要	表示两元素 i 和 j 相比,前者比后者极度重要
2,4,6,8		表示上述相邻判断的中间值

表 11 运动能力维度下专家判断矩阵评分汇总表

二级指标	A1 体能状况	A2 足球运动理解与认知	A3 足球技战术掌握	A4 足球展示与比赛
A1 体能状况	1	0.829 417 785	1.250 469 191	0.945 622 932
A2 足球运动理解与认知	1.205 665 008	1	0.899 745 687	0.908 079 511
A3 足球技战术掌握	0.799 699 831	1.111 425 167	1	0.786 606 769
A4 足球展示与比赛	1.057 503 965	1.101 225 155	1.271 283 237	1

(3)第三步:随后根据专家赋值情况进行指标权重计算,最后进行一致性检验,公式为: $CR = CI/RI$,且只有当 $CR < 0.1$ 时,权重结果才可信^[25]。

采用方根法通过集成矩阵计算权重,同时结合一致性检验确保结果的合理性。具体过程如下:

①合并专家矩阵,根据 14 位专家对运动能力维度下 4 个二级指标的判断矩阵评分按位相乘,再开 m 次方,得到 A 集结矩阵

$$A = \left(\prod_{k=1}^m a_{ij}^k \right)^{\frac{1}{m}}$$

采用方根法将集结矩阵 A 计算权重

$$W_i = \frac{\left(\prod_{j=1}^n a_{ij}^k \right)^{\frac{1}{n}}}{\sum_{i=1}^n \left(\prod_{j=1}^n a_{ij}^k \right)^{\frac{1}{n}}}, i = 1, 2, 3, \dots, n$$

②将得到 A 矩阵的每行逐一相乘得到一新向量 B

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0.829417 & 1.250469 & 0.945622 \\ 1.205665 & 1 & 0.899745 & 0.908079 \\ 0.799699 & 1.111425 & 1 & 0.786606 \\ 1.057503 & 1.101225 & 1.271283 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} 0.98076 \\ 0.98507 \\ 0.699141 \\ 1.480472 \end{bmatrix} = B$$

③并将得到的新向量 B 进行开 n 次方(A 矩阵中有 4 个指标,即 $n=4$),得到向量 M

④将所有向量归一化便得到权重向量(左侧为归一化相乘向量、右侧为归一化指标权重)

$$M = \begin{bmatrix} 0.995155 \\ 0.996248 \\ 0.914410 \\ 1.103062 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} 0.248238 \\ 0.248510 \\ 0.228096 \\ 0.275154 \end{bmatrix} =$$

指标 A1 - A4 相对权重

⑤将权重与向量结合,最大特征值公式计算出 (λ_{\max}),结果再代入 CI 公式,得出 CI 结果为 0.007 97

$$\lambda_{\max} = \sum_{i=1}^5 \frac{(Aw)_i}{5w_i} = 4.0239$$

⑥最终通过 $CR = CI/RI$ 判断一致性检验是否通过(RI 值参照对应量表获得)

$$CR = \frac{CI}{RI} = \frac{(\lambda_{\max} - n)/(n - 1)}{RI} \\ = \frac{0.00797672}{0.89} = 0.00896$$

最大特征值、CI 值、CR 值、权重值汇总表如表 12 所示。

表 12 运动能力维度下二级指标计算结果

二级指标	相对权重	综合权重	λ_{\max}	CI	CR
A1 体能状况	0.248 2	0.081 9			
A2 足球运动理解与认知	0.248 5	0.082 0	4.023 9	0.007 98	0.008 96
A3 足球技战术掌握	0.228 1	0.075 3			
A4 足球展示与比赛	0.275 2	0.090 8			

值得注意的是,综合权重 = 相对权重 × 上级指标权重。同理以此方法进行其他判断矩阵的计算,所有

专家打分结果均通过一致性检验,最终得到指标体系权重,如表 13 所示。

表 13 各项指标权重确立表

一级指标	二级指标	三级指标
A 运动能力(0.329 9)	A1 体能状况(0.081 9)	A11 基本体能表现(0.040 3) A12 足球专项体能表现(0.041 6)
	A2 足球运动理解与认知(0.082 0)	A21 足球基础知识(0.046 3) A22 足球技战术理解(0.035 7)
	A3 足球技战术掌握(0.075 3)	A31 足球基本技战术(0.043 0) A32 足球进阶技战术(0.032 3) A41 足球技战术的灵活运用(0.029 3)
	A4 足球展示与比赛(0.090 8)	A42 足球比赛行为表现(0.026 6) A43 足球比赛中角色意识(0.034 8)
	B1 体育锻炼意识与习惯(0.097 0)	B11 内发锻炼意识(0.029 8) B12 足球比赛观赏(0.030 8) B13 足球锻炼习惯(0.036 4)
		B21 日常健康知识掌握与技能应用(0.045 1) B22 足球安全知识掌握与应用(0.027 8)
		B31 情绪自我调控(0.040 8) B33 情绪意愿表达(0.018 3) B34 合作意愿(0.030 9)
	B2 健康知识技能的掌握与运用(0.072 9)	B41 合作环境适应力(0.033 7) B42 矛盾关系适应力(0.026 6) B43 气候环境适应力(0.022 5)
	B3 运动情绪调控(0.090 0)	
	B4 环境适应(0.082 8)	
	C1 体育精神(0.116 0)	C11 坚持到底(0.033 4) C12 积极进取(0.039 3) C13 集体荣誉(0.043 3)
	C2 体育道德(0.077 7)	C21 遵守规则(0.019 95) C22 纪律意识(0.023 6) C23 行为自我约束(0.021 4) C24 公平竞争(0.012 7)
B 健康行为(0.342 7)		
C 体育品德(0.327 4)		

续表 13

一级指标	二级指标	三级指标
C 体育品德(0.327 4)	C3 体育品格(0.133 8)	C31 自尊自信(0.022 5)
		C32 足球相关礼仪(0.033 5)
		C33 端正的胜负观念(0.022 4)
		C34 社会责任感(0.021 7)
		C35 同他人交往(0.033 7)

4 结语

在我国体育与健康课程和校园足球深化改革的双背景下,体育课程依旧是校园足球发展的主要阵地。构建初中足球课程学业质量评价指标体系,既是进一步深化教育评价改革与校园足球发展重要推手,亦是紧跟学生核心素养落地的重要保证。要想突破当下足球课程学业质量评价的现实困囿,就必须构建出科学、客观的、切实符合学生全面发展、蕴含中国特色的足球课程学业质量评价体系。

参考文献

- [1] 马勇,陆作生,赖颖荣.学科核心素养培育导向下健康教育内容优化研究——基于新课标 2022 版健康教育内容解读[J].武汉体育学院学报,2024,58(02):89-96.
- [2] 季浏.《义务教育体育与健康课程标准(2022 年版)》突出的重点与主要变化[J].课程·教材·教法,2022,42(10):54-59.
- [3] 李玲,方程,黄谦.校园足球活动评价指标体系的构建与应用:以陕西省为例[J].首都体育学院学报,2019,31(01):61-67.
- [4] 马卉君,马成亮,姚蕾.我国体育与健康课程学业质量评价的学理逻辑与实践路向[J].北京体育大学学报,2023,46(02):107-116.
- [5] 张碧昊,李卫东,胡洋.新时代我国校园足球改革发展研究——基于全国校园足球特色学校的调查分析[J].体育文化导刊,2023(07):94-101.
- [6] 季浏.新时代我国中小学体育与健康课程的整体构建与发展趋势[J].武汉体育学院学报,2022,56(10):5-12.
- [7] 季浏.我国《普通高中体育与健康课程标准(2017 年版)》解读[J].体育科学,2018,38(02):3-20.
- [8] 薛昭铭,马德浩.失衡与平衡:体育与健康学科学业质量标准实践取向的理性审视[J].天津体育学院学报,2020,35(06):645-650.
- [9] 汪晓赞,何耀慧,尹志华.基于核心素养的高中体育与健康学业质量阐释、构成与超越[J].成都体育学院学报,2021,47(01):32-40.
- [10] 崔敏祥.武汉市初中体育学科学业质量现状调查及对策研究[D].桂林:广西师范大学,2017.
- [11] 黄晓莉.普通高中《体育与健康》课程学业质量标准实施的研究[D].南宁:南宁师范大学,2019.
- [12] 姚建军,孙春霞,冯玲.对我国 19 所高校体育教育专业足球普修课考核内容方法与评价体系的调查研究[J].山东体育学院学报,2009,25(09):94-96.
- [13] 曾桂生,李文渊.上海市校园足球隐性课程评价体系理论与实证分析[J].上海体育学院学报,2015,39(04):86-89.
- [14] 王欢,秦旻.校园足球中学阶段学生运动技能评价标准的研制[J].山东体育学院学报,2016,32(03):99-103.
- [15] 岳圆梦.核心素养导向下高中足球课实施过程性评价研究[D].郑州:河南大学,2021.
- [16] 曾雪莹.广州市小学校园足球特色学校足球课开展情况分析及其对策研究[D].广州:广州体育学院,2022.
- [17] 牛华亮.地方高校体育教育专业《足球》课程教学改革路径[J].教育理论与实践,2023,43(33):62-64.
- [18] 于文谦,孙法亮,王大鹏.我国校园足球政策执行效果评价指标体系构建[J].天津体育学院学报,2021,36(02):134-140.
- [19] 李玲,方程,黄谦.中小校园足球工作综合评价指标体系[J].体育学刊,2018,25(03):120-125.
- [20] 方程,李玲,张朋.校园足球工作评价指标体系构建[J].体育文化导刊,2017(11):130-134.
- [21] 谭嘉辉,陈平,部义峰,等.全面风险管理视角下我国校园足球绩效评价和治理对策研究[J].北京体育大学学报,2018,41(09):96-103.
- [22] 潘月娟,黄晶.学前教育评估人员专业素养指标体系的构建——基于德尔菲法的调查分析[J].学前教育研究,2024(02):31-41.
- [23] 柯友枝,孙建刚,张业安,等.问卷是否可信——基于体育核心期刊论文(2010—2018 年)的系统分析[J].体育科学,2020,40(02):90-97.
- [24] 李博,刘阳.基于体育素养测评的儿童基本动作技能测试体系构建与验证研究[J].体育科学,2022,42(04):31-42.
- [25] 胡庆山,曹际玮.农村体育治理评价指标体系构建与实证研究[J].体育科学,2019,39(05):26-38.

[责任编辑 林春莺]