

刘克庄帖子词特点及矛盾心态

张晓红

(集美大学 文学院, 福建 厦门 361021)

[摘要] 刘克庄留下了四组42首帖子词, 内容主要为纪写节序, 应时纳牯; 有的在颂美中微含讽谏, 有的叙写时事, 具有纪实色彩。表现形式上多用新异典故, 有的句式拗峭, 颇有特色。刘克庄写作帖子前后所表现出的既爱又怕的矛盾心态是宋时士人应制创作的典型表现。

[关键词] 刘克庄; 帖子词; 应制写作; 矛盾心态

[中图分类号] I 207.2

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-889X (2013) 04-70-06

一、刘克庄是否写作帖子词

帖子词是宋代出现的一种节日门饰用诗。狭义的帖子词专指宫中用于立春、端午两节的门帖用诗。这种诗体自真宗大中祥符间出现,^[1]至仁宗时定型而成为惯例, 直至宋灭, 除南宋初中断十多年外, 持续时间长达两百多年, 约有上万首作品, 至今尚存一千余首。帖子词写作由学士院负责, 节前“命词臣撰词以进”^[2], 宋代学士大都作过帖子词, 其中大多为我们所熟知, 如晏殊、宋庠、宋祁、胡宿、王珪、欧阳修、苏轼、苏辙、苏颂、汪应辰、周必大、洪咨夔、真德秀等。刘克庄(公元1187—1269年)也曾直学士院, 是否也作有帖子词呢? 很多人以为他不曾写过, 因其《后村诗话》明确记载:

春帖子, 前辈有绝工者, 有不甚工者。坡云: “欲使秦郎供帖子。”岂非以其才思尤宜用于此耶? 少游不历此官, 无以验工拙。周美成亦有才思者, 集中有代内制作春帖子三十首, 皆平平无警策。余尝忝倖直, 幸不当笔耳, 否则亦露拙矣。偶读诚斋诗云: “玉堂着句转春风, 诸老从前亦寓忠。谁为君王供帖子, 丁宁绮语不须工。”使此老为之, 必有可观。^[3]

这段话影响颇大, 还被多处转引, 如《式古堂书画汇考》卷十, 《石渠宝笈》卷五, 《六艺之

一录》卷三百四十二等。其夫子自道让很多人信以为真, 《宋诗纪事》卷二十一“东坡春帖子词卷”引《式古堂书考》中仇远语云: “刘潜夫尝充倖直, 恨不得当笔措词, 以续古人。使果杨、刘为之, 又不知能如坡否?”^[4]⁵¹²⁻⁵¹³可见他以为刘氏未曾作有帖子词。今北京大学古文献研究所编纂的《全宋诗》, 也不见其有帖子词, 程章灿《刘克庄年谱》作品编年也无帖子词。

然而, 事实上刘克庄是写有帖子词的, 其《后村居士大全集》卷五十九明确载有其春、端帖子共四组42首, 数量在两宋现存帖子词中排名第八, 在南宋仅次于周必大、崔敦诗和真德秀。其帖子词自注作时为“辛酉”、“壬戌”, 即理宗景定二年(公元1261年)和三年(公元1262年), 这些作品也是我们目前所能见到的宋代最晚的帖子词。

那么, 难道是《后村诗话》所记有误? 非也。《后村诗话》所言自然不假, 写这段话时刘氏确实尚未作帖子词。据郭绍虞先生考证, 《后村诗话》“其前后二集为克庄六十至七十时作, 在淳祐宝祐之际(一二四七——一二五七); 续集成于咸淳二年(一二六六), 时年八十; 新集成于咸淳四年(一二六八), 时年八十二矣”。^[5]前引语段见于续集, 完全可以推定, 这段话必写于1261年刘氏未作帖子词之前。刘氏于景定二年、三年接连两年四次写作帖子词, 诗作保存完好,

他自己也多次言及此事，如《杂记》明言“辛酉夏，余进《皇太子宫端午帖子》”^{[6]2924}；诗作也有表现，如《记辛酉端午旧事二首》其一“内中称赏秦郎贴，御笔批依不必更”^{[7]36696}，即为追忆辛酉年撰帖子之事。如此明显的事实，为什么会被忽视呢？究其原因，一是刘氏诗作繁多，人多不及细读；二是其帖子词并未收入《后村先生大全集》前四十八卷的“诗”中，而

收在第五十九卷的“内制”中，加之此集流传不广，容易被人忽视；相反，《后村诗话》却极为流行，于是造成了他未作帖子词的假象。

二、刘克庄帖子词的特点

刘克庄作有四组四阁类 42 首帖子，均为五七言绝句，详情如表 1：

表 1 刘克庄帖子词简表

阁类数量 类		《皇帝阁》六首	《皇后阁》五首	《皇太子宫》五首	《公主阁》五首
时间					
景定二年	春帖	✓		✓	
景定二年	端帖		✓		✓
景定三年	春帖		✓		✓作《公主位》
景定三年	端帖	✓		✓	

刘氏帖子词主要具有以下特点：

1. 在类别上有两点值得注意：一是刘氏四组帖子皆非完整一组，每组只有两类。依照当时情形，每组帖子当包括四阁类，而刘氏所作均为其中两类，可推知另两类为他人所作。二是有《公主阁》帖子。帖子词虽微小，然惟尊者方得享有。四阁类中皇帝、皇后、东宫分别是理宗赵昀、谢氏和后来的度宗赵禔，他们为宫中最尊者，理应有帖子，然而公主却无享有帖子的先例，刘氏所作两组公主阁、公主位帖子是目前我们所能见到的唯一为公主而作的帖子，非常特别。此公主即周汉国公主，理宗唯一的女儿，为贾贵妃所生，理宗非常钟爱。景定二年下嫁杨镇，声势浩大，整个场面在《武林旧事》卷二“公主下降”条有较详尽的描述。出嫁后，“帝欲时时见之，乃为主起嘉会门，飞楼阁道，密迹宫范”，理宗“常御小辇从宫人过公主第”。^[8]公主阁正反映其地位之尊和受宠之深。

2. 内容上，以颂美为主，纪实、讽谏为次。其帖多表现宫中喜事，而较少关注国事民生。在江河日下、战争不断的景定二、三年间，他未有许应龙“内外期无患，兢兢理万机。”（《皇帝阁端午帖子》其二）^{[7]33771}这样涉及时事、表现国

家动荡的诗句，而多为国泰民安、歌舞升平之赞歌，如“野老传观台历喜，乞浆得酒是今年”（《皇帝阁》其六）^{[9]1567}；或颂美皇帝、太子的勤学、爱民、仁孝，如《皇帝阁》其二“君王勤典学，无暇问花时”^{[9]1566}、其五“古来春日宽书下，定有尧言发德音”^{[9]1567}、《皇太子宫》其三“听鸡而起严温清，践蚁虽微念发生。海内传闻皆色喜，宫中仁孝本躬行”^{[9]1567}、其五“与贵近言常严格，待宾师礼极温恭”^{[9]1568}；或歌颂太后、公主的节俭，贤淑，如《皇后阁》其一“谁信椒房俭，身惟衣练辰”、其五“纸上姜任今远矣，女中尧舜果谁哉”^{[9]1568}、《公主位》其一“不看列女传，即诵二南诗”、“羞谈沁园事，肯学寿阳妆”^{[9]1571}等，歌颂溢美可谓不遗余力。

有几首表现宫廷时事，具有一定纪实价值。如《皇后阁》其五“恰闻主第初谐偶，俄报储宫已册妃”，^{[9]1570}写景定二年公主的完婚与太子妃的册立；《公主位》其三“内南新创更衣所，长近君王尺五天”，^{[9]1571}写理宗为女儿营建房室；其五“三舆下嫁中兴少，帝婿亲师振古无”，^{[9]1571}写公主结婚及驸马杨镇被授予“庆远军承宣使”^[10]之事。这些都是当年立春前一月左右发生的时事，作者加以表现，具有写实性。

部分帖子在颂美中寓含规箴。如前引“君王勤典学”“身惟衣练辰”“不看列女传”“羞谈沁园事”等皆寓箴于美。它如《皇帝阁》其五“日常浓墨挥宸翰,夜或留灯览谏书”^{[9]1572}、《公主阁》其五“内中车马稀曾出,上在深宫待燕游。圣父宵衣临幸少,垂杨终日荫龙舟”^{[9]1569}、《皇太子宫》其二“政须人作鉴,焉用以铜为”^{[9]1572}、其四“消长常从抄忽萌,由来阳极一阴生。遥知参决繁机际,于此尤宜体察精”^{[9]1573}等,讽谏用意也非常明显。在理宗荒淫无度,贾似道专权、国家动荡之际,这种含蓄委婉的讽谏尽管起不到多大实际作用,但他所表现的爱国忧民之心,还是值得肯定的。

3. 在表现形式上,刘氏帖子最大的特色是善用典故,对仗工稳。除了春帖用青帝、下宽书、太液、衣练,寿阳妆、马如龙,端帖用泉羹、献镜等常典外,他还喜用僻典。如《皇太子宫》其一“卓然由独断,不待茹芝翁”^{[9]1567}中“茹芝翁”典在帖子中属首次运用。茹芝翁指商山四皓——东园公、绮里季、夏黄公和角里先生,为汉初四隐士。刘邦欲废太子,吕后用张良之谋,迎接四皓以辅佐太子,高祖见四皓,感叹太子羽翼已成而罢废太子之议。刘氏诗中反用,意在颂美太子赵禔的确定是出自理宗的独断而非外人的辅助。再如《皇太子宫》其五“赐羹汉殿恩尤异,不比唐家苜蓿芽”^{[9]1573}中,泉羹为熟典,而“唐家苜蓿芽”事,前人帖子未尝用及。据《唐摭言》“闽中进士”条载,薛令之为东宫官,俸禄少,令之以诗自悼,并写于公署,曰:“朝旭上团团,照见先生盘,盘中何所有,苜蓿长阑干。馥郁匙难绾,羹稀箸易宽。无以谋朝夕,何由保岁寒。”玄宗幸东宫,见之不悦,以为讽刺,援笔写诗曰:“啄木嘴距长,凤凰羽毛短。若嫌松桂寒,任逐桑榆暖。”令之因此谢病东归。^[11]诗用唐时待东宫官恩之薄,意在抑唐而扬宋。《皇太子宫》其四“错由术进何裨汉,伾以棋亲亦累唐”^{[9]1567}用晁错与王伾事。晁错以其刑名之术为汉文帝所用,因请削诸侯封地以尊京师而触犯诸王利益,引发吴楚七国造反,最终被杀。王伾因棋艺而受到唐顺宗的青睐,为翰林学士,后与王叔文等推行永贞革新,打击宦官势力,引起以俱文珍为首的宦官集团及与之相勾结

的节度使的强烈反对,结果顺宗被幽禁,王伾外贬而病死。这两典前人帖子词亦未曾用过,颇为新异。刘氏批评江西派“资书以为诗失之腐”、晚唐体“捐书以为诗失之野”(《韩隐君诗序》)^[12],但他也大量用典,甚至不亚于西昆体和江西派诗人。钱钟书先生说“他‘就也在晚唐体那种轻快的诗里大掉书袋,填嵌典故成语,组织为小巧的对偶’,并认为他‘下了比江西派组诗黄庭坚还要碎密的‘帖括’和‘短钉’的功夫,事先把搜集的典故成语分门别类作好了些对偶。题目一到手就马上拼凑成篇’”。^[13]从帖子词来看,此言确实不差。但刘氏用典明畅平易,无生硬晦涩之感,而且对仗工稳。

另外,刘氏帖子在句式上也有所创新。有些句式突破了传统七言近体诗上四下三的结构,如“错由术进何裨汉,伾以棋亲亦累唐”,“与贵近言常严格,待宾师礼极温恭”,虽为上四下三的结构,但前半部分却非通常的“二/二”结构,而是“一/三”结构;再如“艾道陵堪诃绮户,竹夫人可卫纱幮”(《皇帝阁》其四)^{[9]1572},又是“三/一/一/二”的结构。这些诗句都属于拗句,给人以拗峭之感,表现了刘克庄在诗歌形式方面的探索。

三、刘克庄写作帖子词的矛盾心态

帖子词写作属于应制写作,刘克庄对帖子词写作表现出明显的矛盾心态,这种心态可作为考察宋代“两制”文字撰写者的典型来加以关注。前面说过,在未作帖子词之前,刘氏有“幸不当笔耳,否则亦露拙矣”的庆幸之言。然而仔细品味却发现,他对写作帖子词虽然怀有畏惧之意,但内心却颇有几分羡慕之情呢。

(一) 畏惧

刘氏以不当笔为幸,虽为谦词,但也属实情。畏惧之因主要在于应制文字桎梏多,数量大,得体难,创新更难。

首先,作为应制类文字,帖子词在形式、内容、风格诸方面都有严格限制,即要得体。因苏轼以“好遣秦郎供帖子,尽驱春色入毫端”(《次韵秦少游王仲至元日立春三首》其二)^{[7]9481}评秦观诗,虽然秦观无机会写作帖子,

但“秦郎帖”却成为得体帖子的代称。具体而言，帖子内容要吉祥，寓意须美好，风格应典雅。既要切乎时序，还要顾及人物身份，故而非是纪写时序、应时纳祐、歌功颂德；有时写点宫中时事，但宫禁严密，学士们所知有限；偶尔微含讽谏，也须温婉忠厚。这种既缺乏诗材，又缺乏诗情的“为文而造情”式的创作，要出佳作自然很难。更何况帖子在进呈之前首先要受到相关部门的检查，进呈后更要接受皇帝后妃以及大臣们的评价，此后还有来自诗人们的艺术批评。要做到得体谈何容易。刘氏对此洞若明烛，心存畏惧自在情理之中。

内容的狭窄决定了表现形式的程式化，尤其在语言和用事上几成套式，如有创新，尤需谨慎，否则易犯忌讳，轻则受责，重则致罪。如《萍洲可谈》记载：“大观间翰苑进春帖子，有一学士撰词云：‘神祇祖考安乐之，草木鸟兽裕如也。’以鸟兽对祖考，非所宜，竟以是得罪。”^[14]此人不可考，大概也是想有所创新而一时考虑未周，以“鸟兽”对“祖考”，结果被认为侮辱了宋皇及其先祖，犯了忌讳，得罪贬官。刘克庄也差一点因用事“出格”而受到责难。《后村先生大全集》卷一百十二记载：

辛酉夏，余进《皇太子宫端午帖子》云：“错繇术进何裨汉，伾以棋亲亦累唐。圣代尊经崇理学，讲堂燕子日初长。”外议以错伾事不当用，丞相以为问。余曰：“遍考前人所作，此如寒食必用介子推事，端午必用屈原事在上两句，下二句却颂到本朝之美，似此者不可胜举。又杨诚斋老于文学，于大蓬兼光宗谕德，贺东宫生日云‘橘中延绮皓，瓜处屏伾文’，何尝不用王伾事？某下二句归美今日，抑彼所以扬此也。”众议乃息。^{[6]2924}

按，刘氏所言乃景定二年春帖子，其中“繇”作“由”，“累”作“误”，盖追忆有误。此诗因用事不同于前，当时就引发争论，以为“错、伾事不当用”，宰相也来过问，刘氏辩解说用事“在上两句，下二句却颂到本朝之美”，并引杨万里诗为证，以为己诗“下二句归美今日，抑彼所以扬此也”，这才停息众议，免遭处罚。宫廷文字忌讳之多、难以出新可见一斑。刘氏对此耿耿于心，晚年所作《和季弟韵二十首》其四

“已怕词头趋坡老，更禁帖子累秦郎”^{[7]36389}与《记辛酉端午旧事二首》其二“最怕摘词与草麻，明朝传布竞攻瑕”^{[7]36696}都表达了畏惧情绪。

从作者自身来说，在颂美和讽谏上也存在着心理矛盾。在儒家传统的影响下，词臣往往有着强烈的济时救世、以天下为己任的精神，以为学士之职在备顾问，司典诰，“于夫经营庶务，进退大臣，未尝不预咨询，非独治翰墨、典训辞而已”^[15]。明知帖子词为节日喜庆用词，还想寓以规谏，所谓“因颂寓规，不但求工乐府而已”^{[4]512}。欧阳修最早在帖子词中寓含规谏，受到仁宗“举笔不忘规谏，真侍从之臣也”^[16]的赞誉，因“词意多寓讽切，当时以为得体”^[17]，这给后人树立了榜样，寓含讽谏也成为帖子词写作的传统之一。刘氏对此极为赞许，《乙卯端午十绝》其六“未知新帖子，几首似欧阳”^{[7]36427}，批评周美成帖子“皆平平无警策”，讽刺当时帖子无所规谏皆着眼于此。不仅如此，他还“深窃慕之”（《拟谢学士表》）^[18]，奉为楷模，加以效法，结果因用事新异而差点审查未过。可见讽谏不易，其方法、尺度都需要小心把握，谨慎掌控。

另外，帖子词写作量大，也给作者造成一定压力和负担。帖子词每次一组，少则一阁类五、六首，多则五阁类近27首，比通常写一两首应制诗难度显然要大。北宋时翰林学士通常六员，撰写帖子的任务往往不会长年由个别人承担，但一组帖子的写作必须由一人独自完成。南宋时通常由两人合作完成，但学士院设员减少，有时只有一人当直，有人就得连年撰写，如周必大、崔敦诗写作多达十余次。可以想象这是一种怎样沉重的负担。有人就自觉难以胜任，倍感畏难，甚至于请人代写，如某人请周邦彦，刘珙请陆升之代作等。当然，撰写帖子仅为学士院工作的很小部分，更为繁重的是其他制诏诰令的写作，从《宋会要辑稿·职官》六之五〇所记来看，类型有二十余种，学士心存畏惧，自在情理之中。据《西塘集耆旧续闻》载：“中书舍人权直崔敦诗，时谢后自贵妃册后，内廷文字颇多，崔非所长，苦思遂成瘵疾。临卒，有子尚幼，手书一纸，戒其子无学属文。悉取其所为稿焚之。”^{[19]34}崔敦诗卒时仅44岁，在院五年间，写作“《内外制稿》

二十三卷”^{[19]34}，文字之多，可想而知。周必大虽然“词章为一时之冠”，也多次辞直学士院。^{[19]37}可见，学士们虽有“屏风”^[20]为参照，可以“依样画葫芦”^[21]，但还是让很多人畏惧，郑希仲即认为翰林学士是最难作的三种官之一：“凡仕官有三难：一谓统十万之众而为帅，二谓翰林学士，三谓宰剧邑。三者苟非其材，则事必隳废。”^[22]也难怪杨万里也有“一生幸免春端帖”（《端午独酌》）^{[7]26636}之慨叹了。

（二）企慕

在未作帖子词之前，刘氏表面上似乎在庆幸，实则充满渴盼，对未能有机会一试高下而遗憾不已。之所以企慕，一是帖子词用途特殊，二是帖子词撰写者身份特殊。

帖子词虽小，但为皇宫专用，能够在皇帝、后妃以及众臣面前展示自己的诗才，毕竟是一种荣誉；欧阳修帖子为后人所称道，关键在于博得了仁宗的赞誉。另外，词臣应制在北宋初很多，有赏花钓鱼应制、观书应制、节日应制等；仁宗之后式微，能体现诗才的应制诗似乎也只有帖子词了。正如苏颂《皇帝阁春帖子》其六所言：“每岁惟呈簇金帖，新春不和彩花诗。”^{[7]6441}刘克庄更有“可惜禁中无应制，等闲老却谪仙才”（《跋方寔孙长短句》）^{[7]36373}的感慨，这也使帖子词的写作显得更为可贵。

帖子词独特的身份决定了其撰写规格很高，不由“外制”之中书舍人而由“内制”之翰林学士来写作。北宋时期，凡帖子皆出于翰林学士；南宋作者多为直学士、兼直学士。据《刘克庄年谱》，刘氏于景定元年十一月除权兵部侍郎兼中书舍人兼直学士院，二年四月除兵部侍郎，八月再兼中书舍人，三年三月除权工部尚书，“身兼两制”。^[23]刘氏是以兼直学士院的身份写作春端帖的。文士们对帖子的企慕心态某种程度上是由于对学士身份的崇敬和仰慕。在宋代，学士身份地位清贵显要，太宗曾有“学士之职，亲切贵重，非他官可比，朕常恨不得为之”^[24]之言，蔡崇礼也认为“学士职清地近，极天下文章之选，非深厚尔雅不足以代王言，非直谅多闻不足以备顾问”（《给事中可除翰林院学士制》）^[25]，故倍受尊崇。有些人虽有诗才，却因不在其位而不得参与写作，像秦观、杨万里之属；有些人进

入翰苑，却不一定当笔，刘克庄第一次即属此。因此，“春帖”一词在宋人笔下成为与学士相关的意象。如刘氏《诸人颇有和余百梅诗者各赋一首》所录方蒙仲“却疑彼相调金鼎，未召斯人试玉堂。便好去供春帖子，君才何止倍秦郎”^{[7]36399}、陈天麟《除夕偶成呈同舍兼简陈仲恕》“不解玉堂供帖子，双扉聊与换桃符”^{[7]23267}、孙应时《胡元迈集句作宫词二百求题跋为书两章》其二“宫体故宜供帖子，玉堂何日唤诗翁”^{[7]31799}、林希逸《丁卯立春作》其二“却忆先朝供帖子，伤心白发旧词臣”^{[7]39264}等。

与作前的企慕相关联，便是作后的自豪。刘氏以75岁和76岁的高龄当笔，对此他念念不忘，颇感自豪。其《自题长短句后》“春端帖子让渠依，别有诗馀继变风”^{[7]36584}、《和陈生投赠二首》其二“老农无复供春帖，题遍南村与北村”^{[7]36656}、《和方时父立春》“忘却玉堂供帖子，牛栏西畔觅诗回”^{[7]36618}等，皆为晚年闲居时对昔日荣耀的追忆；前引《记辛酉端午旧事二首》其一“内中称赏秦郎贴，御笔批依不必更”，追忆当年撰帖之事，颇为自得；另如《病中杂兴》其九“向来春帖子，残稿捐蛛丝。无复秦郎思，聊吟党进诗”，^{[7]36598}也忆及春帖，足证此事在他心中颇有分量。

由于诸多制约，帖子写作难以让学士们尽展其才，但这种戴着镣铐的写作却正可以见出他们各自水平的高低，超越前人也成为每个作者的自我期望，这或许也是企慕心态的一个因素吧。

综上所述，刘克庄作有帖子词，而且别具特色；他对帖子的写作是既爱又怕，这种复杂的矛盾心态正是宋代士人应制写作的典型代表。

【参考文献】

- [1] 张晓红. 宋代“帖子词”始作及作者身份考论[J]. 重庆师范大学学报:哲学社会科学版, 2010(1): 73-77.
- [2] 徐师曾. 文体明辨序说: 贴子词[M]. 北京: 人民文学出版社, 1962: 168.
- [3] 刘克庄. 后村诗话: 后集卷一[M]. 北京: 中华书局, 1983: 54.
- [4] 厉鹗. 宋诗纪事: 卷二十一[M]. 上海: 上海古籍出版

- 社,1983:512-513.
- [5]郭绍虞.宋诗话考[M].北京:中华书局,1979:109.
- [6]刘克庄.后村先生大全集:卷一百一十二[M].成都:四川大学出版社,2008.
- [7]北京大学古文献研究所.全宋诗[M].北京:北京大学出版社,1991-1998.
- [8]脱脱,等.宋史:卷二百四十八[M].北京:中华书局,1977:8790.
- [9]刘克庄.后村先生大全集:卷五十九[M].成都:四川大学出版社,2008.
- [10]脱脱,等.宋史:卷四十五[M].北京:中华书局,1977:879.
- [11]王定保.唐摭言:卷十五[M].上海:上海古籍出版社,1978:164.
- [12]刘克庄.后村先生大全集:卷九十六[M].成都:四川大学出版社,2008:2472.
- [13]钱钟书.宋诗选注[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2002:405-406.
- [14]朱彧.萍洲可谈:卷一[M].北京:中华书局,2007:125.
- [15]曾巩.元丰类稿:中书舍人除翰林学士制[M]//景印文渊阁四库全书本:第1098册.上海:上海古籍出版社,1987:542.
- [16]欧阳修.欧阳修全集:附录卷二[M].北京:中华书局,2001:2636.
- [17]诗话[M]//蔡正孙.诗林广记:后集卷一.北京:中华书局,1982:203.
- [18]刘克庄.后村先生大全集:卷一百一十五[M].成都:四川大学出版社,2008:3001.
- [19]王鏊.姑苏志:卷五十一[M]//景印文渊阁四库全书本:第493册.上海:上海古籍出版社,1987:953.
- [20]周必大.玉堂杂记:卷下[M]//景印文渊阁四库全书本:第595册.上海:上海古籍出版社,1987:568.
- [21]魏泰.东轩笔录:卷一[M].北京:中华书局,1983:5.
- [22]彭□.墨客挥犀:卷一[M].北京:中华书局,2002:283.
- [23]程章灿.刘克庄年谱[M].贵阳:贵州人民出版社,1993:316,326-327,336.
- [24]陈均.皇朝编年纲目备要:卷三[M].北京:中华书局,2006:90.
- [25]纂崇礼.北海集:附录卷上[M]//景印文渊阁四库全书本:第1134册.上海:上海古籍出版社,1987:810.

On Liu Kezhuang Tiezici Writing and His Contradictory Mentality

ZHANG Xiao-hong

(College of Chinese Language and Literature, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: Liu Kezhuang has 42 Tiezici. Their main content is the chronicling of the festivals and seasons, blessings, praying, praises with slight remonstrance, and narrations of the events then. Liu's Tiezici possess a special expressing form, with special and different allusions, and some discordant sentences. Liu's love-and-fear ambivalence, which is well reflected in the process of his Tiezici writing, is a typical expression of the literati's Yingzhi writing in the Song Dynasty.

Key words: Liu Kezhuang; Tiezici; Yingzhi writing; ambivalence

(责任编辑 林 芎)