

# 《宋代序跋全编》补遗十三则

吕冠南

(山东大学 国际汉学研究中心, 山东 济南 250100)

[摘要] 利用域外汉籍、稀见刻本等资料,对《宋代序跋全编》进行增订,既可以补充已收录作者的佚文,也可以补充未收录作者的作品。笔者提供13篇失收的宋人序跋,以期对总集补遗和丰富宋代作家阵营尽绵薄之力。

[关键词] 《宋代序跋全编》;辑佚;域外汉籍;稀见刻本

[中图分类号] I 207.22

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-889X (2019) 04-0078-05

曾枣庄主编的《宋代序跋全编》是宋代序跋作品总集,具有重要的文献价值。该书在《全宋文》的基础上形成,除了将《全宋文》所收录的序跋纳入其中之外,还增补了若干《全宋文》漏收的宋代序跋。但由于宋人著述繁盛,序跋作品也极为丰富,因此还有部分宋代序跋未被《宋代序跋全编》收录。笔者在阅读文献的过程中,陆续发现13篇《宋代序跋全编》失收的宋人序跋,兹一并辑录于下,为研究者提供参考。

## 一、域外汉籍中的宋佚序跋

### 1. 闻人模《〈春秋经传集解〉跋》

本学五经旧板乃金枢郑公仲熊分教之日所刊,历绍兴壬申岁也。历时浸久,字画漫灭,且缺《春秋》一经。嘉定甲戌夏,有孙緝来貳郡,尝商略及此,但为费浩瀚,未易遽就。越明年,司直赵公师夏易符是邦,模因有请,慨然领略,即相与捐金出粟,模亦撙节廩士之余,督工镌木。书将成,奏院,叶公凯下车观此,且惜五经旧板之不称。模于是并请于守貳,复得工费,更帅主学粮幕掾沈景渊同计置而更新之。乃按监本及参诸路本,而校勘其一二舛误,并考诸家字说,而订正其偏旁点画,粗得大概,庶或有补于观者云。嘉定丙子年正月望日,闻人模敬书。

按:此跋见日本宫内厅书陵部藏兴国军学本

《春秋经传集解》卷尾。叶德辉《书林清话》卷二<sup>[1]41</sup>、董康《书舶庸谭》卷六<sup>[2]210</sup>、傅增湘《藏园群书经眼录》卷一<sup>[3]55</sup>亦皆有录。兴国军学本《春秋经传集解》在国内已无完整传本,仅日本宫内厅有经过抄配的完帙,其后所附闻人模之跋语介绍了南宋刊刻《春秋经传集解》的简要历程,具有重要的学术价值,傅刚先生在《日本五山版〈春秋经传集解〉考论》中曾有涉及<sup>[4]</sup>,兹不赘述。闻人模之生平不可详考,《全宋文》及《宋代序跋全编》俱未收录闻人模,据此可补其佚文。

### 2. 刘震孙《〈北磻和尚语录〉序》

北磻老师人品甚高,造道甚深。其为文章,奇伟峭拔,甚似柳柳州。使不逸于佛,固当在儒林丈人行。至若沉冥得丧之表,超脱死生之际,则文字语言,又特其游戏三昧。彼以文誉之者固陋,以禅誉之者亦浅焉耳。非文非禅,妙不可传而可观,乃方掇拾糟粕以为矩矱,得不貽定中一赧然乎?虽然,道不可以言传,而非言亦无以求道。是编之出,于无学者盖不为无助也。余昔假守茗雪,尝以师表闻于朝,主道场法席。天子知其名,诏迁净慈,卒老于斯焉。其兄坏菴居照亦西列大尊宿,与老大父清惠公为方外交云。淳祐十二年春二月既望,东北人刘震孙题。

按:此序见日本宫内厅书陵部藏宋淳祐刻本释居简《北磻和尚语录》卷首,亦见《已续藏

[收稿日期] 2019-08-20

[基金项目] 山东省社会科学规划重点项目(17BZJ01)

[作者简介] 吕冠南(1989—),男,山东烟台人,博士后,主要从事域外汉籍研究。

经》第一三六五种《北磻居简禅师语录》卷首<sup>[5]662</sup>。北磻和尚即南宋临济宗高僧居简。《全宋文》卷七七八五收刘震孙文4篇<sup>[6]38-42</sup>，《宋代序跋全编》卷五六收刘震孙序1篇<sup>[7]1510</sup>，皆未收此序。

### 3. 释心月《〈北磻和尚语录〉序》

拙庵以拙为人，人所共用。唯北磻向巧拙不及处指柳骂桑，唤龟作鳖，所谓正宗别调，直指曲说者。是此老人所供当有与之翻欵者。淳熙戊申三月既望法姪灵隐心月敬书

按：此序见日本宫内厅书陵部藏宋淳祐刻本释居简《北磻和尚语录》卷首，亦见《已续藏经》第一三六五种《北磻居简禅师语录》卷首<sup>[5]662</sup>。《全宋文》及《宋代序跋全编》皆未收录释心月。由序末“淳熙戊申”之文，可知此序作于淳熙十五年（1188）。

### 4. 释大观《〈北磻和尚外集〉序》

大观昔侍先师，每听火炉头语，在众时事间举旧作偈句。多佛照祖会下洎雪峰铁菴席中时也。□于提唱录外得之，又录中所不载者，并萃以为外录焉。夫言岂有内外哉？以其多未出世之言，□堆先师于佛照祖相见处，脱然忘所得，故见于言句。如珠走盘，其发扬宗趣，砭艺后学，自是前辈□□，如礼诸祖师塔。与夫东山下十父子，渔家傲赞之类，尤为丛林所传举，见诸此浑金璞玉，土苴绪餘，具眼高流，大家证据。淳祐庚戌清明后十日客冷泉嗣法小师大观谨书

按：此序见日本宫内厅书陵部藏宋淳祐刻本释居简《北磻和尚外集》卷首，由“淳祐庚戌”可知此文撰于淳祐十年（1250）。《全宋文》及《宋代序跋全编》皆未收录释大观，据此可补其佚文。

### 5. 林同《〈句解南华真经〉序》

漆园老仙之作是书也，其见道精，其愤世甚，亦惟其隐放之迹，足以行之，奇崛之文，足以发之。至于茫昧浩渺之莫穷，鼓舞变化之莫测，盖亦信其眼力之所及，笔力之所至，有不自知其过于激邻于诞者，其初心岂曰吾欲以此而垂世立教哉！又岂曰吾欲以此而崇老抑儒哉！奈之何读之者之不之察也！非以虚无宗之，则以异端辟之。见既出尘，语又惊世，往往句读之未尽通，字义之未尽明，则又以疑辞阙之，脱简倭

之，彼其心亦岂欲得此于后之人哉！庸斋先生玉堂林公，得圣人之道于乐轩。乐轩之视漆园，所谓后世之子云；庸斋之于乐轩，则《太玄》之侯芭也。于是出而为之，著其篇焉，分其章焉，析其句焉，明其字焉，使篇无不解之章，章无不解之句，句无不解之字。向之虚者以实，异者以同，疑者以信，脱者以完，而《南华》一经，历几千百载始得为天地间全书。岂惟老仙将雀跃于九万里之上，乐轩亦必且手舞足蹈于瞻前忽后之间矣。或曰：以性命之书加训诂之学，若朱夫子所谓集大成者，其自《易经》以至骚词，莫不有释，乃独阙然于庄书者，将无不可哉？同曰：上规姚姒，下逮庄骚，非韩公之言乎？晋宋人未足尽庄老实处，非朱子之言乎？不然，岂其犹有所未尽耶？抑果有所待而然耶？庸斋之功，当不在朱子下矣。同惧夫学者忘昔之难，乐今之易，而或至于忽之也，故重言焉。景定辛酉季夏望日石塘林同谨书

按：此序见朝鲜李朝中期刻本林希逸《句解南华真经》卷首，亦见宋本《庄子庸斋口义》卷首<sup>[8]514-515</sup>。《全宋文》卷八一七六录林同文2篇<sup>[9]282-283</sup>，《宋代序跋全编》卷六一收林同序1篇<sup>[7]1662</sup>，皆未收此序。由序末“景定辛酉”，可知此文撰于景定二年（1261）。

## 二、稀见刻本中的宋佚序跋

### 1. 陈衍《〈宝庆本草折衷〉自序》

涎颍之弃早樾，焦桐之混囊下，直自谓已矣！千百载后，其名乃得在骅骝绿绮间。幸弗幸，遇弗遇，云忝。愚读书之暇，尝从事于医。本草，医之源，而说者多歧，观者滋惑。遂潜心正是，有年于兹，然与时竽瑟，莫我知者。密斋、荆溪二先生，耆德伟望，不轻许可，今独嘉其志，矜其勤，慨焉而序其端，是盖于不遇之余而大有所遇，虽终老家山无憾焉！非特幸是书之得传也。君子疾没世而名不称，愚之名不见称于一世，而称于一世之大贤，可谓得其所称矣。唐《孟浩然集》腾声千古，韦滔谓不见王士源，乃十数张故纸耳。士源犹能名浩然于不朽，矧愚之书借重于世之大贤耶？所谓无憾者，此也！陈衍

斋沐谨志。

按:此序见国家图书馆藏陈衍《宝庆本草折衷》卷首<sup>[10]422</sup>。衍字万卿,浙江黄岩人,南宋后期著名医学家,著有《宝庆本草折衷》二十卷,是宋代医书的重要代表,郑金生先生对此有详细介绍<sup>[11]180-182</sup>,兹不赘述。《宝庆本草折衷》今已无全本传世,仅有国家图书馆所藏十四卷残本。此本所载宋人序跋有7篇之多,皆为《宋代序跋全编》所失收,具有重要的辑佚价值。《全宋文》及《宋代序跋全编》皆未收录陈衍,据此可补充其文。另,本序中提到“密斋、荆溪二先生”曾“慨焉而序其端”,这指的是谢采伯(号密斋)及吴子良(荆溪人)为《宝庆本草折衷》所写序言,分别见下文第3、4篇。

## 2. 陈衍《〈宝庆本草折衷〉后跋》

《宝庆本草折衷》一编,乃衍考古验今,惟是订非,遴选要剂而为之论说也。在宝庆丁亥维莫之春,属稿已小成,题曰《本草精华》。是时家运蹇否,用力于丛艰剧困中,以故率多厖舛。洎逾十稔,更读所未见书,历阅愈远,采摭尤切。投老林塘,宅心物外,始获朝夕是编。意有未足,随削随补,今有十稔矣。改正之笔,尚未輶也。自顾景薄崦嵫,志罢神耗,于是学诂有再进之望,遂定为成书,不复游易,因以“折衷”革“精华”之名。然而冠以宝庆年号者,盖不忘其初云。龙集戊申淳祐八载律中应钟,陈衍谨白。

按:此跋见国家图书馆藏陈衍《宝庆本草折衷》卷尾<sup>[10]636</sup>。该跋详细地介绍了《宝庆本草折衷》的成书历程,据此可知该书原题为《本草精华》,完成于宝庆三年(1227),其后陈衍又不断增补,改题为《本草折衷》,因此书初稿完成于宝庆年间,陈衍“不忘其初”,故仍题“宝庆”二字,书遂名为《宝庆本草折衷》。该书之旨趣在于考古验今,惟是订非,遴选要剂而为之论说,结合当时的相关情况,对《本草》著作进行了编辑与阐发,元代文学家戴良在《沧洲翁传》中指出:“近代陈衍作《本草折衷》,王好古作《汤液本草》,亦删繁之遗意也。”<sup>[12]479</sup>“删繁之遗意”颇能概括当时人对《本草折衷》的观感。据跋末“淳祐八载”之语,可知此跋写于淳祐八年(1248)。需要指出的是,陈衍在完成《本草精华》之后,曾得谢

奕修书信一封,《全宋文》卷七八七八收有谢奕修文2篇<sup>[13]278-279</sup>,漏收此信。陈衍在此信后,撰有一节识语,亦不见于《全宋文》,兹一并辑录于下:

(1) 谢奕修《镇越大帅仓使待制侍郎养浩先生谢公帖》

天□昨辱临顾,□遂□识,欣□逮今《本草精华》,终日□□展读,考论精详,开发有多。谨用□物,暑中无以见寒衣,□二端,扇子四枋,弛□轻□皇皇,万望笑存。他容面□,伏冀涵照。天□皇皇再四,上覆秘省学士尊乡□。<sup>[10]423</sup>

## (2) 陈衍《跋谢公帖》

衍以肤见论定本草,早受知于密斋先生,其序文已见于前矣(笔者按:即下文第4篇)。而养浩先生复褒以藻帖。所谓《精华》者,即今《折衷》之旧名也。昔李白以所作文谒荆州,且惴惴焉,恐不合大人。如衍之庸陋,乌敢望白之万一?乃木相门,世加眷遇:大开贵饰,联璧辉映。殆宿缘所致,何以报称云。衍端拜谨书。<sup>[10]423</sup>

## 3. 谢采伯《〈宝庆本草折衷〉序》

自宽而栗,至疆而义,而德之用有九;自严而不肯者,至势虚形劣者,而士之用,十有五,吾何以知其然邪?亦□于(中缺)平时之素尔。药物之用□□寒温补利,性各不同,使平时未□习知,则实实虚虚,鲜有不误。矧一物而有自不相为伴者,如麻黄发汗而节止汗,当归益血而尾去血,橘皮下气而肉动气,是岂可不致辨毫厘间邪?本草偕典坟而传后世,陈藏器、陶隐居、桐君等,盖著述之尤者也。发明愈详,大义滋晦。陈君万卿,苦志医学,精于(下缺)。

按:此序见国家图书馆藏陈衍《宝庆本草折衷》卷首,原题为“永康军节度使新安太守密斋先生谢公序”<sup>[10]422</sup>。“密斋先生”为南宋谢采伯之号,采伯字元若,浙江临海人,嘉泰二年(1202)进士。《全宋文》卷六九七五收谢采伯文5篇<sup>[14]427-421</sup>,《宋代序跋全编》卷四七收谢采伯序2篇、卷一七二收谢采伯跋2篇<sup>[7]1279,4907-4908</sup>,皆未收此序。

## 4. 吴子良《〈宝庆本草折衷〉序》

(前缺)天地间和气,人物均受之。物之受



有偏，人灵于物，则能制物之偏者也。然人虽能制物之偏，而多不能自制其偏，于是疾病生焉。而又有灵于人者出，用物之偏以制人之偏，借物之和以助人之和，此医道所以与天地通，而非可但以方技名也。故神农、黄帝、岐伯，下至和、缓、仓、扁辈，皆称圣智神奇，所谓灵于人者哉！其为书具存传而推广之者，累代常不乏。今陈（中缺）满眼，寄人命于聋盲，而又以诳欺肆挈攫。君于医通如许，及应人急，有酬之金币不愿也。其艺其心，庶几与天地通者耶！抑君有言，铺陈考辨，犹为纸上语也。活法在胸中，要不可以纸上尽。顾其可以纸上尽者，既与俗医相悬绝，则岂可使之终聋盲不一见哉？有力者饶为侵其书行世，以之制人之偏，助人之和，其功用不少矣。淳祐九年八月日，荆溪吴子良题。

按：此序见国家图书馆藏陈衍《宝庆本草折衷》卷首<sup>[10]422</sup>。《全宋文》卷七八六三至七八六四录吴子良文23篇<sup>[13]16-41</sup>，《宋代序跋全编》卷五六收吴子良序5篇、卷一八九收吴子良跋1篇<sup>[7]1522-1524, 5398</sup>，皆未收此序。由序末所署时间，可知本序撰于淳祐九年（1249）。

#### 5. 郑□《〈宝庆本草折衷〉跋》

筑城陈君之子景孟从余游。陈君作《本草折衷》二十卷，尝取而阅之。删繁疏略，黜讹之余，意自为断，用功至矣。谢密斋、吴荆溪诸老题辞烂然，君不余鄙，亦俾续其后。夫致信于人，以实不以文；观其为方处疗，十得八九以上。谓非博学明辨之力不可。微诸老且不能没其实，于余与何取？第是书夙有重贾而读之犹谨，余则未之解也。岂将翻研覆精，直欲起疾之不可为乎？求之古人，未有能此道者。然则不枉夭，幸矣。君欲以古人所不能者自期，孰欲以今人所不能于君者，幸天下□□□□可以行矣！宝祐五年六月，老沙角郑□敬书。

按：此跋见国家图书馆藏陈衍《宝庆本草折衷》卷首<sup>[10]424</sup>，原题“上舍正奏郑君跋”。此文为《全宋文》所未收。惜郑氏名已佚，无从详考。据跋尾所署时间，可知此跋撰于宝祐五年（1257）。

#### 6. 邵国琯《〈宝庆本草折衷〉跋》

筑城陈先生，饱经史而能文，尤造乎神圣工巧之道。手著《本草折衷》一编，参之以诸书，

续之以己说；损益精当，订论严详，愿见者虽众而莫之暗投也。伯氏崇珍，实为先生润玉，故国琯得以熟视其书。尝勉其侵行，辞以力不能办。易日又勉之，则曰近仿佛古人钱义遗义，日自俭嗇，储为治梓之需。迟之数载，工可毕矣。窃谓世多天枉，书行一日，则世受一日之赐。使其可迟也，将如苍生何？遂与伯氏协力经画，酌其所储而翼相之，僦工镌于椒林书舍。一段奇事，甫浣期而成焉。是编旧有仙贤传赞，晚谓其赞，辄自去之，而知者什百相传，蔓不可掩。矧伯氏之子应午，传先生学，知慕古人之风，亦勇以为请。既不获辞，乃复授之也。先生耄而精爽，近以平昔经效之剂，著为《方论英华》。知音满眼，异日必刊以垂世云。景戌长至，永嘉桥西邵国琯拜手谨识。

按：此跋见国家图书馆藏陈衍《宝庆本草折衷》卷首<sup>[10]424</sup>，原题“永嘉省元邵君后序”。由该跋可知邵国琯之兄邵崇珍乃陈衍之婿（润玉），《本草折衷》即由邵氏兄弟出资付梓，为该书的传播作出了贡献。同时，由跋文可知陈衍在晚年还撰写了《方论英华》，这部书现在也已经亡佚了。但从书名“方论”二字可以看出，这是一本医方书籍，与《本草折衷》性质有别，《全宋文》及《宋代序跋全编》皆未收录邵国琯，据此可补其佚作。

#### 7. 邵崇珍《〈宝庆本草折衷〉跋》

冰翁筑城先生《本草折衷》，有识孰不隳永之。自得谢、吴诸巨公赏音此书，愈增声价，第志及板行，每以不获见为恨。因同仲氏刻意规画，鸠工绣梓，使篋笥希异之宝，一旦揭之巷逵，系目皆快。噫，伟哉！邵崇珍百拜书

按：此跋见国家图书馆藏陈衍《宝庆本草折衷》卷首<sup>[10]424</sup>。此跋介绍了邵崇珍与其弟邵国琯刊行《宝庆本草折衷》的动机，可与邵国琯之跋形成参照。《全宋文》及《宋代序跋全编》皆未收录邵崇珍，据此可补其佚作。

#### 8. 陈夔炎《〈庄子庸斋口义〉跋》

东坡居士记庄子曰，大率皆寓言，其正言盖无几。六经，正言也，正则无奇。庄子，寓言之，寓斯奇矣。谓尧之逊务光，跖之侮孔子，社树之能见梦，冶金之能踊跃，南海之帝某，北海之帝某，与中央游，凿混沌死，栗眇天坠，婴戏

人物,非奇乎?余自童习内外篇,阙疑处多,及以注读之,骈拇支指,附赘悬疣,真所谓在郭象云雾中。有朋相过谈庸斋先生《口义》,章句不破碎,而理义完备,余亟请焉,旬日而得。风檐细阅,一则曰此文字妙处,二则曰此等语奇特,此等字精神,虽昌黎、太白夺换处,勘破殆竟。《诗》从浮丘伯几传而后有孔安国,《书》从伏生几传而后有夏侯胜,庸斋之学得于乐轩、艾轩,学之必有师也如此。余也不撰杖屦,圯下书,海上方,一旦尽得之,得何容易!倘不广传于乾坤俯仰之外,则文章之观,钟鼓之音,瞽者聋者无以与乎尔。此板旧铍于樵,翻阅则便,巾笥为难,今本之大者中之,字之疏者密之,使一览义见,亦犹余得之易也。虽然,庸斋于依依澄澄间,积闲岁月,下妙工夫,此特一斑耳。抑翰林主人,非漆园子也,如用之,则以六经往。敬以兹本刊于延平,且识篇末。咸淳屠维荒落之夏,日在端午,合沙陈寤炎南夫书于郡之清心。

按:此跋见宋刻本林希逸《庄子庸斋口义》卷首,转引自周启成先生《庄子庸斋口义校注》附录<sup>[8]516</sup>。跋末所署“咸淳屠维荒落”乃太岁纪年,此年为咸淳五年己巳(1269),跋即作于此时。《全宋文》及《宋代序跋全编》皆未收录陈寤炎,据此可补其佚文。

#### [参考文献]

[1] 叶德辉. 书林清话 [M]. 北京: 中华书局, 1957.

- [2] 董康. 书舶庸谭 [M]. 北京: 中华书局, 2013.
- [3] 傅增湘. 藏园群书经眼录 [M]. 北京: 中华书局, 2009.
- [4] 傅刚. 日本五山版《春秋经传集解》考论 [M] // 查屏球. 梯航集: 日藏汉籍中日学术对话录. 上海: 上海古籍出版社, 2018: 43-44.
- [5] 释居简. 北磬居简禅师语录 [M] // 卍续藏经: 第六十九册. 台北: 新文丰出版公司, 1977.
- [6] 曾枣庄, 刘琳. 全宋文: 三百三十八册 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 合肥: 安徽教育出版社, 2006.
- [7] 曾枣庄. 宋代序跋全编 [M]. 济南: 齐鲁书社, 2015.
- [8] 周启成. 庄子庸斋口义校注 [M]. 北京: 中华书局, 1997.
- [9] 曾枣庄, 刘琳. 全宋文: 三百五十三册 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 合肥: 安徽教育出版社, 2006.
- [10] 郑金生. 南宋珍稀本草三种 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 2007.
- [11] 郑金生. 《宝庆本草折衷》及其贡献 [J]. 浙江中医杂志, 1981 (4): 180-182.
- [12] 李修生. 全元文: 五十三册 [M]. 南京: 凤凰出版社, 1998.
- [13] 曾枣庄, 刘琳. 全宋文: 三百四十一册 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 合肥: 安徽教育出版社, 2006.
- [14] 曾枣庄, 刘琳. 全宋文: 三百零五册 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 合肥: 安徽教育出版社, 2006.

## Thirteen Articles Uncollected by The Complete Prefaces and Postscripts of the Song Dynasty

LÜ Guan-nan

(International Sinological Research Center, Shandong University, Jinan 250100, China)

**Abstract:** Making some supplements to The Complete Prefaces and Postscripts of Song Dynasty via overseas classics and rare editions can both add some lost works and widen the lineup of authors in the Song Dynasty. The author has added 13 uncollected prefaces and postscripts to the book, aiming to make the works and authors more complete.

**Key words:** The Complete Prefaces and Postscripts of Song Dynasty; supplement; classics abroad; rare editions

(责任编辑 林 芎)