

中国特色社会主义共享发展的三重维度

范根平

(北京师范大学马克思主义学院, 北京 100875)

[摘要] 共享发展作为新的历史条件下提出的“五大发展理念”之一,集中体现了中国特色社会主义的本质要求,深刻揭示了当代中国发展进步的根本出发点和落脚点。共享发展内蕴三重维度,即坚持人民立场的主体维度、维护社会公平的实践维度和实现共同富裕的目标维度,三者之间相辅相成、相得益彰,构成了一个联系紧密的有机整体,统一于全面建设社会主义现代化国家的伟大征程中,彰显了中国特色社会主义共享发展的价值底蕴,凝聚起筑梦奋进的磅礴力量。

[关键词] 共享发展; 主体维度; 社会公平; 共同富裕

[中图分类号] D 61

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-889X (2021) 03-0008-05

党的十八届五中全会提出了“创新、协调、绿色、开放、共享”的发展理念,进一步回答了“实现什么样的发展、怎样发展”这个根本问题,为推动经济持续健康发展,促进社会安定和谐,实现国家长治久安指明了方向。共享发展作为新时代推动高质量发展的基本诉求,立足于新阶段新形势新起点,致力于实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益的伟大实践,使全体人民在共建共享发展中有更多获得感,充分体现了中国特色社会主义的价值表征,对于破解当前我国经济社会发展难题,更好地凝聚发展共识,增强发展动力,逐步实现全体人民共同富裕提供了科学的行动指南。

一、中国特色社会主义共享发展的主体维度

中国特色社会主义共享发展的主体维度表征为坚持人民立场。共享发展是中国特色社会主义的本质要求,在社会主义中国,人民既是共享发展的价值主体和实施主体,也是发展成果的享有主体。可以说,人民作为共建共享的主体,既使人的本质得以确证,也使人的发展得以实现,并且人的需要的满足和历史的不断向前发展都是在人的有目的的现实活动中得以实现的。因此,只

有牢牢坚守人民立场,努力让广大人民群众参与经济社会发展的各领域、各方面、各环节,才能使共享发展具备源源不断的内动力,希冀实现每个人的自由全面发展。

(一) 人民是共享发展的价值主体,是政权赖以存在的根基

“历史活动是群众的事业,随着历史活动的深入,必将是群众队伍的扩大”^[1]。马克思穷其一生致力于实现人类解放和人的全面发展,为此,他从理论上进行了艰辛的探索。一方面,马克思在哲学领域确立了人民主体的唯物主义历史观,有力地驳斥了唯心史观的荒谬性;另一方面,马克思在政治经济学领域立足实现人的自由全面发展,彻底批判了资本主义私有制条件下的劳动异化现象,并对未来社会将要实现的人对人的本质的全部占有的理想状态进行了科学设想,从而为实现全人类的解放与发展指明了道路。在马克思主义经典作家看来,人民既是政权存在的根本,也是国家治理的最高价值主体,这决定人民成为共享发展的价值主体。在中国,一代又一代的共产党人牢固树立人民在国家中的主人翁地位,始终做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享,推动国家实现了由站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。在新的历史时期,以共享发展引领经济社会发展,就要严格恪守人

[收稿日期] 2020-07-20

[作者简介] 范根平(1986—),男,江西丰城人,博士生,主要从事马克思主义基本原理研究。

民这个价值主体，使发展更有温度，汇聚起中华民族发展进步的强大合力，“为全面建设社会主义现代化国家开好局、起好步”^[2]。

（二）人民是共享发展的实施主体，推动着历史向前发展

“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”^{[3]519}，而个人生存的首个前提是“为了能够创造历史，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身，而且，这是人们从几千年前直到今天单是为了维持生活就必须每日每时从事的历史活动，是一切历史的基本条件”^{[3]531}。马克思批判了费尔巴哈直观、虚幻、抽象的人的本质观，提出人的本质是建立在实践基础上的人的社会关系的总和的科学论断，进一步丰富和发展了马克思主义人学内涵。据此来看，个体自身的需要推动人在感性世界中既生产着自己的生活资料，又生产着自己的物质生活本身，并且随着个体自身的需要得到满足后，产生了新的需要。这样一来，人们进行生产的历史活动将持续存在，最终构成了整个感性世界的物质基础。在创造物质财富的同时，人们还创造了丰富的精神财富，满足了人类的精神需要。正因为如此，人类文明才得以延续，世界才变得更加绚丽多彩。

（三）人民的价值主体和实施主体属性决定人民是发展成果的享有主体

社会历史的发展变化是在人的主观意识参与下进行的，是一种合乎规律的发展。恩格斯指出：“在社会历史领域内进行活动的，是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人；任何事情的发生都不是没有自觉的意图的，没有预期的目的的。”^[4] 社会历史是在每一个追求他自己目的的人的合力中形成，既合目的性也合规律性。依照这一原理，社会财富理应由财富的创造者所共同享有。同时，由于人民是政权赖以存在和发展的价值主体，是创造社会财富和社会历史的实践主体，那么，人民自然也是社会发展成果的享有主体，且只有在“谁创造谁享有”的模式激励下才能推动实现社会的全面进步与发展。然而，在生产资料由私人占有的条

件下，一些阶级或利益集团凭借其在政治上和经济上的统治地位，垄断性地占有社会财富的大部分，对于从事社会生产的工人，他们仅仅支付小部分的社会财富。因而社会财富只能为统治阶级所享有，而不是为全体社会成员所享有。在社会主义公有制条件下，劳动者既是社会主义事业的建设者，也是社会财富的享有者，社会生产资料由全体社会成员共同占有，社会财富的创造与分配不仅反映劳动主体的需要，而且反映不同劳动主体在生产过程中贡献的大小。由此观之，社会主义社会对财富的生产与分配体现了鲜明的主体向度，这种主体向度既体现为人的主观目的和需要，也表现为人作为实施主体为实现共享发展所作的积极贡献，即共建共享。通过共建共享，真正体现人民当家作主的权利。

二、中国特色社会主义共享发展的实践维度

中国特色社会主义共享发展的实践维度表征为维护社会公平。在不同的历史时期，甚至在同一个时期，人们对公平的认识总是有所区别。古希腊时期，人们将公平视为城邦政治制度的重要品质，表达了一种朴素的公平观。到了近代，人们对公平的理解多从个体行为出发，比较重视个人德性。当代美国著名伦理学家罗尔斯把公平看作社会制度的首要标准，以期通过制度建构来促进社会公平。“共享发展注重的是解决社会公平问题”^{[5]843}，也就是使发展成果更多更公平惠及全体人民。鉴于此，推动全民共享的实现，必须致力于维护社会公平，确保国家繁荣昌盛、社会安定有序、人民安居乐业。贫穷不是社会主义，阶层收入差距持续扩大也不是社会主义。社会主义的共享不能局限于某一阶层或群体，必须是全体人民的普惠共享，绝不能出现“富者累巨万，而贫者食糟糠”的两极分化现象。无论是在革命战争年代，还是处于和平建设时期，中国共产党始终把追求社会公平作为自己的价值理想，通过制度安排以有效保障人民群众各方面的权益，让人民群众在日常生产生活中都能感受到公平。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视社会公平问题，强调要让“每个人共

同享有人生出彩的机会,共同享有梦想成真的机会”^[6],生动诠释了中国特色社会主义的本质属性。

(一) 维护社会公平顺应了人民群众对美好生活的期盼

维护社会公平作为共产党人的一贯主张,同时也是中国特色社会主义的内在要求。改革开放以来,我国生产力突飞猛进,各项社会事业蓬勃发展,人民生活显著改善。与此同时,我们也要看到,在现有发展基础上,社会还存在不少有违公平的现象。例如,居民收入差距过大、教育资源分配不合理、社会保障不公平、司法案件中的腐败问题等,突出反映了公平缺失给社会带来的巨大困扰。随着中国特色社会主义进入新时代,“人民美好生活需要日益广泛,不仅对物质文化生活提出了更高要求,而且在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求日益增长”^[7]。新的历史条件下,满足人民日益增长的美好生活需要,推动人民群众的生活迈上新台阶,要求必须坚持以人民为中心的发展思想,不断增进民生福祉,切实保障社会公平。所谓“民心齐,泰山移”,惟有这样,才能有效防范和化解风险,才能赢得人民群众更广泛的支持和认同。对此,习近平同志指出:“让广大人民群众共享改革发展成果,是我们党坚持全心全意为人民服务根本宗旨的重要体现,这方面问题解决了,国家发展也才能具有最深厚的伟力。”^{[5]827}

(二) 维护社会公平是共享发展的题中应有之义

我国古代就有“不患寡而患不均,不患贫而患不安”的至理名言,反映出当时社会的分配理想。亚里士多德曾对社会公平问题进行了深入探讨,提出了许多富有创见的观点。在他看来,公平是处理人与人之间关系的重要伦理标尺,是一种“基本善”,不仅个人必须具备这种伦理德性,而且国家制度的设计也应体现公平原则。从根本上说,公平问题与一定社会的所有制结构和分配制度密切相关。如果一种生产方式以一个阶级对另一个阶级的剥削为基础,那么在这种前提下形成的所有制结构和分配制度总体来说是牺牲被压迫者的代价满足压迫者的需要,因而不是不公平的。马克思深刻批判了资本主义社会

存在的形式主义公平现象,倡导全体成员享有权利与义务相统一的社会公平,并且认为未来社会的公平是以实现人的自由全面发展为标志。保障社会公平既是社会主义的本质要求,也是我们党始终不渝的奋斗目标。1956年,随着三大改造的顺利完成,正式确立了公有制在社会经济结构中的主体地位,有力地保障了社会主义社会的性质和人民的主体地位,为实现社会公平奠定了制度基础。然而,由于社会主义初级阶段多种所有制经济与多种分配方式同时并存,在这种情形下,生产要素归属于不同的所有者,并且要素占有存在着不平等以及不同生产要素在生产中贡献的大小和要素的价格均不相同。如此一来,人们凭借要素所有权获取收益的大小必然不同,分配公平问题也就愈加凸显。党的十九届五中全会擘画了中华民族伟大复兴的蓝图,坚定了全党全社会奋力夺取全面建设社会主义现代化国家新胜利的决心。在迈向全面建设社会主义现代化国家的征程中,要创造更加公平的社会环境,让改革发展成果公平共享,切实解决人民最关心、最直接、最现实的利益问题,把广大人民的创造能力和创新潜力充分调动起来,上下齐心、凝心聚力、砥砺前行,不断开辟中国特色社会主义事业新境界。

(三) 维护社会公平是落实共享发展理念的重要机制

不同社会形态下的公平,有着不同的内涵和价值标准。在以私有制为基础的社会结构中,公平常常受宗法、阶级、金钱等因素“把持”,经济、政治、文化及其他各项平等权益仅为少数人或少数阶级所享有。比如,在奴隶社会,奴隶主享有社会各项经济权益和政治权益,奴隶则不允许与奴隶主公平地享有,这是奴隶社会的公平。社会主义公有制与之前的公平形态有着本质上的区别,其为实现全体社会成员共享社会一切自由、民主、平等权利创造了有利条件,这种条件下的公平意味着全体人民能够平等合理地享有经济利益、政治利益和其他各项权益,具体表现为:在起点公平上,所有人共享平等的竞争权利和机会,一切人为特权所造成的人与人之间的不平等都有违社会公平的要求;在过程公平上,所有人共享公平的竞争规则,享受平等的主体地

位；在结果公平上，所有人共享公平的结果，希望每个人的结果尽可能相同，以避免彼此相差悬殊。但因受制于历史、体制、机制等因素形成的不合理、不公平的竞争规则，势必对自由竞争产生限制，进而不利于形成统一有序的竞争环境。为此，在推动全面深化改革的过程中，要坚决破除一切阻碍自由竞争的不利因素，为实现公平竞争创造有利条件。此外，自然禀赋、社会条件等先天因素以及运气、机遇等偶然因素的差异，公平的竞争规则并不能排除偶然性因素对公平竞争结果的影响，因而要对分配结果进行合理调节，最大限度地保护弱势群体的合法利益及正当要求，确保全体人民共享发展成果。

三、中国特色社会主义共享发展的目标维度

实现全体人民共同富裕是中国特色社会主义共享发展的目标维度。“社会主义的本质是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”^[8]。只有促进共同富裕，才能着力解决人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题，让广大群众过上幸福美满的生活，使其真正体验到社会主义制度的优越性。改革开放以来，基于对社会主义本质形成正确认识的基础上，并且着眼于不同时期经济社会的发展概况，我国先后经历了从“先富”到“共富”再到“共享”的理念转化过程。“共享发展”理念的提出，既折射出我国在实现发展成果普惠共享方面所遭遇的困境，也是对我国过去发展经验和模式的总结与反思，这有利于织牢民生安全网，进一步缩小现阶段贫富分化的程度，努力“使全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展”^[2]。

（一）“先富”和“共富”以促进社会生产力为目的

我国是在生产力水平不发达的情况下进入社会主义的，由于受到长期以来“底子薄、人口多、生产力落后”的现实条件的束缚，中国特色社会主义制度的优越性难以体现出来。对此，邓小平同志明确指出：“如果在一个很长的历史时期内，社会主义国家生产力发展的速度比资本

主义国家慢，还谈什么优越性？”^[9]正是在这种背景下，邓小平同志提出允许一部分地区和一部分人先富起来。“先富论”有三个基本点，即勤劳致富、先富带后富、共同富裕。“先富”在政策含义上起着过渡性作用，意在激发广大劳动者的积极性和主动性，因而“先富”并不意味着剥削，而是实现共同富裕的手段。这是因为：一方面，共同富裕建立在生产资料公有制的基础之上，消除了剥削关系赖以存在的经济基础，符合社会主义对生产关系的内在要求；另一方面，共同富裕建立在生产力高度发达的基础之上，所以实现共同富裕的过程也是推动社会生产力水平提高的过程。在“先富带后富”的政策引导下，我国在农村地区实行家庭联产承包责任制，广大农民凭借自身劳动能力和运用技能的熟练程度获取不同的收益，使得不同农户之间产生了收入方面的差异，进而激励不同劳动主体参与劳动的干劲，克服了过去集体劳动中的“磨洋工”现象。在城市，政府对企业实行放权让利，逐渐扩大企业的自主权，各企业主凭借自身的经营能力获得不同的收益和报酬，形成了不同企业之间的发展差距，有效调动了企业主体提升自身经营能力和战略能力的主动性。在对外开放上，依据区位优势的不同，国家对沿海城市实施了优惠政策和措施，这些地区依靠外来资金、技术率先取得了发展，进一步带动了邻近地区、周边地区的发展。从这层意义上来看，“先富”并不违背社会主义的本质要求，而是我国现有生产力发展水平的客观要求。

（二）共享发展是连接“先富”与“共富”的桥梁

不可否认，“先富”政策极大地推动了社会生产力水平的快速提升以及物质财富的不断增长，但随之而来也出现了一些问题，诸如有关分配不公、贫富差距拉大、流动人口的平等就业以及因城乡二元结构所导致的农民弱势群体的平等权实现等等。实际上，我们发展起来以后的问题不比过去少。过去实行的是“先富”政策，太过关注经济发展的速度和数量，忽视了发展质量和效益，以及平衡经济发展和实现社会公平之间的关系，致使社会成员在民生福利、社会保障、公共服务等享有上存在较大差距。基于这种现

状,党中央提出了共享发展理念,这是对“先富”政策实施经验的科学总结和理性反思,体现了未来中国更加重视提升社会公平、促进发展成果由全民共享。此外,从横向上看,“先富”政策关注发展的效率和速度,为落实共享发展理念和实现共同富裕提供了必要的物质基础,共享发展则更加关注社会公平。因此,共享发展理念与“先富”政策不是否定替代关系,而是一脉相承的关系,最终都是服务于实现共同富裕的发展目标。

(三) 共享发展的共建性和渐进性造就了实现共同富裕的基础和特征

共享发展理念对全民共建共享的强调与实现共同富裕在本质上是一致的,其所蕴含的共建特征为实现共同富裕创设了必要的前提条件。共享发展并不是单纯的享有,更不是坐享其成。在享有方式上,共享发展是对资本逻辑下的享有方式的全面超越,其具体体现为全民共享:一方面,全民共享能够增进人民群众的获得感、幸福感和安全感,能够给予人民群众看得见、摸得着的好处;另一方面,全民共享能够调动人民群众参与共建的热情,使广大民众在参与中实现共享。在发展方式上,共享发展体现为全民共建,全民共建是“发展依靠人民”理论的体现,符合唯物史观关于“人民创造历史”的发展规律,有助于“形成人人参与、人人尽力、人人都有成就感的生动局面”^[10]。与此同时,由于共享发展的实现是一个长期过程,这就决定了共享发展的层次性、阶段性和渐进性特征。在社会主义初级阶段,实现全民共享的阶段性特征表现为非均衡性,不同群体在享有社会资源和公共服务方面存在着显著差异,但这并不能否定共享发展的全民性。当下,随着我国生产力水平的提高和分配程序的不断完善,全民共建共享的层次将逐步提

高,人民群众的获得感、幸福感和安全感将逐步增强,共享发展必然成为社会主义共同富裕的内在特质。需要提及的是,实现共同富裕不能急躁冒进,不能脱离现实生产力去谈共享发展,否则势必跌入绝对平均主义的陷阱。

[参考文献]

- [1] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第2卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,1957:104.
- [2] 中共十九届五中全会在京举行[N]. 人民日报,2020-10-30(1).
- [3] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第1卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2009.
- [4] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第4卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2012:253.
- [5] 中共中央文献研究室,编. 十八大以来重要文献选编:中[M]. 北京:中央文献出版社,2016.
- [6] 习近平. 在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话[N]. 人民日报,2013-03-18(1).
- [7] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2017-10-28(1).
- [8] 邓小平. 邓小平文选:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1993:373.
- [9] 中共中央文献研究室,编. 邓小平思想年谱:1975—1997[M]. 北京:中央文献出版社,1998:128.
- [10] 习近平. 习近平谈治国理政:第2卷[M]. 北京:外文出版社,2017:216.

(下转第26页)

Interpretation and Development of “Yi Yin Fang Tai Jia” in *Shujizhuan* by Cai Chen: On the Basis of Human Nature and Confucian Orthodoxy

FAN Zhi-ning

(School of Humanities, Tongji University, Shanghai 200092, China)

Abstract: There are two modes of interpretation of “Yi Yin Fang Tai Jia” in the traditional school of *Book of History*, which reflect the tension between politics and virtue. In *Shujizhuan*, Cai Chen examined Yi Yin Fang Tai Jia from the perspective of human nature and Confucian orthodoxy, and reconciled the tension between politics and virtue. In the aspect of human nature, Cai developed the view that the sages could be learned but not reached, and believed that it was more universal and realistic to be a wise man than to be a sage. Moreover, Cai made every effort to put the wise man into political practice. In the aspect of the Confucian orthodoxy, Cai integrated the Confucian orthodoxy with the political system, and regarded the theory of “revolution” as a new form of the inheritance of Confucian orthodoxy. In addition, Cai also developed the theory of “One Virtue”, which made “Yi Yin Fang Tai Jia” become an important link of the inheritance of the Confucian orthodoxy system, thus perfecting the Confucian orthodoxy system proposed by Zhu Xi.

Key words: Cai Chen; *Shujizhuan*; Yi Yin Fang Tai Jia; human nature; Confucian orthodoxy

(责任编辑 冯庆福)

(上接第 12 页)

On the Triple Dimensions of the Socialist Shared Development with Chinese Characteristics

FAN Gen-ping

(School of Marxism, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: Shared development, one of the “five development concepts” put forward under the new historical conditions, embodies the essential requirements of socialism with Chinese characteristics and profoundly reveals the fundamental starting point and goal of contemporary China’s development and progress. The three dimensions of shared development are the main dimension of adhering to the people’s stand, the practical dimension of maintaining social fairness, and the goal dimension of achieving common prosperity. The three complement each other, form a closely connected organic whole, are unified in the great journey of building a modern socialist country in a comprehensive manner. They demonstrate the values of the shared development of socialism with Chinese characteristics, and form an enormous force for building the Chinese Dream.

Key words: shared development; subject dimension; social justice; common prosperity

(责任编辑 冯庆福)