

# 两岸融合视角下乡村振兴青年人才社会支持体系建构

巨东红

(集美大学 海洋文化与法律学院, 福建 厦门 361021)

**[摘要]** 乡村振兴战略是解决我国“三农”问题的重大决策,也是促进两岸融合发展的路径之一。作为两岸融合发展示范区,福建省积极探索以乡村振兴促进两岸融合发展之路。以在厦门市农村创业就业的海峡两岸青年人才为研究对象,以社会支持理论分析两岸乡村振兴青年人才的社会支持体系建设状况及其存在的问题。研究发现,乡村振兴有助于两岸青年建立情感联结,两岸乡村振兴青年人才获得的信息支持、情感支持较强,但存在资金和资源少、对支持的利用率低等问题。基于此,提出打造两岸乡村振兴融合发展平台;完善政策实践机制,提升两岸乡村振兴青年人才对社会支持的利用度;畅通职业发展路径,优化生活环境,加强两岸乡村振兴青年人才的主观支持和客观支持等措施,以吸引更多两岸青年投入乡村振兴事业中,促进两岸青年心灵契合、共同发展。

**[关键词]** 乡村振兴; 青年人才; 社会支持体系; 两岸融合

**[中图分类号]** C 96

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1008-889X (2024) 06-0056-09

## 一、问题的提出

乡村振兴战略是解决我国“三农”问题的重大决策,人才振兴是乡村振兴的关键。2021年2月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加快推进乡村人才振兴的意见》,强调“乡村振兴,关键在人”,提出“坚持加强党对乡村人才工作的全面领导”“坚持全面培养、分类施策”“坚持多元主体、分工配合”“坚持广招英才、高效用才”等一系列乡村人才振兴工作原则。2021年4月29日十三届全国人大常委会第二十八次会议表决通过的《中华人民共和国乡村振兴促进法》明确规定,引导城市人才下乡,推动专业人才服务乡村,各级政府应当采取措施培养农业科技人才、经营管理人才、法律服务人才、社会工作人才,加强乡村文化人才队伍建设,要把人力资本开发放在首要位置,强化乡村振兴的人才支撑。福建省是台湾同胞登陆的

第一家园,先后出台《关于鼓励台湾建筑师来闽参与乡村建设的若干意见》《关于深化闽台乡建乡创融合发展若干措施的通知》等文件,鼓励支持台湾同胞参与乡村振兴。《福建省乡村振兴促进条例》第26条规定:“地方各级人民政府应当拓宽闽台人才交流合作渠道,支持台湾地区专业人才来闽就业创业,实行来闽台湾人才享受同等待遇政策。鼓励和支持台湾地区专业技术人员、文创团队等来闽参与乡村规划、设计、建设。”2023年9月,中共中央、国务院发布《关于支持福建探索海峡两岸融合发展新路 建设两岸融合发展示范区的意见》,要求以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,坚持贯彻新时代党解决台湾问题的总体方略,践行“两岸一家亲”理念,突出以通促融、以惠促融、以情促融,努力在福建全域建设两岸融合发展示范区,提出支持台湾同胞参与福建生态环保、乡村振兴、社会公益等各项事业发展。以上法律法规、政策为吸引台湾青年人才参与福建乡村振兴

**[收稿日期]** 2023-11-14

**[基金项目]** 共青团厦门市委员会立项课题“乡村振兴青年人才发展状况与社会支持体系建构的研究——基于两岸融合视角”(xmgt2022002);厦门市集美区社会科学调研课题“中国式现代化背景下集美区青年创业就业状况调查”(集社科研202402)

**[作者简介]** 巨东红(1972—),女,吉林白城人,副教授,硕士,主要从事青少年社会工作实务、志愿服务研究。

提供了政策支持。厦门市是两岸融合发展示范区，也是最早引入台湾青年人才参与乡村振兴的城市之一。2014年，厦门市海沧区开创聘用台湾同胞担任乡村社区主任助理模式，至2022年，海沧区的台湾同胞社区主任助理和社区营造员总计43名，他们深入基层开展社区营造，为乡村振兴贡献了青春力量<sup>①</sup>。笔者在调研中发现，两岸青年人才在乡村振兴中遇到了文化冲突、资源不足和社会支持缺乏等问题，以乡村振兴促进两岸青年融合的作用未充分发挥。因此，有必要建构两岸乡村振兴青年人才的社会支持体系，做到引好人才、育强人才、用活人才、留稳人才，并促进两岸青年在乡村振兴中心灵契合、共同发展。

## 二、文献回顾和研究方法

### （一）文献回顾

当前，学者对乡村振兴和乡村振兴青年人才已进行多角度的研究，这里就乡村振兴的战略意义、乡村振兴青年人才发展和社会支持、台湾青年参与乡村振兴与两岸融合发展等几个方面的研究作一回顾。

1. 关于乡村振兴的战略意义的研究。有学者梳理了1978年至今我国社会政策的变动，提出构建发展型乡村振兴社会政策。在巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的关键时期，厘清我国脱贫攻坚政策的发展脉络与内在逻辑，系统回顾我国减贫历程、总结脱贫攻坚经验对乡村振兴具有重要的启示意义。乡村振兴政策的制定和实施，不仅有助于改善乡村振兴的不足，充分带动乡村全面振兴，也可为乡村振兴注入新的活力，提供新的保障和支撑，保持乡村振兴战略与时俱进<sup>[1-3]</sup>。

2. 关于乡村振兴青年人才发展和社会支持状况的研究。2018年9月，中共中央、国务院印发《乡村振兴战略规划（2018—2022年）》，对强化乡村振兴人才支撑提出明确要求，乡村振兴人才是新时代脱贫攻坚的推动者、城乡融合的带动者。青年在推动乡村发展进步、文化传承、

道德指引上有积极作用。随着乡村振兴战略不断推进，越来越多的青年扎根于农村、投身于乡村振兴战略之中，但也面临农村青年人才数量不够充足、人才质量有待提升等方面的难题。就发展状况而言，青年人才参与乡村振兴存在配比不敷、农业色彩过重、后续发展乏力、传统文化与现代理念冲突等问题<sup>[4-9]</sup>。当前，乡村振兴青年人才研究的对象有返乡青年、科技特派员、大学生村官、乡镇社工站的社工等，较少针对参与乡村振兴的台湾青年人才开展研究<sup>[10-14]</sup>。学者们着重研究社会支持的内涵、价值和路径等，认为构建完善的社会支持系统需要考虑社会支持来源、人们整体参与水平以及社会支持能否为个人提供信息、情感、物质和互动等方面的帮助，提出应充分发挥政府、企业、社会以及个人4个主体的功能和作用，为乡村振兴的青年人才提供帮助和服务；加强社会宣传，营造良好的培优引才聚才环境，不断促进青年个人坚定理想信念，加入到乡村振兴事业中<sup>[15-18]</sup>。

3. 关于台湾青年参与乡村振兴与两岸融合发展的研究。台湾同胞作为两岸融合发展的主体，在大陆乡村振兴事业中不仅不能缺席、不会缺位，而且大有可为。台湾同胞参与乡村振兴有相对成型的理论和经验，推动具有独特优势的台湾商企、台湾青年、台湾农民及他们的技术、理念、实践经验与大陆乡村振兴事业深度融合，既可以更好地帮助大陆农业农村发展振兴，也可以拓展台湾同胞在大陆发展的红利空间，增进台湾同胞对大陆的理解与认同。两岸融合发展是中共中央、国务院提出推进两岸关系和平发展与促进国家统一的重大方针政策，学者们对两岸融合发展的理论意涵、价值意蕴、两岸融合发展障碍、青年群体的重要作用等进行了研究，认为闽台青年融合发展不断深化，惠及台湾青年政策形成体系，为吸引台湾青年来闽参与乡村振兴提供了政策支持<sup>[19-25]</sup>。

综上，已有研究中关于乡村振兴青年人才研究的对象主要集中在返乡青年、大学生村官、科技特派员等群体，研究内容主要有乡村振兴青年人才发展状况、存在的问题、对策等，较少涉及

① 数据来源：厦门市海沧区海峡城乡发展基金会。

台湾青年人才参与乡村振兴的研究，对两岸乡村振兴青年人才社会支持体系建构路径的研究也相对匮乏。基于此，本研究以社会支持理论分析两岸乡村振兴青年人才的社会支持体系建设状况、存在的问题及其影响因素，提出建构两岸乡村振兴青年人才社会支持体系的对策，以乡村振兴促进两岸青年融合发展。

（二）研究方法

1. 问卷调查法。本研究采用自拟问卷施测。在问卷里嵌入了信度、效度良好的社会支持评定量表，以更客观地了解两岸乡村振兴青年人才的社会支持状况。以居住在厦门满 6 个月、从事乡村振兴事业的两岸青年为调查对象，采用配额抽样方法，在厦门市的海沧区、集美区、翔安区、

同安区和湖里区共发放问卷 150 份，回收有效问卷 114 份，运用 spss 27 软件包对问卷进行分析。受访者基本情况见表 1。

2. 访谈法。本研究采用质性研究中的访谈法收集资料，以弥补问卷调查的不足。对 22 名两岸乡村振兴青年人才代表以及相关人员进行深度访谈，以获取课题研究所需资料。访谈对象的选择主要考虑代表性和熟悉程度，访谈对象有 3 名农场经营者和合作社成员、7 名农村创业者、6 名农村社会工作者、1 名农村法律人才、3 名科技特派员和 2 名创业基地社会组织管理者，其中台湾青年 6 名、大陆青年 16 名。访谈结束后，运用内容分析方法对资料进行处理。

表 1 受访者基本情况 (N = 114)

划分标准	类别	占比/%	划分标准	类别	占比/%
性别	男	13.2	年龄	18 ~ 25	8.8
	女	86.8		26 ~ 30	22.2
户籍所在地	海沧区	2.6		31 ~ 35	40.0
	集美区	16.7		36 ~ 40	24.6
	翔安区	46.5		41 ~ 45	4.4
	同安区	5.3	受教育程度	普通高中	5.3
	湖里区	1.8		职业学校	3.5
	台湾地区	9.6		大专	48.6
	其他省市	17.5		大学本科	35.5
政治面貌	中共党员	19.3		硕士研究生	5.3
	共青团员	12.3		博士研究生	1.8
	群众	68.4	乡村振兴人才类别	农业生产经营人才	6.1
身份	本乡本土	3.5		农村二三产业发展人才	3.5
	大学毕业生	0.9		乡村公共服务人才	12.3
	大学生村官	0.9		乡村治理人才	46.3
	驻村干部	5.3		农业农村科技人才	31.8
	企业工作人员	7.9	参与乡村振兴年限	1 年及以下	42.1
	社会组织	71.9		1 ~ 2 年	36.8
	工作人员	71.9		3 ~ 4 年	7.9
	其他	10.5		4 年以上	13.2

三、两岸乡村振兴青年人才社会支持现状

社会支持原指各种社会形态对社会脆弱群体

即生活或工作有困难者所提供的无偿救助和服务<sup>[26]</sup>。随着社会发展，社会支持已适用于普通公众，通常是指来自社会各方面包括父母、亲戚、朋友等给予个体的精神或物质上的帮助和支持系统<sup>[27]</sup>。社会支持与个体心理健康具有密切

的关系，作为一种弹性资源，社会支持不仅能缓解个体压力，也能够支持个体提高行动意愿和持续性。本研究从社会支持来源、社会支持内容、社会支持评定3个方面分析两岸乡村振兴青年人才的社会支持状况。

（一）社会支持的主要来源是社会组织、政府、村委会

社会支持的来源可分为2种：（1）正式的社会支持来源，包括提供服务的政府、各级组织、机构、企业、社区等。（2）非正式的社会支持来源，包括家庭成员（配偶、子女、其他亲属）、邻居、朋友、志愿者等<sup>[28]</sup>。在“您获取支持的主要来源”问题上，55.35%的受访者选择社会组织（社会工作服务机构），选择村委会的占51.8%，选择政府的占49.1%，选择家人的占48.2%，选择朋友的占43.5%，选择邻居的占15.8%。遇到紧急情况时，67.5%的受访者曾经得到来自家人（原生家庭）的经济支持和解决实际问题的帮助，62.3%得到来自配偶的帮助，36.8%得到来自亲戚的帮助；在遇到情绪困扰时，78.9%的受访者曾经得到家人的安慰和关心，65.8%得到来自配偶的安慰，52.6%得到来自同事的安慰。可见，在政策等工具性支持方面，社会工作机构、政府和居委会是社会支持的主要来源；在情感性支持方面，家人、配偶、同事是社会支持的主要来源。

（二）社会支持的内容主要是信息支持、情感支持和教育支持

在社会支持的内容上，根据Barrera等的社会支持分类方法<sup>[29]</sup>，本研究设计了6个选项，即物质的帮助、行为的援助（即服务支持，如分担体力劳动）、情感支持（倾听、尊重、关怀）、信息支持（提供帮助、信息和指导）、各级奖励（如物质奖励，提供有关他们行为、思想和感情的个人的反馈）、教育培训（包括参加娱乐和放松的社会交往等）。调查数据显示，62.3%的受访者得到了信息支持，53.5%得到了情感支持，50.9%得到了教育培训，50%得到了行为援助，28.1%得到了物质帮助，还有7%得到过各级奖励。社会支持的内容以提建议、指方

向、给知识为主，物质上的支持相对较少。

（三）社会支持评定的主观支持得分较高，客观支持和对支持利用度的得分较低

本研究应用肖水源编制的社会支持评定量表(SSRS)，从客观支持、主观支持和对支持的利用度3个维度测量乡村振兴青年人才的社会支持评定情况。客观支持反映了被测接受到的实际支持，主观支持反映被测体验到的或情感上的支持，对支持的利用度反映被测对各种社会支持的主动利用，包括倾诉方式、求助方式和参加活动的情况。该量表经长期使用表明设计基本合理，有效、简便、条目易于理解无歧义，具有较好的信度和效度，重测信度为0.92，各条目的一致性在0.89~0.94之间，适合我国人群使用。两岸乡村振兴青年人才社会支持评定调查结果如下：客观支持均值8.77分，主观支持均值24.81分，对支持利用度均值8.36分，总分平均值39.16分。与青年教师相比，两岸乡村振兴青年人才的客观支持分、对支持的利用度、总分均低于青年讲师，主观支持分高于青年教师（见表2）<sup>[30]</sup>。与青年教师相比，乡村振兴青年人才体验到的支持和接受的情感支持较强，接受的物质支持、奖励等实际支持较少，主动寻求支持的意愿较低。总分虽然低于青年教师，但仍具有满意的社会支持度<sup>①</sup>。

表2 青年人才社会支持评定量表得分比较		
比较项目	乡村振兴青年人才 (N=114)	青年讲师 (N=119)
客观支持	8.77 ± 2.79	9.98 ± 2.37
主观支持	24.81 ± 5.24	22.86 ± 4.35
对支持的利用度	8.36 ± 2.15	8.52 ± 2.18
总分	39.16 ± 7.97	41.36 ± 10.21

四、两岸乡村振兴青年人才社会支持存在的问题及其影响因素分析

（一）两岸乡村振兴青年人才社会支持存在的问题

1. 两岸乡村振兴青年人才面临缺少资金和

① 社会支持评定的总分越高，社会支持度越高，一般认为20~30分为具有一般社会支持度，30~40分为具有满意的社会支持度。



资源支持、职业发展不确定问题。乡村产业振兴需要资金、技术、人力资源、市场资源等，乡村组织振兴、文化振兴、生态振兴需要人力资源、场所资源、经费保障、联动机制等。问及“您在乡村振兴中面临的社会支持问题”时，大陆青年选择的前三位问题是缺少资金和资源（61.4%）、职业发展不确定（61.4%）和工作稳定性不足（60.3%）；台湾青年选择的前三位问题是缺少资金和资源（63.6%）、工作时间长（63.6%）和职业发展不确定（54.5%）（见表3）。访谈中，台湾青年表示在大陆创业面临的资源问题较突出，工作时间长、缺少个人空间让他们难以适应。台湾青年小H说：

我从金门来厦门工作，工作时间长，有不确定性，因为现在很多经费都是政府出的，也不知道（政府）会不会一直支持。我原来的工作与现在的工作不在同一领域，有时长时间工作，感觉力不从心。（访谈号：TW006，台湾青年创业基地工作人员）。

表 3 两岸乡村振兴青年人才社会支持问题对照分析 (N=114)

对象	遇到的问题	占比/%
大陆青年	缺少资金和资源	61.4
	职业发展不确定	61.4
	工作稳定性不足	60.3
台湾青年	缺少资金和资源	63.6
	工作时间长,个人空间少	63.6
	职业发展不确定	54.5

2. 两岸乡村振兴青年人才的组织化程度较弱，与党组织、企业、社区社会组织的互动少。社会互动、整合资源是两岸青年人才在开展乡村振兴工作中的核心能力和重要路径。调查数据表明，两岸乡村振兴青年人才的组织化程度较弱，对参与团体活动的积极性不高。在“两岸青年人才参与团体（如党组织、宗教组织、社区等）组织活动”的问题上，28.9%的受访者选择主动参加并积极活动，21.9%选择经常参加，44.7%选择了偶尔参加，4.4%选择从不参加，即有49.1%的受访者不经常参加甚至不参加组织活动，与党组织、企业和社区社会组织的互

动少。

3. 两岸乡村振兴青年人才主动获取社会支持意识不足，社会支持利用度较低。社会支持利用度是反映个体对各种社会支持的主动利用的指标。在“您获取社会支持的主要来源”问题上，49.1%的受访者获得了政府的支持，24.6%获得了企业的支持，24.6%获得了村庄社会组织的支持。调查结果显示，两岸乡村振兴青年人才主动获取社会支持意识不足，社会支持利用度较低，政府是社会支持的主要来源，对企业和社会组织的资源利用不足。

（二）两岸乡村振兴青年人才社会支持问题的影响因素分析

1. 政策的知晓度和使用度不足，影响了两岸乡村振兴青年人才实现目标的信心。为了促进乡村人才振兴和两岸融合发展，福建省和厦门市的政府部门出台了一系列政策，但两岸乡村振兴青年人才对政策的知晓度不足，难以充分利用政策开展工作。调查数据显示，30.7%的受访者认为引发青年人才发展困难的原因是“政策的支持力度不足”“政策落实不足”（见表4），实际情况是部分青年人才不了解政策，也没有充分利用政策，影响了实现乡村振兴和服务目标的信心。

台湾青年表示，厦门市发布了一系列政策，鼓励台湾团队参与农村人居环境整治、美丽乡村建设和传统村落保护发展，支持台湾团队申报省级补助，创立并申报省级台湾农民创业园，等等。但是，由于两岸的用词有一些不同，靠自己的力量解读政策比较困难。对于台湾青年来说，了解政策需要花费大量时间精力；寻找辅导或咨询的渠道比较有限，导致很难知晓所有政策；对政策文件中带有发展性内容不好理解。因此，他们希望得到专业帮助或有经验的台湾青年的帮助，希望相关部门能及时反馈和提供政策追踪落实。

2. 乡村发展相对落后，影响了两岸乡村振兴青年人才扎根乡村的决心。调查结果显示，40.4%的受访者认为乡村振兴的资源不足是造成青年人才发展面临困难的重要因素（见表4）。经过基础设施建设和脱贫攻坚战，乡村生态环境、居住环境得到明显的改善，但与城市相比，乡村的教育、医疗资源比较缺乏，部分乡村交通

不便，文化氛围和生活便捷性与城市存在较大差距，城乡发展不平衡的矛盾突出，难以满足青年人才多元化、高层次的发展需求。资源不足也给乡村振兴工作带来阻力，青年人才易产生理想与现实的冲突，在“扎根乡村”与“乡村过客”之间徘徊。

3. 个人胜任力不足和服务周期性，影响了两岸青年人才融入乡村的恒心。乡村振兴是一项长期的工作，对青年人才的工作能力、学习能力、沟通能力、心理素质都提出较高的要求。调查数据显示，有 18.4% 的受访者认为，产生发展困难的影响因素是个人的工作能力不足（见表 4）。由于胜任力较弱，导致工作压力大，感觉缺少个人发展空间，自我效能感低，不愿意花费时间融入乡村。为培养、吸引和留住更多懂农业、爱农村、爱农民的青年人才，2021 年 2 月，中共中央、国务院印发《关于加快推进乡村人才振兴的意见》，政府不断加大实施“三支一扶”“西部计划”和“大学生村官”等计划的力度，在各级各类机关事业单位招考条件中必须有基层工作经历的岗位数量也不断增加，加大农村基础设施与公共服务投入，这些做法部分解决了教育、医疗、科技等公共服务领域的青年人才引进问题，但留不住人才的问题没有得到根本解决。一些岗位的青年人才“期满即走”，参与乡村振兴是为报考机关事业单位准备条件，对所服务的乡村缺乏归属感和认同感，没有耐心深入基层、服务群众。

表 4 困境影响因素统计 (N = 114)

选项	占比/%
政府的支持力度不足	21.1
政策落实不足	9.6
乡村振兴的资源不足	40.4
个人的工作能力不足	18.4
其他	10.5
总计	100.0

五、建构两岸乡村振兴青年人才社会支持体系的对策

本次调查中，99.1% 的受访者希望两岸青年

合作，共同参与乡村振兴；98.2% 的受访者认为乡村振兴促进了两岸青年融合；100% 的受访台湾青年希望两岸青年共同参与乡村振兴，完全认同乡村振兴促进了两岸青年融合。针对两岸乡村振兴青年人才发展中存在的问题，建议在两岸融合的视角下构建两岸乡村振兴青年人才的社会支持体系，具体措施包括：（1）打造高质量的两岸乡村振兴融合发展平台，吸引人才、留住人才。（2）完善两岸乡村人才振兴政策的实践机制，提升两岸乡村振兴青年人才对社会支持的利用度。（3）畅通两岸乡村振兴青年人才职业发展路径，优化生活环境，加强对两岸乡村振兴青年人才的主观支持和客观支持。切实做到引好人才、育强人才、用活人才、留稳人才，在乡村振兴中促进两岸青年心灵契合、共同发展。

（一）打造高质量的两岸乡村振兴融合发展平台

两岸乡村振兴融合发展平台是服务、管理、示范一体的枢纽型平台，是台湾青年了解大陆乡村振兴的前沿，也是两岸青年共同参与乡村振兴的基地。要从明确定位、科学管理、整合资源等方面，推进平台建设。

1. 明确定位，加强舆论宣传，吸引两岸青年参与乡村振兴。两岸乡村振兴融合发展平台要明确定位，可定位为服务、管理、示范一体的枢纽型平台。加强舆论宣传可以从 2 个层面发力：（1）为台湾青年了解大陆和乡村振兴进行宣传。通过宣传，以真情实感讲好融合发展故事，让台湾青年了解大陆，愿意来到大陆开展乡村振兴服务。比如，厦门市海沧区海峡城乡发展基金会的“漂鸟计划”，通过开展乡村振兴暑期实习活动，留住台籍高校学生。（2）加大两岸融合政策的宣传力度，以互联网平台、自媒体、传统媒体多种渠道宣传相关两岸融合发展政策，吸引台湾同胞积极参与融合发展<sup>[31]</sup>。

2. 科学管理，凸显平台价值，为两岸青年乡村振兴人才提供精准服务。两岸乡村振兴融合发展平台要科学管理，凸显平台价值。（1）为两岸青年交流提供机会。吸引台湾青年来闽就业创业的前提是扩大两岸交流合作，让更多的台湾青年有机会参与到两岸交流中，增进台湾青年对祖国大陆的了解<sup>[32]</sup>。通过加强两岸基层交流互

动、办好重大涉台活动、开展两岸青年研学等方式,促进两岸青年走到一起,从交朋友到“共打拼”。(2)为两岸青年人才乡村创业提供指导服务,如解决办公场所、指导企业注册登记等。(3)为两岸青年人才参与乡村振兴提供引导服务。通过平台,一方面,提供乡村振兴人才需求和岗位信息,引导青年参与乡村振兴;另一方面,有计划地培养乡村振兴所需人才。比如,厦门市集美区的“聚融壹家”台湾青年双创基地与高校合作,组织两岸青年学习社会工作专业知识,培养乡村治理人才,推进乡村文化振兴和组织振兴。

3. 整合资源,发挥示范作用,留住两岸乡村振兴青年人才。两岸乡村振兴融合发展平台要整合资源,发挥示范作用。(1)整合政府、企业和社会资源,为乡村振兴服务。比如,厦门市海沧区海峡城乡发展基金会引入花卉种植企业,在乡村组织花卉种植合作社,以人才振兴促进产业振兴,以产业振兴吸引人才入驻乡村。(2)发挥示范作用,引导两岸青年人才热爱乡村、扎根乡村。两岸乡村振兴融合发展平台要运作示范性项目,两岸乡村振兴青年人才在参与项目过程中,增加工作成就感,获得情感支持,留住青年人才,持续地开展乡村振兴工作。

## (二) 完善乡村人才振兴的政策实践机制

针对政策实施过程中存在信息不对称、政策实践难的问题,建议完善政策实践机制,提高两岸乡村振兴青年人才对社会支持的利用度。

1. 简化政策实施流程,把政策文件变为政策实践。简化政策实施流程即化繁为简,把“政策文件”变为“政策实践”,打通政策实施的“最后1公里”。对于两岸青年人才普遍关注的政策、服务、待遇等问题,要配套可操作的具体细则,把“政策文件”转化为“操作流程”,简化办事程序。可以依托两岸乡村振兴融合发展平台,为青年人才提供政策宣传、政策实践、资源整合、信息传达、青创基地指导等服务,帮助两岸青年人才加深对政策的理解,将政策变为切实可及的资金支持、资源支持,解决两岸青年人才在乡村振兴中的现实困难,增强其参与乡村振兴的信心。

2. 动态调整相关政策,提高两岸乡村振兴

青年人才创业成效。为提高政策的实效性,建议根据乡村振兴实际发展状况和青年人才需求,在法律框架内合理、动态调整相关政策。比如,对租用民房的乡村振兴企业,可以通过补贴或奖励的方式,降低租金压力;组织多学科人才,建立乡村振兴导师团,开展乡村振兴创业评估,审查和评估创业者能力、产品的市场前景,对创业个人或团队提供合理化建议,降低创业风险,提高创业效率。在创业企业发展过程中,可以通过咨询和政策指导服务,帮助两岸乡村振兴青年人才解读政策、利用政策。

## (三) 畅通两岸乡村振兴青年人才职业发展路径

职业发展空间是影响青年择业意愿的重要因素之一。探索顺畅的两岸乡村振兴青年人才职业发展路径,优化生活环境,加强主观支持和客观支持,有利于吸引两岸青年人才投入乡村振兴事业。

1. 做好两岸乡村振兴青年人才职业规划,提升自我效能感。调查发现,在乡村振兴青年人才中,大学生村官已有相关衔接制度,科技特派员、驻村干部、乡村教师和医生有职业发展路径,对职业规划的需求不明显,两岸乡村社会工作人才、文化创意人才、农业创业人才和二三产业经营人才等对职业规划的需求明显。针对这些需求,一方面,可引入专业职业规划师,为有需要的两岸青年提供可操作的乡村振兴职业规划服务,激发青年的内在动力;另一方面,青年要有职业规划意识,结合自身特质和社会需求,设计未来发展路径,不断学习新知识、新技能,在乡村振兴中锻造自我,不断提升自我效能感。

2. 举办职业技能培训班,提升两岸乡村振兴青年人才的专业素养。(1)针对两岸青年的发展需求和特点,从思想道德提升、专业技能提升、身心健康提升等方面设置培训课程,满足共性需求和个性需求,突出实效性,切实提升两岸乡村振兴青年人才的专业素养。(2)与高校合作,开展两岸乡村振兴青年人才学历提升班,让青年人才提升学历的同时开拓眼界、增长才干。(3)运用“互联网+”,通过“线上+线下”同步进行的方式,为两岸乡村振兴青年人才创造共同学习的机会,促进两岸青年相互帮助,共创



业、共成长，在乡村振兴中促进两岸青年的融合发展。

3. 优化环境，回应两岸乡村振兴青年人才的生活需求。两岸乡村振兴青年人才希望有更好的生活环境、更丰富的生活资源。(1) 协调社会资源，加快美丽乡村建设和乡村基础设施建设，以优美的环境和便捷的交通吸引青年。(2) 改善乡村的教育、医疗条件，通过引进优质教育、医疗资源，通过设立教学点、医疗点等方式，实现城乡公共服务均等化发展，以高品质的乡村生活留住两岸乡村振兴青年人才。(3) 打造青年闲暇生活潮玩地。两岸青年的闲暇生活需求明显，建议结合乡村特色，打造闲暇生活潮玩地，在提供创业机会的同时，丰富两岸青年文化生活，促进两岸青年的文化融合。

#### [参考文献]

- [1] 向德平, 向凯. 从“脱贫”到“振兴”: 构建发展型乡村振兴社会政策 [J]. 社会发展研究, 2022, 9 (3): 33-47.
- [2] 谢治菊, 李恺茵. 我国脱贫攻坚政策的变迁及其与乡村振兴战略的衔接 [J]. 公共治理研究, 2022 (2): 5-15.
- [3] 聂玉霞, 吕琳. 我国乡村振兴政策的结构特征与未来面向: 基于中央层面的政策文本分析 [J]. 山东行政学院学报, 2022 (3): 51-58.
- [4] 徐姗姗. 乡村振兴战略视角下的乡村人才振兴研究 [J]. 农业经济, 2021 (6): 109-110.
- [5] 李娜, 李文生. 新时代背景下乡村人才振兴的路径探析 [J]. 山西农经, 2020 (24): 144-146.
- [6] 钟旒, 魏垚, 刘仕刚. 社会力量参与乡村振兴的实践路径研究: 以海南省定安县高林村为例 [J]. 海南师范大学学报 (社会科学版), 2020, 33 (6): 86-94.
- [7] 廖志辰. 嵌入式治理视角下青年人才参与乡村治理现状分析 [J]. 甘肃农业, 2021 (11): 34-39.
- [8] 高鑫. 乡村振兴战略与青年人才队伍建设有效衔接的路径探析 [J]. 农村经济与科技, 2022, 33 (6): 105-107.
- [9] 曾博威, 刘吉春, 刘思萌. 青年人才参与乡村振兴的实践路径研究 [J]. 湖北农业科学, 2021, 60 (22): 207-212.
- [10] 张艳斌. 返乡青年的形成机制及主体性建构: 基于个体化的视角 [J]. 兰州学刊, 2022 (8): 125-134.
- [11] 董怡琳. “被围困”: 返乡青年的创业困境及其原因 [J]. 当代青年研究, 2022 (3): 13-19.
- [12] 程小慧. 背景·价值·路径: 青年科技人才赋能乡村振兴高质量发展探微 [J]. 农村经济与科技, 2022, 33 (16): 100-104.
- [13] 步路瑶. 大学生村官培养路径研究 [J]. 经济研究导刊, 2021 (34): 106-108.
- [14] 支艳春. 乡村振兴战略背景下农村社区治理创新研究: 以长沙市 C 县青年社工人才本土化培育为例 [J]. 青年发展论坛, 2021, 31 (4): 78-87.
- [15] 左习习, 江晓军. 社会支持网络研究的文献综述 [J]. 中国信息界, 2010 (6): 75-77.
- [16] 毋靖雨. 乡村振兴战略背景下大学生返乡创业的社会支持体系构建 [J]. 教育与职业, 2019 (15): 79-84.
- [17] 唐桦, 韦肖佳祺. 在陆台青就业创业社会支持系统优化路径研究 [J]. 闽台关系研究, 2021 (1): 77-86.
- [18] 廖芳, 李佳仁, 王昭彬, 等. 社会支持网络视角下青年参与乡村振兴的障碍因素与对策研究 [J]. 现代农业研究, 2021, 27 (5): 1-3.
- [19] 照宁, 李雪梅. 投身乡村振兴 台青大有可为 [N]. 人民政协报, 2022-04-09 (6).
- [20] 孙寅沛. 台湾同胞在乡村振兴中大有可为: 访台湾省全国人大代表许沛 [J]. 台声, 2022 (6): 57.
- [21] 刘佳雁. 两岸融合发展: 政策内涵及价值体系 [J]. 现代台湾研究, 2018 (2): 1-8.
- [22] 胡云华, 岑峨. 两岸融合发展的理论与实践与效应评估 [J]. 台湾研究, 2022 (1): 14-24.
- [23] 路雨微, 许川. 新时代背景下两岸青年融合发展刍议: 基于交流发展与融合发展的比较视角 [J]. 台湾研究, 2021 (1): 78-84.
- [24] 陈祥健, 刘凌斌. 勇于探索海峡两岸青年融合发展新路 [J]. 现代台湾研究, 2021 (6): 1-8.
- [25] 卢漳华. 同安区请来高端人才, 推动两岸农业产业融合 [EB/OL]. (2019-09-11) [2023-10-08]. <http://www.taihainet.com/news/xmenws/ggbd/2018-09-11/2181743.html>.
- [26] 李强. 社会支持与个体心理健康 [J]. 天津社会科学, 1998 (1): 67-70.
- [27] 程虹娟, 张春和, 龚永辉. 大学生社会支持的研究综述 [J]. 成都理工大学学报 (社会科学版), 2004 (1): 88-91.
- [28] 徐勤. 我国老年人口的正式与非正式社会支持



- [J]. 人口研究, 1995 (5): 23 - 27.
- [29] BARRERA M, AINLAY S L. The structure of social support: A conceptual and empirical analysis [J]. Journal of Community Psychology. 1983, 11 (2): 133 - 143.
- [30] 杨晨, 高立, 路海, 等. 医学院校青年教师社会支持现状调查 [J]. 中国健康心理学杂志, 2018, 26 (3): 399 - 402.
- [31] 肖日葵. 两岸经济社会融合发展与政策深化路径简析 [J]. 台湾研究, 2019 (6): 48 - 55.
- [32] 王艺桦, 张文生. 台湾青年来闽就业创业的路径、困境及应对策略 [J]. 青年探索, 2021 (2): 102 - 112.

## Social Support System Construction for Young People in Rural Revitalization from the Perspective of Cross-Strait Integration

JU Donghong

(School of Marine Culture and Law, Jimei University, Xiamen 361021, China)

**Abstract:** The rural revitalization strategy is a major decision for China to solve “the three rural issues” and also a path to promote the integration and development of the two sides of the Taiwan Straits. As a demonstration zone for cross-strait integration and development, Xiamen actively explores the path of promoting cross-strait integration and development through rural revitalization. Taking as the research object young people from both sides of the Taiwan Straits who start businesses and work in rural areas of Xiamen, this paper analyzes the status quo and existing problems of the social support system for those young people from the perspective of social support theory. It is found that rural revitalization helps to establish emotional connections between those young people. They receive strong information and emotional support, but there are problems such as limited funds and resources, and low utilization of support. Based on this, it is proposed to build a platform for the integrated development of rural revitalization on both sides of the Taiwan Straits, to improve policy practice mechanisms, and to enhance young people’s utilization of social support. The paper also proposes smoothing career development paths, optimizing living environments, and strengthening subjective and objective support for young people, in order to attract more young people to engage in the cause of rural revitalization, thus promoting spiritual harmony and common development among young people on both sides of the Taiwan Straits.

**Key words:** rural revitalization; young people; social support system; cross-strait integration

(责任编辑 冯庆福)